

В диссертационный совет 6D.KOA-019
при Таджикском национальном университете
(734035, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Абдуллозода Парвиза Саъдулло на тему «Теоретические и практические подходы к международному сотрудничеству в сфере уголовного процесса в постсоветских государствах» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право (юридические науки).

Актуальность проведенного П.С. Абдуллозода диссертационного исследования не вызывает сомнений и подтверждена соответствующими аргументами теоретического и практического содержания. На современном этапе углубляется роль международного и национального права при осуществлении внешнего контроля за преступными проявлениями и применением государственного принуждения к лицам, совершившим уголовные правонарушения. УПК РТ содержит отдельный раздел XII, основные положения о порядке взаимодействия судов, прокуроров, следователей и органов дознания с соответствующими органами и должностными лицами иностранных государств по уголовным делам, включающий выяснение таких отдельных положений, касающихся общих принципов международного сотрудничества, международной правовой помощи во время проведения процессуальных действий, выдачи лиц, совершивших преступления (экстрадиция), уголовного производства в порядке признания и исполнения приговоров иностранных судов и передачи осужденных лиц и т.д.

Международная сотрудничества в сфере уголовного процесса в постсоветских государствах осуществляется в основном на основе

двусторонних договоров, а также некоторых Конвенций – СНГ и Евросоюза. В рамках СНГ это Минская и Кишиневская Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, а в рамках Евросоюза заключен ряд договоров с некоторыми постсоветскими государствами: Конвенция о взаимной помощи по уголовным делам 1959 г., Конвенция о выдаче правонарушителей 1957 г., Конвенцию о репатриации несовершеннолетних 1970 г., Конвенцию о передаче заявлений о правовой помощи 1977 г., Конвенцию о передаче производства по уголовным делам 1972 г., Конвенцию о передаче осужденных 1983 г. и т.д. Диссертант правильно пишет, что без международного сотрудничества невозможно решать все задачи уголовного процесса, особенно те вопросы, которые содержат «международный элемент». Вопросы международного сотрудничества расширяются, и соответственно необходимость в сотрудничестве в данной сфере становится неизбежной.

Актуальностью диссертационное исследование автором обосновано в стр. 3-5 автореферата, и заключаются в следующем:

1. Автор обосновано аргументирует, что постсоветские государства являются своеобразной целевой площадкой для изучения широкого круга направлений международного сотрудничества и тенденций его развития. Подходы постсоветских стран к международному сотрудничеству в сфере уголовного процесса не являются единообразными, что обусловлено не только внутренними, но и внешними факторами, в частности, векторами интеграционного развития. Изучение уголовного процесса постсоветских государств дает возможность определить содержание международного сотрудничества между постсоветскими государствами, а также между постсоветскими государствами и другими странами, международными организациями. Латвия, Литва и Эстония являются членами ЕС, где действуют соглашение ЕС о шенгенской зоне, специфические правовые институты ЕС; 11 государств являются членами СНГ, из которых восемь (например, Таджикистан, Казах-стан, Киргизия, Узбекистан) ратифицировали

Кишиневскую конвенцию, а другие государства (например, Молдавия) не ратифицировали ее. Кроме РФ, Белоруссии и стран Центральной Азии, все постсоветские страны являются членами Совета Европы. Грузия не является членом ЕС, не является участницей СНГ, но входит в состав Совета Европы. Некоторые страны также являются государствами-участниками МУС, хотя большинство постсоветских государств не являются его участниками. Все постсоветские государства являются членами Интерпола. При этом каждое из них обладает своими особенностями правовой регламентации международного сотрудничества по уголовным делам, которая к тому же в целом имеет общие исторические корни;

2. Процесс принятия первых УПК в постсоветских странах после распада СССР завершился, а в некоторых постсоветских странах с тех пор приняты новые УПК (Грузия, Казахстан, Армения, Кыргызстан). Почти во всех своих как первых, так и последующих УПК постсоветские страны уже регламентировали вопросы международного сотрудничества, хотя объем правовой регламентации, и терминология в некоторых постсоветских странах заметно различается. Кодифицированная регламентация и реформирование регулирования вопросов международного сотрудничества в уголовно-процессуальном законодательстве постсоветских стран продолжают, поскольку, с одной стороны, для постсоветских стран это были новые разделы уголовного процесса, а с другой – темпы развития международного сотрудничества способствовали появлению новых институтов и подинститутов, которые также требуют своей правовой регламентации.

Работу отличает комплексный подход к избранной проблематике. В процессе работы автор опирался на прочную методологическую базу (в ходе исследования были использованы общенаучные методы познания, такие как анализ и синтез, наблюдение, восхождение от абстрактного к конкретному, статистический, формально-логический, дедукция и индукция, а также частно-научные методы, такие как конкретно-исторический, юридико-догматический и сравнительно-правовой. Общенаучные методы использованы для познания

природы теоретических и практических вопросов международного сотрудничества в сфере уголовного процесса), использовал специальную литературу и законодательства зарубежных стран, особенно постсоветских государств, а также другие материалы.

Сформулированные в диссертации концептуальные теоретические положения и практические рекомендации по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и практики его применения являются результатом детального, глубокого и всестороннего анализа теоретико-правовых и уголовно – процессуально правовых проблем, в ходе которого автором применялись различные методы научного поиска: историко-правовой, сравнительно-правовой, системно-структурный, формально-логический и др. Поэтому обоснованность, достоверность и новизна результатов исследования не вызывают сомнений.

Отмечая положительные стороны обсуждаемой диссертаций, следует в то же время обратить внимание и на некоторые спорные положения и выводы.

1. Автор должное внимание (4 глава) не обращал вопросу отказа в выдаче и выдача лиц с двойным гражданством и лиц без гражданства.

2. Тенденции развития международного сотрудничества в сфере уголовного процесса в постсоветских странах способствовали формированию передачи лиц как института. Такое суждение автора является спорным. Так как институт передачи лиц действует, передача преступников действует тысячелетиями.

Высказанные замечания носят частный и во многом дискуссионный характер и диссертационное исследование заслуживает положительного отзыва.

В заключение необходимо сделать общий вывод, что диссертационная работа «Теоретические и практические подходы к международному сотрудничеству в сфере уголовного процесса в постсоветских государствах» в полной мере соответствует и отвечает критериям и требованиям, установленным в пункты 31, 33, 34 и 35 Порядка присуждения ученых

степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. за №267, и автор диссертации - Абдуллозода Парвиза Саъдулло - заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности - 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право.

Доктор юридических наук, доцент,
директор ООО «Tadqiqot» г. Ташкент



Файзиев Ш.Ф.

13.08.2023.

Адрес: Республика Узбекистан, город Ташкент, проспект А. Темур 1 д.2
Телефон +998944040000. E-mail: info@tadqiqot.uz