



ЮНИТИ

ООО "ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮНИТИ-ДАНА"
Россия, 123298, Москва
ул. Ирины Левченко, 1
Тел.: 8(499) 740-60-14
Тел./Факс: 8(499) 740-60-15
e-mail: unity@unity-dana.ru

Исх. № 24/01

«07» ноября 2024 г.

**В диссертационный совет 6D.КOA-019
при Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)**

ОТЗЫВ

**на автореферат Акмалзода Нодирхон Носир
«Присвоение или растрата: уголовно-правовые аспекты»
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное
право и криминология; уголовно – исполнительное право**

Борьба с посягательствами как на государственную, так и частную собственность является задачей особой важности.

Наиболее опасно хищение чужого имущества. Виновный преследует цель противоправно обратить в свою пользу результаты чужого труда.

Хищение имущества общественно опасно – является причиной незаконного обогащения виновным за счет другого лица, дезорганизация экономической жизни населения.

Актуальность выбранной диссертантом темы не вызывает сомнений. Данная тема востребована тем, что поступают предложения в законодательные органы, с вопросами относящимся к усилению борьбы с преступлениями против собственности, в частности, хищения путем присвоения и растраты вверенного чужого имущества. Так, в частности, исследовательская работа направлена на дальнейшее совершенствование уголовного законодательства Республики Таджикистан.

Исходя из представленного для рецензирования автореферата, представляется, что диссертационное исследование Акмалзода Н.Н. существенно обновляет и расширяет научное знание относительно присвоение и растраты вверенного чужого имущества как форма хищение. Нужно подчеркнуть, что диссертант выделяет некоторые законодательные пробелы по применению норм, предусматривающие уголовную ответственность за преступления против собственности, в частности, хищения путем присвоения или растраты, а также проводит сравнительный анализ уголовного законодательства стран СНГ по вопросам наличие соответствующих норм, регулирующие ответственность за хищение путем присвоения и растраты вверенного чужого имущества.

В диссертации проведен комплексный анализ проблемы, связанные с ответственности за хищение путем присвоения и растраты, а также рассмотрены вопросы квалификации данной формы хищения.

Автореферат диссертации Н.Н. Акмалзода дает представление об авторе исследования, как о подготовленном, квалифицированном специалисте, способным решать сложные научно-исследовательские задачи. Использование целого комплекса методов подтверждает достоверность полученных результатов. Большая часть положений, которые рассматриваются как фундаментальные для диссертационной работы, с нашей точки зрения, являются убедительными. Соискатель подкрепляет их результатами анализа обширной эмпирической базы.

Давая оценку автореферату, можно констатировать высокое качество, теоретическую ценность и прикладное значение диссертации Акмалзода Н.Н. Однако, как и любое оригинальное исследование сложной во всех отношениях темы, оно, на наш взгляд, не свободно от некоторых дискуссионных моментов.

В четвертом положении, выносимом на защиту, автор обращает внимание на то, что присвоение и растрата являются отдельными формами хищений. В то же время из текста автореферата не видно обоснования и необходимость закрепления данных форм хищения в отдельные статьи УК РТ.

Полагаем, что такое обоснование вполне может быть приведено в процессе публичной защиты диссертации.

Следует отметить, что состав преступления присвоение или растраты более тесно связан с составом мошенничества. Однако из текста автореферата видно, что автор не уделял этому вопросу особого внимания. В то время как в судебно- следственной практике проблема разграничения этих двух составов преступлений является актуальным. Поэтому было бы уместно, если бы автор в ходе исследования обратил внимание на этот вопрос.

Тем не менее, следует заметить, что высказанное замечание не снижает положительной оценки работы, а отмеченные замечания носят частный характер и служат поводом к дискуссии, и не препятствуют общей положительной оценке диссертационного исследования.

Текст автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Н.Н. Акмалзода является полноценным научно-исследовательским трудом, выполненным автором на высоком научном уровне. Отвечают требованиям теоретические, нормативные и эмпирические основы исследования. Диссертация прошло необходимую апробацию. Основные положения диссертации изложены в 7 публикациях автора, 3 из которых в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК.

Изучение текста автореферата Акмалзода Нодирхон Носир позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Присвоение и растраты: уголовно-правовые аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права и криминологии.

Полагаем что, представленная диссертация соответствует требованиям присвоения ученых степеней и является законченным исследованием, которое содержит научно обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства Республики Таджикистан по применению норм, предусматривающих ответственность за преступления против собственности, в частности, хищения путем присвоение и растраты

вверенного чужого имущества, а его автор Акмалзода Н.Н. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

**Профессор кафедры гражданского и
трудового права, гражданского процесса
Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя, доктор экономических наук,
кандидат юридических наук, кандидат
исторических наук, профессор,
лауреат премии Правительства Российской
Федерации в области науки и техники,
Лауреат премии Правительства Российской
Федерации в области образования,
почетный работник сферы образования РФ**



Н.Д. Эриашвили