В диссертационный совет 6D.KOA-019
при Таджикском национальном университете,
734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак,
зал диссертационного совета
юридического факультета ТНУ

**ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право
Исергеповой Алисы Курманаевны
на тему «Институт пробации в уголовном процессе: проблемы, тенденции
и перспективы развития (на примере стран-участников
Содружества Независимых Государств)»

Актуальность избранной темы диссертационного исследования сомнений не вызывает. Так, в существующих условиях социальной действительности и трансформационных изменений в правовой деятельности ключевым характером обладает переход от императивных мер и форм воздействия на участников уголовно-процессуальных отношений осужденных к цивилизованным и гуманным способам обращения с ними. Действительно, современные преобразования в сфере уголовного преследования и судебной деятельности обуславливают критическое осмысление достигнутого, более углубленное системное изучение уголовно-процессуальных механизмов воздействия на лиц, втянутых в данную сферу, разработку научно обоснованных рекомендаций по законодательному закреплению оправдавших себя форм и средств работы с участниками уголовного процесса. До настоящего времени в теории уголовного процесса остается без концептуального осмысления вопрос о существовании и проявлениях феномена пробации именно в уголовно-процессуальных отношениях. Осознание научной общественностью направлений и практической целесообразности изучения пробации под таким исследовательским углом могло бы стать полезным шагом в направлении совершенствования эффективности всей уголовной юстиции. Следовательно, чем раньше внимание ученых и общественности будет сосредоточено на понимании авангардных и прогрессивных векторов развития пробации в уголовном процессе и корреспондирующих им вопросов, существующих в доктрине уголовного процесса, тем ближе перспектива качественного научного обеспечения соответствующих преобразований в системе уголовной юстиции.

Однако законодательная регламентация данной сферы правоохранительной деятельности имеет ряд недостатков, а доктрина уголовного процесса – теоретические лакуны, что требует своего скорейшего разрешения. Причем тема актуальна и востребована не только для науки уголовного процесса, но и для криминологической доктрины, активно развивающейся на всем пространстве стран-участников Содружества Независимых Государств (далее – СНГ), включая Республику Таджикистан.

Для успешного достижения качественно иного уровня понимания вопросов, связанных с направлениями оптимизации системы пробационных отношений в уголовном

процессе и должной теоретической проработки соответствующего направления научного поиска необходимы исследования, позволяющие глубже увидеть соответствующие практические проблемы и определить механизм их решения. Диссертационное исследование А.К. Исергеповой в определенной мере обеспечивает это и, расширяя соответствующие теоретические достижения, способствует совершенствованию правовой базы и выработке практических механизмов назревших проблем.

Как свидетельствует содержание автореферата, научная новизна диссертационного исследования прослеживается в творческом подходе автора к разрабатываемой проблематике. В частности, предлагается и аргументируется ряд новых положений, имеющих научный интерес и значение. Так, обосновано, что современное применение института пробации в международной практике свидетельствует о её эффективности как меры контрольного и социально-правового характера, направленное на предупреждение преступности. Следует поддержать мнение автора уголовно-процессуальном назначении досудебной пробации, которое заключается в формировании информационной основы решения суда о выборе конкретной формы уголовно-правового воздействия и её применении посредством социально-психологического обследования обвиняемого (подозреваемого), заключающегося в сборе информации об условиях его жизни, уровне психического развития и иных особенностях личности. Представляется в целом аргументированным мнение диссертанта о том, что своевременное и всестороннее изучение личности обвиняемого (подозреваемого) в уголовном судопроизводстве создаёт необходимые предпосылки для назначения судом соразмерной уголовно-правовой санкции, способной обеспечить восстановление социальной справедливости, коррекцию противоправного поведения и успешную ресоциализацию виновного лица. Нельзя не согласиться с позицией, согласно которой исследование личности обвиняемого (подозреваемого) в рамках досудебной пробации представляет собой формирующийся институт в уголовном процессе государств-участников СНГ. Следует поддержать большинство предложений (в порядке de lege ferenda) А.К. Исергеповой по дополнению и корректировке отдельных норм уголовного судопроизводства ряда стран-участников СНГ. Вызывают одобрения также иные выводы и предложения автора.

Структура работы отражает поставленные цель и задачи исследования, логично построена и позволяет использовать достаточную гамму методов научного поиска. Глубокая реализация в исследовании метода сравнительного правоведения позволила значительно расширить научный кругозор автора и сделать работу привлекательной для зарубежных исследователей.

Весьма убедительной является апробация и внедрение результатов исследования. Очень значительным является объем опубликованных по теме исследования научных работ. Несомненно, что проведенная работа представляет собой самостоятельное научное исследование, отличается актуальным спектром исследуемых вопросов, основательностью, репрезентативностью и аргументированностью выводов, использованием значительного теоретического и эмпирического материала.

При очевидной состоятельности и значимости результатов диссертационного исследования, проведенного А.К. Исергеповой, все же оно, насколько это можно судить по автореферату, не свободно от следующего дискуссионного замечания.

Так, вызывает критику мнение автора о том, что «досудебный (пробационный) доклад – это процессуальный документ, составляемый службой пробации». Ведь мировая практика знает различные модели такого доклада, подготовкой которого может заниматься специалист не только службы пробации, но и службы служебных приставов, следственных подразделений, полиции и даже выделенных подразделений в самой системе судебных органов. Представляется нежелательным ограничивать возможность подготовки обозначенного документа только службой пробации. Более того, далеко не в каждом государстве-участнике СНГ существует служба пробации.

Вместе с тем, отмеченное замечание имеет частный и дискуссионный характер, поэтому не влияет на научную значимость проделанной соискателем работы. Содержание автореферата свидетельствует о научной состоятельности и новизне проведенного исследования, о его высоком научном уровне и вполне определенном прикладном значении.

Таким образом, диссертационное исследование Исергеповой Алисы Курманаевны на тему «Институт пробации в уголовном процессе: проблемы, тенденции и перспективы развития (на примере стран-участников Содружества Независимых Государств)» соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного уровня, а её автор А.К. Исергепова однозначно заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования (далее – ФГКОУ ВО) «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктором юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессором Тепляшиным Павлом Владимировичем.

П.В. Тепляшин

27 марта 2026 г.

Подпись Тепляшина П.В.
удостоверяю.
Начальник отделения делопроизводства и режима О.Г. Егоров

ФГКОУ ВО «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». Почтовый адрес: 660131, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.
Телефон: (3912) 22-41-10, 22-41-26
Электронная почта: sibli@mvd.ru
Сайт организации: https://сибюи.мвд.рф/.