

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Исергеповой Алисы Курманаевны на тему: «Институт пробации в уголовном процессе: проблемы, тенденции и перспективы развития (на примере стран-участников Содружества Независимых Государств)», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право. – Душанбе, 2026. – 211 стр.

**Соответствие темы и содержания диссертации паспорту научной специальности.** Диссертационная работа Исергеповой Алисы Курманаевны на тему «Институт пробации в уголовном процессе: проблемы, тенденции и перспективы развития (на примере стран-участников Содружества Независимых Государств)», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право, по своему содержанию, предмету исследования и научной направленности полностью соответствует паспорту заявленной научной специальности.

**Актуальность диссертационного исследования.** Личность нарушителя уголовных запретов играет ведущую роль в индивидуализации уголовной ответственности. Соответствие меры наказания или иной формы уголовно-правового воздействия именно личности осуждённого в сочетании с тяжестью содеянного им обуславливает справедливость приговора суда. Очевидно, чем разностороннее и детальнее будут исследованы социально-психологические особенности личности осуждённого, его поведение как до, так и после совершения преступления, тем вероятнее, что приговор суда окажется справедливым. Этим определяется существенная уголовно-процессуальная значимость деятельности специальных служб, занимающихся пробацией, издавна существующей во многих западных государствах, появившейся в последние годы в ряде стран – участников СНГ. Тенденция восприятия института пробации постсоветским уголовно-процессуальным правом порождает потребность в разработке его

теоретических основ, научной оценке опыта его правовой регламентации и практического применения, а также определения перспектив развития данного института, что свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования.

Выбор стран-участников СНГ в качестве объекта сравнительно-правового анализа обладает высокой научной ценностью. Как обоснованно отмечается в научной литературе, законодательство государств постсоветского пространства, с одной стороны, в определенной мере учитывает советский опыт, из-за чего в той или иной степени схоже между собой, с другой — имеет самостоятельную историю развития, в связи с чем существенно отличается от законодательства других государств.

В рецензируемой научной литературе подчеркивается, что коллизии законодательства различных стран СНГ в определенной степени схожи друг с другом, что объясняется едиными советскими и постсоветскими истоками развития их национального законодательства. В то же время каждое государство вырабатывает собственные подходы к правовому регулированию пробации, что создает возможность для сравнительного анализа и выявления наиболее эффективных моделей.

Особый интерес представляет опыт Республики Казахстан, который в научной литературе оценивается как положительный и заслуживающий внимания. Казахская модель пробации включает такие элементы, как коррекция поведения подозреваемых и обвиняемых, активное взаимодействие с общественными организациями, наделенными широким кругом полномочий, а также четкое законодательное разграничение видов пробации и полномочий субъектов ее осуществления.

В научных исследованиях также указывается на необходимость разработки концептуального обоснования введения досудебной пробации, которая в ряде государств СНГ либо отсутствует, либо находится в стадии формирования. Анализ трех моделей досудебной пробации, общепринятых в мировой практике (модель социального информирования, модель оценки

риска и потребностей, судебная модель), и аргументация в пользу реализации в государствах постсоветского пространства судебной модели как наиболее отвечающей сложившейся правоприменительной практике в сфере уголовного судопроизводства, представляет несомненную научную и практическую ценность.

**Степень научной новизны результатов диссертации и положения, выносимые на защиту.** Новизна научной работы А.К. Исергеповой состоит, прежде всего, в том, что она является первым диссертационным исследованием, посвящённым уголовно-процессуальному аспекту института пробации.

Диссертация содержит обладающие научной новизной и в достаточной степени обоснованные автором положения теоретического и практического характера. К новым теоретическим положениям относятся сконструированные на основе положений зарубежного законодательства, регламентирующего пробацию, авторские определения досудебной пробации и досудебного пробационного доклада, а также выявленное автором уголовно-процессуальное значение пробации. Положения практического характера, обладающие научной новизной, заключаются в предложениях автора по совершенствованию законодательства стран-участников СНГ, регулирующего досудебную пробацию.

Следовательно, уровень научной новизны диссертационного исследования следует признать высоким. Диссертационная работа Исергеповой Алисы Курманаевны закладывает самостоятельное направление научного анализа в сфере уголовно-процессуального права, отличается оригинальностью теоретических выводов и включает научно обоснованные предложения, имеющие существенную практическую значимость для дальнейшего развития уголовно-процессуальной науки Республики Таджикистан и ряда стран-участников СНГ, совершенствования правового регулирования использования досудебной пробации в уголовном судопроизводстве.

**Степень изученности научной темы.** Сформулированные в диссертации выводы, рекомендации и предложения основаны на достоверных источниках: научных трудах по уголовно-процессуальному, уголовному и другим отраслям права, теоретических разработках в области криминалистики, а также международно-правовых актах, пробационном законодательстве государств англосаксонской и континентальной правовых систем, в частности уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве некоторых государств-участников СНГ.

Это позволило автору диссертации сформулировать ряд обоснованных научных положений и сделать выводы теоретического и прикладного характера по исследуемой проблеме.

**Объем и структура диссертации.** Структура диссертационного исследования выстроена логично и последовательно и основывается на поставленных цели и задачах исследования. Исходя из этого, диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, практических рекомендаций, списка использованных источников и перечня научных трудов соискателя. Все три главы структурированы и в совокупности включают семь самостоятельных параграфов, что обусловлено спецификой рассматриваемых в них теоретических и прикладных вопросов. Общий объем диссертации составляет 211 страниц.

Во введении диссертационного исследования указаны следующие структурные элементы: обоснование актуальности темы и ее социально-правовой значимости; анализ степени научной разработанности проблемы с указанием ключевых работ предшественников; определение цели и постановку задач, предопределяющих архитектонику научного поиска; характеристику методологической основы и конкретных методов исследования; описание нормативно-правовой, теоретической и эмпирической базы, послужившей фундаментом для получения достоверных результатов. Особый акцент в работе делается на формулировке научной новизны, представляющей собой совокупность результатов, впервые

полученных автором и определяющих вклад исследования в развитие данной области знания. Далее формулируются основные положения, выносимые на защиту, и детально обосновывается теоретическая и практическая ценность проведённого исследования. Достоверность научных результатов подтверждается соответствующими доказательствами, а также приводятся данные об их апробации на научных мероприятиях и практическом внедрении. В заключительной части раздела раскрывается структура диссертации, отражающая внутреннюю логику и последовательность представления материала.

Первая глава – «Общая характеристика института пробации в уголовном процессе зарубежных государств», направлена на исследование общетеоретических аспектов в части истории возникновения института пробации пробации в уголовном процессе ряда стран англосаксонской правовой системы и государств-участников СНГ, а также его значении и сущности в уголовном судопроизводстве.

Во второй главе диссертационного исследования, озаглавленной «Реализация пробации в уголовном процессе стран-участников СНГ», особое внимание уделяется теоретико-правовым и прикладным основам исследуемой проблематики.

В третьей главе «Развитие института пробации в уголовном процессе стран-участников СНГ» рассматриваются пути и возможности совершенствования досудебной пробации в уголовном судопроизводстве ряда государств-участников СНГ.

Заключение диссертационного исследования содержит основные итоги проведённой работы и выводы по каждому из её разделов, обобщает полученные результаты, соотносит их с поставленными целью и задачами, а также включает рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование досудебной пробации в уголовном процессе ряда стран-участников СНГ.

Структура диссертации характеризуется внутренней логической связностью и последовательностью изложения, полностью соответствует поставленным цели и задачам исследования, а содержание работы в достаточной мере отражает её научную новизну и практическую значимость.

**Научная, практическая, экономическая и социальная значимость диссертации.** Научная значимость исследования определяется вкладом, внесенным ее автором в развитие науки уголовно-процессуального права в виде разработанного ею понятия пробации в уголовном процессе, выявлении её процессуального значения, сформулированного определения пробационного доклада, а также полученных выводов о специфике досудебной пробации, введённой в последние годы в уголовное судопроизводство ряда стран-участников СНГ. Всё это не просто пополняет потенциал процессуальной доктрины, но и может служить научной предпосылкой к восприятию исследуемого института уголовно-процессуальным правом Республики Таджикистан.

Практическая значимость исследования состоит в разработке научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства стран-участников СНГ в части, регламентирующей применение пробации, и выводах о перспективах введения пробации в национальный уголовный процесс.

Экономическая значимость диссертации заключается в том, что совершенствование процессуального порядка применения досудебной пробации способствует оптимизации несвойственных функций органов дознания и следствия в части сбора и обработки материалов, характеризующих личность, подвергшегося уголовному преследованию. В целях подготовки качественной, полной и объективной информации видится привлечение в этой функции сторонней службы, а именно орган пробации, в чью компетенцию входит подготовка и составление досудебного доклада. Указанное обстоятельство в конечном итоге способствует рациональному использованию ресурсов правоохранительных органов и судебной системы.

Социальная значимость исследования определяется его направленностью на укрепление гарантий прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве, повышение качества и обоснованности судебных решений, а также рост доверия общества к правоохранительным и судебным органам. Результаты диссертации имеют значение для формирования устойчивой и справедливой правоприменительной практики в условиях восстановительной правовой системы.

В совокупности диссертационная работа Исергеповой Алисы Курманаевны характеризуется комплексной научной и прикладной значимостью. Полученные результаты расширяют положения уголовно-процессуальной науки, направлены на совершенствование правового регулирования и практики использования досудебной пробации в уголовном судопроизводстве, способствуют повышению эффективности деятельности правоохранительных и судебных органов и обладают существенным социальным потенциалом, выражающимся в укреплении процессуальных гарантий прав и свобод личности и повышении качества принимаемых правоприменительных решений.

**Публикация результатов исследования по теме диссертации.** По теме диссертационного исследования опубликованы 16 научных статей, из которых 4 статьи – в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, остальные – в иных научных изданиях.

**Соответствие диссертации требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.** Диссертационное исследование Исергеповой Алисы Курманаевны на тему «Институт пробации в уголовном процессе: проблемы, тенденции и перспективы развития (на примере стран-участников Содружества Независимых Государств)» по своему содержанию, уровню научной проработки, структуре и оформлению соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при

Президенте Республики Таджикистан, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Диссертация и её оформление соответствуют требованиям Положения о диссертационном совете, Порядка присуждения учёных степеней, Порядка присвоения учёных званий и Порядка государственной регистрации защищённых диссертаций, утверждённых Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267 (в редакции 26 июня 2023 г., № 295).

Автореферат диссертации соответствует требованиям Порядка присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267 (в редакции 26 июня 2023 г., № 295).

**Замечания по диссертации.** Несмотря на высокую научную и практическую значимость представленной диссертации Исергеповой Алисы Курманаевны, работа не лишена отдельных недостатков и дискуссионных моментов, которые, однако, не снижают её общего научного уровня и качества, а, напротив, открывают возможности для дальнейшего научного поиска и развития исследуемой проблематики.

1. В диссертации основное внимание уделено уголовно-процессуальному аспекту применения досудебной пробации, при этом вопросы взаимодействия уголовно-процессуальных норм с нормами иных отраслей права (к примеру, уголовного, уголовно-исполнительного права) освещены ограниченно. Как нам кажется, более глубокое межотраслевое сопоставление позволило бы усилить комплексный характер исследования. Ограниченность подбора норм права для анализа, было бы рационально услышать в процессе публичной защиты.

2. В ряде положений диссертации акцент сделан на нормативном правовом анализе, тогда как эмпирическая составляющая исследования (обобщение статистических данных, количественный анализ судебной практики) представлена в меньшем объёме, чем это возможно в рамках

развития информационно-коммуникационных технологий и открытых источников данных. Как нам представляется обоснованным, расширение эмпирической базы могло бы дополнительно усилить аргументацию отдельных авторских выводов.

3. В диссертации недостаточно подробно рассмотрены вопросы профессиональной подготовки и правовой компетентности субъектов досудебной пробации как фактор качественной подготовки досудебного доклада суду. Между тем уровень квалификации сотрудников службы пробации существенно влияет на практическую реализуемость предлагаемых автором выводов. Здесь же, исходя из содержания темы диссертационного исследования, хотелось бы услышать в процессе публичной защиты её позицию относительно вопросов подготовки, переподготовки и повышения квалификации специальных сотрудников служб пробации.

4. Исходя из основной движущейся силы исследования, выбранной автором проблематики, представляется особо интересным авторская позиция относительно дальнейшего развития или возможных путей развития института пробации в наших уголовно-процессуальных системах. Здесь имеется ввиду центральноазиатский регион в частности, и в целом, страны участники СНГ. Как мы все осознаём, в наше непростое время, сходу менять уголовно-процессуальную систему в другое русло в контексте наших международных обязательств, не всегда представляется приемлемым вариантом развития уголовно-процессуальной системы.

Указанные замечания носят дискуссионный и развивающий характер, не умаляют научной ценности диссертационного исследования и могут быть учтены автором при дальнейшем углублении и развитии рассматриваемой проблематики.

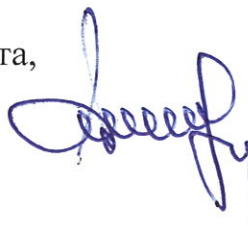
В целом, диссертация Исергеповой Алисы Курманаевны на тему «Институт пробации в уголовном процессе: проблемы, тенденции и перспективы развития (на примере стран-участников Содружества Независимых Государств)», представленная на соискание учёной степени

кандидата юридических наук по специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право, выполнена на высоком научно-методическом уровне, соответствует требованиям пунктов 31, 33, 34 и 35 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267 (в редакции 26 июня 2023 г., № 295), а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата юридических наук по вышеуказанной специальности.

**Официальный оппонент:**

Профессор кафедры судебного права  
и прокурорского надзора  
юридического факультета  
Таджикского национального университета,  
доктор юридических наук, профессор

«26» 04 2026 года



З.Х. Искандаров

Адрес: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 17, Таджикский национальный университет. Тел. (+992) 918-61-40-75. E-mail: [ziskan@mail.ru](mailto:ziskan@mail.ru)

Подпись “Искандарова З.Х.” подтверждаю

Начальник управления кадров и  
специальных работ Таджикского  
национального университета

«25» 04 2026 года



Шодихонзода Э.Ш.

Адрес: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 17, Таджикский национальный университет. Телефон: (+992-37) 221-62-25; (+992-37) 227-15-10. Факс: (+992-37) 227-15-10. Email: [info@tnu.tj](mailto:info@tnu.tj)