

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Исергеповой Алисы Курманаевны на тему: «Институт пробации в уголовном процессе: проблемы, тенденции и перспективы развития (на примере стран-участников Содружества Независимых Государств)», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право. – Душанбе, 2026. – 211 стр.

1. Соответствие темы и содержания диссертации паспорту научной специальности. Диссертационная работа Исергеповой Алисы Курманаевны на тему «Институт пробации в уголовном процессе: проблемы, тенденции и перспективы развития (на примере стран-участников Содружества Независимых Государств)», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право, по своему содержанию, предмету и направленности полностью соответствует паспорту заявленной научной специальности.

Исследование охватывает ключевые вопросы уголовно-процессуального права, связанные с теорией изучения личности подозреваемого (обвиняемого) в рамках реализации досудебной пробации как одной из модели института пробации. Рассматриваемая проблематика непосредственно относится к предметной области специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право, поскольку затрагивает вопросы, связанные с установлением полной и объективной информации суду относительно личности, подвергшегося уголовному преследованию.

Тема диссертации согласуется с современными направлениями развития уголовно-процессуальной науки, отражает актуальные задачи совершенствования уголовно-процессуального законодательства и правоприменительной практики ряда стран постсоветского пространства. Содержание работы, сформулированные научные выводы и предложения

полностью соответствуют предмету и целям научной специальности и не выходят за её рамки.

2. Актуальность темы исследования. Диссертационное исследование Исергеповой Алисы Курманаевны выполнено по теме, имеющей актуальное теоретическое и прикладное значение, и представляющей определенный научный интерес.

Институт пробации как один из элементов системы мер социального воздействия, привлекает внимание теоретиков и реализуется на практике во многих государствах. Пробация («исправление», испытание) изначально представляет собой систему надзорных и социально-воспитательных мер, применяемых по решению суда и в соответствии с законом к осужденным, выполнение определенных видов уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, и обеспечение суда информацией, характеризующей обвиняемого.

В разных государствах данная служба имеет отличие в выполняемой функции. Сущность пробации в установлении определенных ограничений и обязанностей, налагаемых на осужденного и осуществляемых под надзором службы пробации с целью его реабилитации. Кроме того, институт пробации предусматривает иные меры, рассчитанные на оказание помощи осужденному. В Республике Казахстан пробация появилась в 2016 году, и уже отмечает ее положительное влияние: снижение количества людей, ранее совершивших преступления небольшой тяжести и отбывающих наказание в пенитенциарных учреждениях, и уменьшение количества рецидивов. Задача службы пробации – уделить внимание осужденному, помочь в жизни и не допустить повторного совершения преступления. Важно и то, что офицеры службы пробации приступают к своим обязанностям еще на стадии выяснения обстоятельств преступления, и кто это преступление совершил, составляют его психологический портрет, общаясь с родственниками, учителями или коллективом, где он работал. В настоящее время в обязанности офицера службы пробации входит устранение причин,

способствовавших совершению преступления, обязанность помочь в трудоустройстве и лечении, если человек болен алкоголизмом, наркоманией, туберкулезом или иное. Например, совершение кражи по причине отсутствия у человека работы. При этом у службы есть реальная возможность помочь, существуют квоты на трудоустройство и лечение.

Как справедливо замечает автор диссертации, в условиях продолжающейся реформы уголовного судопроизводства создание службы пробации позволяет усилить право восстановительный характер уголовной юстиции. Также с точки зрения эффективности превентивной функции уголовного судопроизводства пробация играет важное значение, а для участников уголовного процесса — это существенная гарантия их прав, свобод и интересов. Это дает основание утверждать, что тема данной диссертационной работы представляется актуальной и интересной для изучения.

3. Степень научной новизны результатов диссертации и положения, выносимые на защиту. При проведении исследования автор впервые на монографическом уровне провел самостоятельное и глубокое исследование досудебной пробационной деятельности в уголовном процессе стран СНГ. Соискатель использовал обширный круг литературных источников по данной проблематике и следственную практику, статистические данные Комитета УИС МВД Республики Казахстан и Национального бюро пробации Минюста Республики Молдова и др., результаты анкетирования. Автором получены новые научные результаты, имеющие как теоретическое, так и практическое значение.

Автор диссертации подробно рассмотрел теоретические основы института пробации в уголовном процессе зарубежных стран, становление и развитие досудебной пробации как этапа восстановительного или реабилитационного процесса.

Соискатель показал значение и основные признаки пробации в уголовном судопроизводстве, осуществил сравнительно-правовой анализ

организации и процедуры осуществления пробации на этапе досудебного производства, а также особое внимание уделил досудебному (пробационному) докладу как источнику информации о личности обвиняемого в уголовном процессе.

В работе автор осветил проблемные вопросы законодательного регулирования и реализации законодательных положений в сфере досудебной пробации, а также перспектив внедрения института пробации в уголовный процесс Таджикистана.

Выносимые положения на защиту, характеризуются научной обоснованностью, внутренней логической согласованностью и опираются на анализ уголовно-процессуального законодательства, правоприменительной практики и научных источников. Они не воспроизводят ранее известные подходы, а содержат элементы авторской интерпретации и самостоятельного научного осмысления исследуемой проблематики.

В целом степень научной новизны диссертационного исследования может быть оценена как высокая, а сформулированные положения, выносимые на защиту, представляют собой значимый вклад в развитие уголовно-процессуальной науки ряда государств-участников СНГ.

4. Степень изученности научной темы. Степень научной разработанности проблематики правового регулирования применения досудебной пробации в уголовном судопроизводстве в ряде государств-участников СНГ следует признать недостаточной. Несмотря на наличие отдельных научных публикаций, посвящённых вопросам осуществления пробационной деятельности в уголовном процессе, до настоящего времени отсутствовали комплексные исследования, рассматривающие досудебную пробацию как самостоятельный объект уголовно-процессуального регулирования.

Имеющиеся научные работы в основном затрагивают отдельные аспекты института пробации как одной из мер контроля лиц, осужденных к наказаниям без изоляции от общества. При этом вопросы правовой природы

досудебной пробации, её процессуального статуса, условий и порядка реализации в уголовном процессе оставались недостаточно разработанными.

В американской уголовно-процессуальной доктрине проблематика досудебной пробации получила более широкое освещение, однако выработанные подходы не всегда могут быть напрямую применены к правовой системе постсоветских государств, поскольку без учёта особенностей национальных законодательств и правоприменительной практики их адаптация видится безуспешной.

В этой связи, диссертационное исследование Исергеповой Алисы Курманаевны восполняет существующий пробел в уголовно-процессуальной науке некоторых государств-участников СНГ, предлагая комплексный и системный анализ правового регулирования применения досудебной пробации в уголовном судопроизводстве. Это позволяет рассматривать представленную диссертацию как актуальное и научно востребованное исследование, вносящее самостоятельный вклад в развитие теории уголовного процесса.

5. Объем и структура диссертации основывается исходя из поставленных в ней цели и задач исследования. Исходя из этого деления работа состоит из введения, 3 глав, разделенных на 7 самостоятельных параграфов, заключения, практических рекомендаций, списка литературы (источников), и перечня научных трудов соискателя. Объем диссертации составляет 211 страниц.

Во введении диссертационного исследования указаны следующие структурные элементы: обоснование актуальности темы и ее социально-правовой значимости; анализ степени научной разработанности проблемы с указанием ключевых работ предшественников; определение цели и постановку задач, предопределяющих архитектуру научного поиска; характеристику методологической основы и конкретных методов исследования; описание нормативно-правовой, теоретической и эмпирической базы, послужившей фундаментом для получения достоверных

результатов. Особый акцент в работе делается на формулировке научной новизны, представляющей собой совокупность результатов, впервые полученных автором и определяющих вклад исследования в развитие данной области знания. Далее формулируются основные положения, выносимые на защиту, и детально обосновывается теоретическая и практическая ценность проведённого исследования. Достоверность научных результатов подтверждается соответствующими доказательствами, а также приводятся данные об их апробации на научных мероприятиях и практическом внедрении. В заключительной части раздела раскрывается структура диссертации, отражающая внутреннюю логику и последовательность представления материала.

Первая глава – «Общая характеристика института пробации в уголовном процессе зарубежных государств», направлена на исследование общетеоретических аспектов в части истории возникновения института пробации в уголовном процессе ряда стран англосаксонской правовой системы и государств-участников СНГ, а также его значения и сущности в уголовном судопроизводстве.

Во второй главе диссертационного исследования, озаглавленной «Реализация пробации в уголовном процессе стран-участников СНГ», особое внимание уделяется теоретико-правовым и прикладным основам исследуемой проблематики.

В третьей главе «Развитие института пробации в уголовном процессе стран-участников СНГ» рассматриваются пути и возможности совершенствования досудебной пробации в уголовном судопроизводстве ряда государств-участников СНГ.

Автором разработаны рекомендации, направленные на устранение выявленных пробелов и противоречий, повышение эффективности использования института пробации в уголовном судопроизводстве.

Заключение диссертационного исследования содержит основные итоги проведённой работы и выводы по каждому из её разделов, обобщает

полученные результаты, соотносит их с поставленными целью и задачами, а также включает рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование досудебной пробации в уголовном процессе ряда стран-участников СНГ.

6. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость диссертации. Научная значимость диссертации заключается в развитии теории уголовного процесса в части исследования личности подозреваемого (обвиняемого). Сформулированные автором выводы и положения расширяют научные представления о правовой природе досудебной пробации, её месте и роли в уголовном судопроизводстве, а также о специфике её процессуального использования на стадиях досудебного производства и судебного разбирательства. Результаты исследования восполняют существующие пробелы в постсоветской уголовно-процессуальной доктрине и создают теоретическую основу для дальнейших научных исследований в данной области.

Практическая значимость работы выражается в возможности использования полученных выводов и рекомендаций в правоприменительной деятельности при установлении обстоятельств, подлежащих обязательному доказыванию, в частности личности подсудимого. Предложения автора могут быть учтены при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства некоторых государств-участников СНГ, а также при подготовке методических рекомендаций для практических работников.

Экономическая значимость диссертации заключается в том, что совершенствование процессуального порядка применения досудебной пробации способствует оптимизации несвойственных функций органов дознания и следствия в части сбора и обработки материалов, характеризующих личность, подвергшегося уголовному преследованию. В целях подготовки качественной, полной и объективной информации видится привлечение в этой функции сторонней службы, а именно орган пробации, в чью компетенцию входит подготовка и составление досудебного доклада.

Указанное обстоятельство в конечном итоге способствует рациональному использованию ресурсов правоохранительных органов и судебной системы.

Социальная значимость исследования определяется его направленностью на укрепление гарантий прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве, повышение качества и обоснованности судебных решений, а также рост доверия общества к правоохранительным и судебным органам. Результаты диссертации имеют значение для формирования устойчивой и справедливой правоприменительной практики в условиях восстановительной правовой системы.

7. Публикация результатов исследования по теме диссертации.

По теме диссертационного исследования Исергеповой А.К. опубликованы 16 научных статей, в том числе 4 статьи – в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, остальные – в иных научных изданиях.

8. Соответствие оформления диссертации требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

Оформление диссертационной работы Исергеповой Алисы Курманаевны выполнено в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан, предъявляемыми к кандидатским диссертациям.

Структура диссертации соответствует установленным нормативным требованиям, изложение материала отличается логической последовательностью и научной корректностью. В работе соблюдены требования к объёму, структуре и стилю изложения, корректно оформлены ссылки на нормативные правовые акты и научные источники, представлен полный список использованной литературы и перечень научных публикаций автора.

Диссертация и её оформление соответствуют требованиям Положения о диссертационном совете, Порядка присуждения учёных степеней, Порядка присвоения учёных званий и Порядка государственной регистрации

защищённых диссертаций, утверждённых Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267 (в ред. 26 июня 2023 г., № 295).

Автореферат диссертации соответствует требованиям Порядка присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267 (в ред. 26 июня 2023 г., № 295).

Несмотря на высокую научную и практическую значимость представленной диссертации Исергеповой Алисы Курманаевны, работа не лишена отдельных недостатков, которые, однако, не снижают её общего научного уровня и качества, а, напротив, открывают перспективы для дальнейшего научного исследования и развития затронутой проблематики.

1. Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства ряда государств-участников СНГ, выносимые на защиту, носят в целом обоснованный характер, однако в отдельных случаях сформулированы в виде общих направлений. Их дополнительная конкретизация усилила бы нормативную ценность диссертационного исследования в целом, и отдельных положений в частности. Хотелось бы услышать авторскую позицию в ходе публичной защиты.

2. Диссертация содержит подробное описание преимуществ досудебной пробации, но практически не затрагивает риски и негативные последствия ее внедрения: риск формального подхода к составлению досудебных докладов; возможность злоупотреблений со стороны служб пробации; увеличение сроков досудебного производства; отсутствие гарантий конфиденциальности информации, предоставляемой подозреваемым; возможность использования докладов во вред обвиняемому (при необъективности). Эти и многие другие вопросы, которые могут возникнуть в процессе пробации, актуальны и нуждаются в теоретическом обосновании.

3. Особо хотел бы отметить авторский подход в исследовании различных современных проблем института пробации в уголовном процессе

стран-участников СНГ, и, одновременно, уточнить авторскую позицию о проекте Модельного закона «О пробации», который предложен в качестве рекомендации по практическому использованию результатов диссертационного исследования. Представляется, что авторский подход, требует более гибкого отношения и чрезмерно обширного согласования.

Отмеченные замечания носят дискуссионный характер, не умаляют общей научной значимости диссертационного исследования и могут быть учтены автором в дальнейшей научной и практической деятельности.

В целом, диссертация Исергеповой Алисы Курманаевны на тему «Институт пробации в уголовном процессе: проблемы, тенденции и перспективы развития (на примере стран-участников Содружества Независимых Государств)», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право, выполнена на высоком научно-методическом уровне, соответствует требованиям пунктов 31, 33, 34 и 35 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267 (в ред. 26 июня 2023 г., № 295), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Официальный оппонент:

Заместитель директора
Национального центра законодательства
при Президенте Республики Таджикистан,
доктор юридических наук, доцент

«27» август 2026 года

П.С. Абдуллозода

Адрес: 734024, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. академика А. Адхамова, 13. Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан. Тел. (+992) 900-55-51-67. E-mail: 1986_parviz.a@mail.ru

Подпись Абдуллозода П.С. заверяю:

Начальник отдела кадров и специальных работ

Национального центра законодательства
при Президенте Республики Таджикистан



А.С. Холализода

«27» 04 2026 года

Адрес: 734024, Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. академика А. Адхамова, 13. Национальный центр законодательства при Президенте Республики Таджикистан. Телефон: (992 37) 227-47-71, факс: (992 37) 227-63-64. E-mail: info@mmk.tj