

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета 6D.КОА-019 при Таджикском национальном университете по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

Аттестационное дело №__

Решение диссертационного совета
от 20 сентября 2025 г., №78

Диссертация Файзуллаева Хамидулло Хабибуллоевича на тему: «Дифференциация уголовной ответственности за мошенничество по законодательству Республики Таджикистан и Российской Федерации», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право была принята к защите диссертационным советом 6D. КОА – 019 при Таджикском национальном университете 7 июля 2025 г., протокол № 72 (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки 17, Приказ Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 07 января 2022г., №16).

Соискатель Файзуллаев Хамидулло Хабибуллоевич родился 6 июня 1988 года в Республике Таджикистан. В 2004 году поступил на очное отделение финансово-экономического факультета Технологического университета Таджикистана и окончил его в 2009 году по специальности «Финансы и кредит». В 2016 году поступил на магистратуру юридического факультета Российско-Таджикского (Славянского) Университета и окончил университет в 2018 году по специальности «Юриспруденция».

С 2020 по 2023 год проходил обучение в адъюнктуре Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя по специальности «Юриспруденция».

С 2012 года по настоящее время Файзуллаев Х.Х. служит в органах внутренних дел. В данный момент работает в УМВД по городу Душанбе.

Тема диссертации - «Дифференциация уголовной ответственности за мошенничество по законодательству Республики Таджикистан и Российской Федерации» утверждена «23» декабря 2024 г. протоколом № 2 на заседании Учёного совета ФГБОУ ВО «Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина».

Диссертация выполнена и рекомендована к защите на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин Института права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина от 26 января 2025 года протоколом № 5.

Научный руководитель:

Осокин Роман Борисович - доктор юридических наук, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Института права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина. Научная специальность 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Официальные оппоненты:

– **Шарипов Такдиршоҳ Шарифович** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и противодействия коррупции юридического факультета Таджикского национального университета

– **Шарипов Самандар Самариддинович** – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры экономического, финансового и антикоррупционного права Государственного университета финансов и экономики Таджикистана.

Ведущее учреждение: Государственное образовательное учреждение «Педагогический институт Таджикистана в Раштском районе» (г. Рашт), в своем положительном отзыве, подготовленным Зокирзода Зафаром Хайрулло доцентом кафедры права и государственного управления, кандидатом юридических наук, по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, утверждённом ректором данного вуза, кандидатом юридических наук, доцентом Раджабзода Махмадёрмом Носир, указал, что диссертация соответствует требованиям п.п.31, 33, 34, 35 Порядка присуждения учёных степеней, утвержденного Постановлением Правительства РТ от 30 июня 2021г., № 267.

Диссертация подготовлена соискателем самостоятельно, имеет единое внутреннее содержание и логику повествования.

Уровень научной новизны диссертации, научные положения, практические предложения и рекомендации, выносимые на защиту, научные статьи и доклады на научно-практических конференциях подтверждают личный вклад соискателя.

Основные научные результаты, отражены в 8 научных публикациях диссертанта, из которых 5 опубликованы в журналах, рецензируемых ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Основные публикации соискателя по теме диссертации:

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан журналах:

1. Файзуллаев Х.Х. К вопросу об уголовной ответственности за мошенничество по законодательству Республики Таджикистан / Х.Х. Файзуллаев // Вестник Московского университета МВД России. – 2022. – № 3. – С. 270-273.

2. Файзуллаев Х.Х. Особенности уголовной ответственности за мошенничества в сфере долевого строительства в Республике Таджикистан / Х. Х. Файзуллаев // Вестник экономической безопасности. – 2022. – № 4. – С. 231-234.

3. Файзуллаев Х.Х. К вопросу об уголовной ответственности за финансовые пирамиды в Республике Таджикистан / Х. Х. Файзуллаев // Право и управление. – 2023. – № 6. – С. 94-97.

4. Файзуллаев Х.Х. К вопросу о сущности уголовной ответственности за незаконное завладение криптовалютой / Х. Х. Файзуллаев // Право и управление. – 2023. – № 8. – С. 159-166.

5. Файзуллаев Х.Х. Уголовно-психологический портрет субъекта мошенничества / Осокин Р.Б., Х. Х. Файзуллаев // Труды академии. – 2025. – № 1(65). – С. 97-104.

II. Научные статьи, опубликованные в сборниках и иных научно-практических изданиях:

1. Файзуллаев Х.Х. Мошенничество по мусульманскому праву / Х. Х. Файзуллаев // VI Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых (8 июня 2023 г.) Сборник научных трудов. – 2023. С. 446-450

2. Файзуллаев Х.Х. Отдельные вопросы уголовной ответственности за мошенничество по законодательству Российской Федерации, Республики Таджикистан в сравнении с отдельными зарубежными государствами / Х. Х. Файзуллаев // Международный научный вестник. Научно-правой журнал. – (2023). – №2 – С. 71-76 0.7 п.л.

3. Файзуллаев Х.Х. Понятия и признаки мошенничества в уголовном праве / Х. Х. Файзуллаев // 9-я международная научно-практическая конференция, посвященная 30-летию независимости Республики Таджикистан и 25 летию Российско-Таджикского (Славянского) университета (г. Душанбе 15-16 октября 2021 г.) С.48-50.

На автореферат диссертации поступили отзывы со стороны следующих лиц:

Давлатзода Комрон Давлат - главный специалист юридического отдела, аппарата председателя города Душанбе, доктор юридических наук.

Примаков Алексей Николаевич - доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Могилевского института

Министерства внутренних дел Республики Беларусь, кандидат юридических наук.

Бободжонзода Исрофил Хусейн - заведующий отделом теоретических вопросов государства и современного права Института философии, политологии и права имени А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана, доктор юридических наук.

Все присланные отзывы на автореферат диссертации положительные, содержат отдельные замечания дискуссионного характера, в частности усматривается недостаточная детализация эмпирической базы: хотя автор ссылается на анализ 220 дел и опрос 300 человек, в автореферате отсутствуют конкретные данные (например, процент дел, где суды ошибочно квалифицировали мошенничество как кражу). Статистика по кибермошенничеству представлена обобщенно, без разбивки по видам (фишинг, мошенничество с криптовалютой и т.д.). Сравнительный анализ несколько ограничен, что обуславливается тем, что исследование фокусируется на законодательстве РФ и РТ, но игнорирует опыт других стран СНГ (Казахстан, Узбекистан), где также актуальны проблемы киберпреступности, а механизмы имплементации зарубежного опыта недостаточно раскрыты (например, как именно адаптировать нормы УК Австрии о частном обвинении).

На защите хотелось бы услышать позицию автора для более аргументированного обоснования п.2-1 положения, выносимом на защиту, предложено внести изменения в часть 1 статьи 159.6 УК Российской Федерации, заменить в содержании данной нормы в формулировке «мошенничества в сфере компьютерной информации» на «мошенничество с использованием компьютерных или информационно-телекоммуникационных технологий». Думается, что смысл этих выражений, особенно с практической точки зрения, является одинаковым.

Предложенные изменения в законодательство могут нести некоторые риски, т.к. введение отдельной статьи о кибермошенничестве (ст. 247.1 УК РТ) может создать коллизии с существующими нормами о компьютерных преступлениях.

Предложение по установлению особых правил привлечения к ответственности за мошенничество в отношении членов семьи и других близких родственников неясно, как будет определяться «близкий родственник» для целей гуманизации наказания (например, включаются ли в это понятие гражданские супруги).

Официальные оппоненты и ведущее учреждение выбраны в соответствии с требованием пунктов 67-70 и 74 «Порядок присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РТ от

30 июня 2021 г., за №267 (с изменением и дополнением от 26.06.2023, за №295). А также выбор официальных оппонентов и ведущего учреждения обосновывается тем, что они обладают необходимой квалификацией по выбранной специальности, имеют соответствующие публикации и занимаются исследованиями по профилю диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработаны** 15 конкретных корректив в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство двух государств (включая редизайн диспозиций и санкций, сглаживание коллизий с нормами о хищении электронных средств, уточнение постановления Пленума ВС РТ 2004 г.), что выводит работу из плоскости чистой доктрины в сферу законотворчества.

– **предложены** ввести в УК РТ самостоятельную ст.247.1 о мошенничестве с использованием компьютерных и информационно-телекоммуникационных технологий, дополненную нормативным определением цифрового обмана и правилами разграничения с посягательствами на информационную безопасность;

– **доказано**, несмотря на то, что проблематика мошенничества традиционно пользуется вниманием научного сообщества, её разработанность остаётся фрагментарной и неравномерной, что прослеживается уже в библиографическом обзоре, представленном соискателем. В дореволюционный пласт входят фундаментальные труды В.Д. Спасовича, И.Я. Фойницкого и Д.А. Червонецкого, где были заложены основы понимания хищений, совершаемых путём обмана. Советская криминалистическая школа, представленная Г.Н. Борзенковым, Л.Д. Гаухманом, М.И. Коржанским, А.А. Пионтковским, систематизировала признаки объективной и субъективной стороны мошенничества и разработала первоначальную модель дифференциации ответственности, однако эти исследования строились преимущественно вокруг государственно-социалистических форм собственности и не учитывали современных рыночных и цифровых реалий;

– **введены** ст.247.1 УК РТ, коррекция ст.159.6 УК РФ, уточнение Постановления Пленума ВС РТ № 3 и др.);

– **проведен анализ** высокой эмпирической базы (220 таджикских и значительный массив российских уголовных дел, результаты опроса 300 практиков) позволяет транслировать выводы исследования непосредственно в нормативное и правоприменительное поле;

– **выявлено** оптимальное соотношение унификации, фрагментации и гуманизации репрессивных мер. Тем более, что обе системы права находятся в процессе институциональных изменений: в России усиливается тренд на диджитализацию уголовного судопроизводства, а в Таджикистане – на замещение лишения свободы штрафными и реституционными механизмами.

– **изучена и обобщена** практика применения судебными органами РТ наказания не связанные с лишением свободы;

Теоретическая значимость исследования. С теоретической точки зрения работа закрывает обнаруженный в доктрине разрыв: до настоящего времени не существовало сопоставительного исследования, которое бы одновременно охватывало дифференциацию уголовной ответственности за мошенничество в Республике Таджикистан и Российской Федерации, прослеживало эволюцию её нормативного содержания от дореволюционных источников до цифровой эпохи и предлагало унифицированную систему критериев квалификации. Тем самым диссертация расширяет предмет уголовно-правовой науки, уточняет понятийный аппарат и создаёт методологическую основу для дальнейших сравнительных исследований в рамках СНГ.

Полученные выводы могут повысить эффективность и качество подготовки обучающихся в вузах Таджикистана.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны и внедрены** авторская концепция «вертикали дифференциации», в которой различаются четыре логически взаимосвязанных уровня: нормативное расчленение состава (общий / специальные виды), стратификация квалифицирующих признаков, вариативность санкций и последующая индивидуализация (включая судебный штраф, специальную конфискацию, амнистию, условное осуждение). Такое структурирование позволяет не только описать, но и оценить эффективность каждой ступени с точки зрения принципов справедливости, соразмерности и превенции, что ранее осуществлялось лишь фрагментарно.

– **определен** концепт частно-публичного преследования простого мошенничества, совершённого в отношении членов семьи и близких родственников, – модель, заимствованная из австрийского и ближневосточного законодательства, но адаптированная к континентальной системе СНГ;

– **представлены** научно-практические рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства в части дифференциации мошенничества.

– **Выдвинутые** в диссертации положения проявляется, прежде всего, в самом ракурсе проблематики: автор смещает фокус с традиционного «портрета» мошенничества на многоуровневую дифференциацию уголовной ответственности, сопоставляя два правовых порядка, которые эволюционировали из единого советского массива, но ныне демонстрируют диаметрально противоположные модели детализации уголовного запрета. До настоящего времени столь комплексного сопоставительного исследования, охватывающего исторические, доктринальные, социально-обусловленные и процессуальные аспекты наказуемости мошенничества в Российской Федерации и Республике Таджикистан, в отечественной и центрально-азиатской криминологической науке не предпринималось.

Диссертационная работа обладает внутренним единством, содержит научно-обоснованные результаты и новые положения, которые свидетельствуют о существенном личном вкладе автора диссертации в науку уголовного права.

Положения и выводы диссертации развивают доктрину в области противодействия мошенничеству как асоциального явления. Кроме того, полученные результаты могут стать предметом дальнейших научных исследований в данной области.

Применительно к проблематике диссертации **использованы общенаучные, так и специальные методы познания** (методы научного познания как диалектический, формально-логический, сравнительно-правовой, исторический, систематический и структурный методы и др.).

Изучены отдельные научные работы теоретического значения. Детально изучены труды выдающихся учёных: в России Б.В. Волженкина, Е.А. Рускевича, Г.Н. Борзенкова, Р.Б. Осокина, К.В. Астафьева, Н.И. Коржанского, в Республике Таджикистан – исследования Т.Ш. Шарипова, К.Д. Раджабова, А.К. Назарова, Т.Ш. Шарипова, З.Х. Зокирова, М.Ш. Исоева, Р.Х. Рахимзода и ряда других видных специалистов.

Представлены рекомендации по совершенствованию норм уголовного законодательства Республики Таджикистана.

Предложено:

– впервые в таджикской уголовно-правовой доктрине системный проект включения в УК РТ самостоятельной статьи 247.1, регламентирующей мошенничество с использованием компьютерных и информационно-

телекоммуникационных технологий; при этом автор детализировал диспозицию и санкции с учётом российской практики применения ст. 159.6 УК РФ, что обеспечивает доказанную воспроизводимость предложений;

– изменить наименование статьи 159.6 УК РФ, а также внести изменения в часть 1 статьи 159.6 УК РФ, указав вместо мошенничества в сфере компьютерной информации на мошенничество с использованием компьютерных или информационно-телекоммуникационных технологий.

– во избежание конкуренции уголовно-правовых норм признать утратившим силу п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, содержащий указание на мошенничество в отношении средств с банковского счета, а также электронных денежных средств.

– внести дополнение в Уголовный кодекс Республики Таджикистан статью 247.1 УК РТ «Мошенничество с использованием компьютерных и информационно-телекоммуникационных технологий», предусмотрев в ней по аналогии с российской нормой ст. 159.6 УК РФ ответственность за простой, квалифицированный и особо квалифицированные составы мошенничества с использованием компьютерных или информационно-телекоммуникационных технологий.

– аргументировано, в целях отграничения хищений с использованием компьютерных или информационно-телекоммуникационных технологий от преступлений против информационной безопасности, внести изменения в статью 301, статью 303 УК РТ, указав в части 1 каждой из них на совершение преступления без цели хищения имущества, что позволит создать правило квалификации, основанное на отграничении компьютерного мошенничества от посягательства на информационную безопасность.

– дополнить статью 247.1 УК РТ примечанием, в котором определить понятие мошенничества с использованием компьютерных или информационно-телекоммуникационных технологий, что будет способствовать унификации правоприменительной практики.

– согласно тренду на декриминализацию семейных конфликтов в РТ и РФ, предложено заимствование положительного опыта УК Австрии, УК Египта и модельного УК стран СНГ, установления особых правил привлечения к ответственности в отношении членов семьи и близких родственников исключительно по заявлению потерпевшего.

– аргументировано дополнение статьей 24 УПК РТ частью 3-1, в которой предусмотреть, что простой состав мошенничества в случае его совершения в отношении члена семьи или близкого родственника признаются делами частного-публичного обвинения, что будет способствовать гуманизации

наказания ввиду возможности применения процедур примирения между виновным лицом и потерпевшим.

– в РФ аналогичному соответствуют положения о частном порядке уголовного преследования, о чем предложено внести соответствующие изменения в часть 2 статьи 20 УПК РФ.

– в целях усиления уголовно-правовой защиты права человека на жилье, учитывая высокую стоимость жилья, преимущественно соответствующую особо крупному размеру ущерба, предложено дополнить часть 4 статьи 247 УК РТ пунктом «в», содержащим указание на такой квалифицирующий признак, как последствие в виде лишения права гражданина на жилое помещение.

– в целях гуманизации наказания за мошенничество по законодательству Республики Таджикистан, предлагается внести изменения в статью 247 УК РТ, предусмотрев в частях 1-4 наказание в виде исправительных работ с дифференциацией в зависимости от тяжести содеянного.

– внесение изменений в ППВС Республики Таджикистан от 25.06.2004 г. № 3 «О судебной практике по делам о краже, мошенничестве, грабеже и разбое» в целях упрощения и унификации толкования признаков мошенничества, а также конкретизации правил квалификации мошенничества по законодательству Республики Таджикистан;

– Обоснована целесообразность включения в п. 3 ППВС РТ от 25.06.2004 г. № 3 «О судебной практике по делам о краже, мошенничестве, грабеже и разбое» абзацев 2-5, в которых раскрыть содержание и особенности обмана при мошенничестве;

– обозначена необходимость учета судами момента и места совершения хищения с использованием средств безналичного расчета при квалификации хищения, в связи с чем предложено дополнить ППВС РТ от 25.06.2004 г. № 3 «О судебной практике по делам о краже, мошенничестве, грабеже и разбое» пунктом 3-2, в котором раскрыть содержание и особенности мошенничества с использованием компьютерных или информационно-телекоммуникационных технологий.

Научные выводы и предложения базируются на объективном компаративном исследовании и сформулированные предложения направлены на усовершенствование УК РТ и УК РФ.

Диссертационное исследование является научным трудом, выполненным автором самостоятельно. Основные идеи, имеющие теоретическую и практическую значимость, выносимые на защиту положения, выводы и обобщения, практические рекомендации по совершенствованию законодательства РТ являются авторскими. Сформулированные в диссертации положения и научные результаты

основаны на углубленном исследовании автора и имеют научное и практическое значение. Автором предлагаются теоретические положения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию действующего законодательства. Публикации и выступления автора на различных научно-практических конференциях международного и локального уровня подтверждают его компетентность в исследуемой теме.

Личный вклад соискателя. Автором исследованы нормативно-правовые акты, исторические памятники, уголовные законодательства Республики Таджикистан, Российской Федерации так и зарубежных стран. В диссертации предложены практические рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики органам правопорядка с целью противодействия мошенничеству.

На заседании диссертационного совета от 20 сентября 2025 г., было принято решение присудить Файзуллаеву Хамидулло Хабибуллоевичу учёную степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в составе 16 членов совета присутствовали 13 человек, из них 5 докторов наук и 1 кандидат наук по профилю рассматриваемой диссертации 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, из 13 членов диссертационного совета, участвовавших на заседании, проголосовали: за 13, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Председатель диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор**

Назаров А.К.

**Учёный секретарь диссертационного совета,
кандидат юридических наук**

Мирзозода К.Х.

