

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационное исследование Юлдашевой Гилмоной Мирзомуродовны на тему: «Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ по законодательству Республики Таджикистан», представленное на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.5.8 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Представленная диссертационная работа посвящена одной из наиболее актуальных и социально значимых проблем современного уголовного права — противодействию незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Данная проблематика сохраняет устойчивую актуальность в связи с ростом наркопреступности, её организованным характером, расширением транснациональных каналов поставки наркотиков, а также использованием современных информационно-коммуникационных технологий при совершении преступлений.

Диссертационное исследование имеет логически выстроенную структуру и состоит из введения, трёх глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы. Структура работы в целом соответствует поставленной цели и задачам исследования, обеспечивает последовательное раскрытие темы от историко-криминологического анализа до вопросов квалификации преступлений.

Во введении автор обосновывает актуальность темы, определяет объект, предмет, цели и задачи исследования, раскрывает методологическую и теоретическую основу, а также формулирует положения, выносимые на защиту.

Первая глава, посвящённая историко-криминологическим аспектам борьбы с незаконным оборотом наркотических средств, имеет важное теоретико-методологическое значение. Автор прослеживает эволюцию

уголовного законодательства Республики Таджикистан в сфере противодействия наркопреступности, а также анализирует криминологические факторы, способствующие распространению данного явления. Следует отметить, что исторический материал изложен достаточно последовательно, однако в ряде случаев носит описательный характер без достаточной степени аналитического обобщения.

Положительно оценивается внимание автора к вопросам предупреждения наркопреступности, включая комплекс профилактических мер. Вместе с тем представляется, что отдельные положения могли бы быть более детализированы с точки зрения оценки эффективности существующих профилактических механизмов.

Вторая глава посвящена уголовно-правовой характеристике незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Данная глава является центральной в теоретической части исследования. Автор последовательно анализирует объективные и субъективные признаки соответствующих преступлений, уделяя внимание их уголовно-правовой природе.

Заслуживает положительной оценки стремление диссертанта к систематизации признаков объективной стороны преступления, включая формы незаконного оборота наркотических средств (производство, хранение, сбыт и др.). В то же время отдельные положения, касающиеся субъективной стороны преступления, могли бы быть дополнительно углублены, особенно в части мотивации преступного поведения и её влияния на квалификацию деяний.

Третья глава носит преимущественно прикладной характер и посвящена вопросам квалификации преступлений, а также их отграничению от смежных составов. Автор анализирует квалифицирующие признаки незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, включая совершение преступлений в составе группы лиц, организованной группы, а также в крупном и особо крупном размере.

Следует отметить актуальность рассмотрения проблем ограничения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков от административных правонарушений и иных преступлений против здоровья населения. Вместе с тем отдельные выводы могли бы быть подкреплены более широким анализом судебной практики, что усилило бы их эмпирическую обоснованность.

Научная новизна диссертации заключается в комплексном подходе к исследованию уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ с учётом современных тенденций развития наркопреступности. Автором предложены уточнения понятийного аппарата, сформулированы предложения по совершенствованию уголовного законодательства, а также обозначены направления дифференциации уголовной ответственности.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных результатов в законотворческой деятельности, в практике правоохранительных и судебных органов, а также в образовательном процессе.

Замечания и дискуссионные положения

Несмотря на общую положительную оценку диссертационного исследования, следует отметить ряд замечаний и дискуссионных положений:

В работе недостаточно чётко разграничены теоретические положения и практические рекомендации, что в отдельных случаях затрудняет восприятие уровня научной новизны выводов.

Некоторые положения, выносимые на защиту, сформулированы достаточно широко и требуют большей конкретизации, особенно в части предложений по совершенствованию уголовного законодательства Республики Таджикистан.

Вместе с тем указанные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы.

Диссертационное исследование Юлдашевой Г.М. представляет собой завершённую, самостоятельную научно-квалификационную работу,

