

В Диссертационный совет 6D.КОА-019 при  
Таджикском национальном университете  
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 17)

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Азизахон Иргашовны Хайдаровой на тему «Темпоральные аспекты действия уголовного законодательства Республики Таджикистан, сопряженные с его обновлением и возникающими проблемами его ретроактивной силы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки).

Автореферат диссертации Азизахон Иргашовны Хайдаровой является самостоятельным творческим научным исследованием актуальной юридической проблемы, результатом большой исследовательской работы автора.

Диссертационное исследование, проведенное А.И. Хайдаровой выполнено на весьма актуальную тему, представляющую научный, теоретический и практический интерес. Значимость работы определяется тем, что в условиях правовой реформы, проводимой в Республике Таджикистан в настоящее время, когда основные принципы темпорального действия уголовного законодательства стали относиться к числу конституционных установлений, исследуемый уголовно-правовой институт приобрел особое значение в системе норм Общей и Особенной части Уголовного кодекса, которое значительно возросло с вступлением в силу 1 сентября 1998 года УК РТ. Анализ истории развития института темпорального действия уголовного закона уверяет, с одной стороны, в преемственности ряда основных идей темпорального действия уголовного закона, а с другой - в внушительном обновлении базовых принципов исследуемого института с учетом новой социальной обстановки, в связи с ведущей ориентацией законодательства на справедливость, гуманизм и охрану интересов личности.

Автором правильно констатировано, что изменения содержания УК РТ 1998 г., с одной стороны, могут рассматриваться в качестве позитивной тенденции совершенствования законодательства, обусловленной необходимостью привести его в

более или менее точное соответствие с общественными потребностями, с меняющейся социально-экономической основой соответствующей отрасли права. С другой стороны, процесс обновления уголовного законодательства характеризуется тем, что за 25 лет действия УК РТ 1998 г. в него были внесены многочисленные изменения и дополнения. В таких условиях многие положения и выводы, заявленные ранее в теории уголовного права, относительно темпорального действия уголовного закона, постепенно все более не отвечают новым социально-правовым реалиям. Более того, анализ следственной и судебной практики, связанной с разрешением вопросов темпорального действия уголовного закона позволил автору диссертации также выделить ряд проблем правоприменения и сформулировать предложения по их разрешению.

Анализируемый уголовно-правовой институт темпорального действия уголовного закона относится к числу тех, которые с полным основанием можно отнести к основополагающим, или базовым началам уголовного права.

Автором на должном уровне обосновывается вывод о том, что при разработке поправок в УК РТ 1998 г. надлежит принимать в расчет те виды преступных деяний, а также виды и размеры уголовных наказаний, которые зачастую подвержены конъюнктурным изменениям. В свою очередь, глубинный темпоральный уровень уголовного закона, который является фундаментом общественного согласия по поводу преступности и наказания, подобает быть максимально огражден от необоснованных изменений и корректировок. Задача конечно является сложной, ибо уголовная политика всегда находится в поиске адекватных моделей воздействия на преступность.

Диссертантом достаточно полно проанализированы новые аспекты, применительно к Республике Таджикистан с позиции современных юридических достижений в сфере правоприменения.

Положительным моментом является то, что автором успешно решены поставленные задачи и есть все основания считать, что спектр рассмотренных вопросов и высокий уровень их разрешения, свидетельствует о том, что данное диссертационное исследование теоретических, практических и дискуссионных положений, относящихся к проблеме темпорального действия уголовного законодательства, является



фундаментальной научной работой, актуальность, научная достоверность, теоретическая, социальная и практическая значимость, которой не вызывают сомнений.

Структура диссертационного исследования логична, последовательна и удовлетворяет поставленным задачам. Собранная эмпирическая база (судя по соответствующему разделу автореферата), современные методы исследования, изучение научной литературы позволили диссертанту обеспечить достаточную степень обоснованности и достоверности сформулированных в диссертации научных положений и выводов. Цели и задачи, сформулированные автором, если судить по содержанию автореферата и опубликованным работам, в результате проведенного исследования были успешно достигнуты.

Вместе с тем рецензируемая работа автора не свободна от недостатков:

1. В автореферате диссертации автор утверждает, что источниковую базу исследования, наряду с «классическим» ее пониманием, составило уголовное законодательство ряда зарубежных стран - Франции, ФРГ, США, Латвии, Болгарии, Азербайджана, Армении, Беларусь, Грузии, Казахстана, Киргизии, Молдова, Туркменистана, Узбекистана, Украины и тд. Соответственно, возникает вопрос: каким классификационным критерием (основанием) руководствовался автор при выборке государства (или группы государств), уголовное законодательство которого явилось предметом исследования «в сравнительно-правовом аспекте»?

2. Положения, выдвигаемые на защиту, как нам кажется, в своём содержательном смысле достаточно широко представлены, которые можно было бы сформулировать более лаконично.

Отметим, что приведенные замечания носят частный, дискуссионный характер и не умаляют научной новизны, теоретической значимости и прикладной ценности исследования А.И. Хайдаровой. Многие выводы, высказанные в работе, могут использоваться при совершенствовании законодательства и практики его применения. Основные положения диссертационной работы убедительно изложены в опубликованных трудах, в частности в изданиях, указанных в перечне ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Диссертация отвечает требованиям п.31 и 33

Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года за № 267, а Азизахон Иргашовна Хайдарова заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Составитель отзыва:

Декан факультета государственного управления  
Академии государственного управления  
при Президенте Республики Таджикистан  
к.ю.н., доцент



Кодирзода Д.С.

Подтверждаю подпись Кодирзода Д.С.  
Начальник управления кадров,  
делопроизводства и специальных работ  
Академии государственного управления  
при Президенте Республики Таджикистан



Хомидов Ш.Б.

« 27 » 02 2023 г.

Данные об организации:

Адрес: Республика Таджикистан,  
Академия государственного управления  
при Президенте Республики Таджикистан,  
734003, г. Душанбе, ул. С. Носир 33.  
Тел.: +992 (37) 224 17 86; факс: +992 (37) 224 83 93  
Адрес электронной почты: [info@apa.tj](mailto:info@apa.tj)