

«УТВЕРЖДАЮ»

**Директор Института философии,
политологии и права им. ак.**

**А. Баховаддинова НАНТ,
к.ф.и., доцент Назар М. А.**



Утв. Назар М. А.

« 3 » июня 2022 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОТДЕЛА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРАВА ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА ИМ. А.БАХОВАДДИНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК ТАДЖИКИСТАНА

Кандидатская диссертация Хайдаровой Азизахон Иргашовны на тему «Темпоральные аспекты действия уголовного законодательства Республики Таджикистан, сопряженные с его обновлением и возникающими проблемами его ретроактивной силы» выполнена в отделе государственного права Института философии, политологии и права им. ак. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана.

Тема кандидатской диссертации Хайдаровой А.И. «Темпоральные аспекты действия уголовного законодательства Республики Таджикистан, сопряженные с его обновлением и возникающими проблемами его ретроактивной силы» была утверждена в январе 2016 года на заседании Ученого совета Института философии, политологии и права им. ак. А. Баховаддинова НАНТ (протокол №1 от 28 января 2016 г.).

В период подготовки диссертации Хайдарова А.И. была аспиранткой государственного права Института философии, политологии и права им. ак. А. Баховаддинова НАНТ с 2015 по 2019 г.

Хайдарова А.И. в 2011 году успешно окончила юридический факультет Таджикского национального университета по специальности «правоведение». (решение государственной аттестационной комиссии ТНУ №1130 от 01.07.2011).

Хайдарова А.И. работает в Президиуме Национальной Академии наук Таджикистана в должности ведущего специалиста –ассистента

руководителя Таджикского регионального отделения Международного научно –технического центра (ТРО МНТЦ).

За время обучения, Хайдарова А.И. сдала все кандидатские экзамены с «отличием», что подтверждается приказами Президиума национальной Академии наук Таджикистана: №3000/23-150 от 03.06.2016, №30001/23-143 от 30.06.2016 и №3001/23-415 от 23.11.2016.

Научным руководителем является Такдиршоҳ Шарифович Шарипов -доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и противодействие коррупции Таджикского Национального университета, юридического факультета; заведующий отделом уголовного права Института философии, политологии и права им. ак. А. Баховаддинова НАНТ.

Диссертация обсуждена на заседании отдела государственного права Института философии, политологии и права им. ак. А. Баховаддинова НАНТ.

По итогам обсуждения диссертации «Темпоральные аспекты действия уголовного законодательства Республики Таджикистан, сопряженные с его обновлением и возникающими проблемами его ретроактивной силы» принято следующее заключение:

Актуальность темы исследования.

Основываясь на конституционных положениях и принципах, действующий Уголовный кодекс Республики Таджикистан включает в себя ряд принципиально новых положений, сосредоточенных на более справедливое применение уголовного закона, в частности, во времени, о чем свидетельствуют содержания ст.12 и ст.13 УК РТ. Однако, в последнее время одним из главных направлений правотворческой деятельности является совершенствование уже действующего законодательства. О тенденции совершенствования уголовного законодательства РТ подтверждают систематичные корректировки, вносимые в УК РТ - Законами Республики Таджикистан. Из числа наиболее внушительными изменениями и дополнениями являются ЗРТ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Таджикистан» от 17 мая 2004 года №35, ЗРТ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Таджикистан» от 14 мая 2016 года №1304, №1305, ЗРТ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Таджикистан» от 23 июля 2016 года №257, ЗРТ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Таджикистан» от 23 июля 2016 года №1331, ЗРТ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Таджикистан» от 14 ноября 2016 №1358, №1359. Вот

только, внесенные изменения и дополнения не коснулись института темпорального действия уголовного закона. Одновременно пропущены ряд проблем касающиеся исследуемой темы и ранее заявленные (по этим проблемам) предложения, законодателем не были приняты во внимание и по этой причине в УК РТ 1998 г. остался нереализованным. Речь идет о том, какой закон следует считать более мягким при увеличении минимального и уменьшении максимального либо при уменьшении минимального и увеличении максимального пределов наказания; о действии (так называемых) «промежуточных» уголовных законов; о времени учинения «длящихся» и «продолжаемых» преступных деяний и о законодательном понятии самих этих преступлений; о времени учинения преступных деяний при соучастии; о немедленных действиях уголовно – правовых норм и т.д. Вместе с тем, упомянутые спорные вопросы не получили должного пояснения в руководящих постановлениях Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан.

Безусловно, уголовное законодательство РТ — это важнейшее средство борьбы с преступностью. И вопросы, касающиеся темпоральной коллизии уголовных законов числятся среди тех факторов, которые затрудняют либо препятствуют справедливой юридической оценке преступных деяний, что могут отрицательно сказывать на применении правоприменителем мер уголовно -правового характера с целью реализации уголовной ответственности.

Собственно, поэтому учет перечисленных выше факторов требует самостоятельного сравнительно-правового исследования отечественных и зарубежных учений о действии уголовного закона во времени, тенденций их развития и определения на этой основе системы реализации современных уголовно-правовых норм, что в свою очередь, должно способствовать более глубокому пониманию всего спектра теоретических и практических проблем, возникших в связи с вступлением в силу 1 сентября 1998 года УК РТ.

Научная новизна работы заключается в том, что она является одним из первых исследований комплекса вопросов, связанных с введением в действие Уголовного кодекса Республики Таджикистан 1998 г. и реализацией принципов темпорального действия уголовного законодательства.

В данной работе анализируются нормативные акты и теоретические воззрения, отражающие и закрепляющие эволюцию уголовно–правовой политики в области правоприменительной деятельности.

Впервые дается систематизированный сравнительный анализ ранее действовавшего УК Таджикской ССР 1961 г. и нового УК РТ 1998 г. по исследуемой теме, также обосновываются предложения по дальнейшему совершенствованию УК РТ.

Впервые дается авторское определение темпорального действия уголовного закона –под которым следует понимать определенную связь между объемом закона и актом поведения субъекта правоотношений. И эта связь характеризуется как соблюдение, исполнение и использование законодательной нормы или как её применение к определенному виду деятельности, то есть как нормативная относимость данного акта поведения.

Впервые предложено дополнить ст.12 УК РТ частями 3 и 4, с понятиями:

-временем совершения длящегося преступления признается время его прекращения (окончания, пересечения) по воле или вопреки воле виновного. К таким преступлениям должны применяться тот закон, который действовал на момент их прекращения по воле или вопреки воле виновного лица (ч.3 ст.12).

-временем совершения продолжаемого преступления признается момент совершения последнего преступного деяния из числа, составляющих продолжаемое преступление (ч.4 ст.12);

Выявлено дискуссионность вопроса что считать времени совершения преступления при соучастии и его пробельность (отсутствие) в Уголовном кодексе Республики Таджикистан, автором предложено решить данный вопрос правотворческим путем. Поэтому, диссертантом аргументировано тезис о дополнении ст.12 Уголовного кодекса Республики Таджикистан 5 частим:

-временем совершения общественно –опасного деяния для соучастников следует признать момент совершения преступления исполнителем. Действия организатора, подстрекателя, пособника не имеют самостоятельного значения и непосредственно не причиняют вреда объекту, они воплощаются в действиях исполнителя.

Поскольку, в ст.35 УК РТ говорится о соучастии как о совместном умышленном участии в совершении преступления. И поэтому, в отношении организатора, пособника и подстрекателя, момент совершения общественно –опасного деяния определяется, действием исполнителя, а не действиями названных соучастников по созданию условий для совершения преступных деяний;

Впервые предложено законодательное закрепление в ст.13 УК РТ правила о применении «промежуточного» уголовного закона. В случаях, когда промежуточный закон является в сравнении с законом времени совершения преступного деяния и законом времени рассмотрения дел в суде наиболее благоприятным для виновного лица, что вытекает из конституционного и уголовно-правового установлений о ретроактивности более мягкого закона и необходимости реального соблюдения приоритета прав и интересов личности, то применяется более благоприятный для виновного закон.

Диссертант обосновывал вывод о том, что в случаях оппозитных перемен в диспозиции и санкции статьи УК деяния, содеянные до введения в действие нового Кодекса, квалифицируются по норме статьи, которая предусматривает наиболее мягкое наказание, с лимитированием круга преступных деяний и метода совершения деяния, предусмотренных старым законом. И поэтому, посчитает разумным принятия Пленумом Верховного Суда -Постановления, где произведут классификацию норм Общей части УК немедленного действия, при этом разделив их на категории:

-нормы, которые вступили в силу позднее времени совершения деяния подлежат применению (иначе говоря, нормы на которых следует распространить ч.1 ст.13 -о ретроактивности закона, другим образом улучшающего правовое положения виновного, содеянного преступного деяния);

-нормы, действующие в момент совершения деяния, но не те нормы, вступившие в силу во время разрешения дела уполномоченными субъектами, подлежат употреблению (нормы, распространяющие действие ч.3 ст.13 о том, что –не имеет ретроактивности закон, другим образом ухудшающий правовое положение виновного лица, совершившего деяния);

-нормы, не попадающие под действие темпоральных коллизионных норм (т.е. необходимо применить нормативные акты, действующие в момент разрешения дела уполномоченными органами).

Цель диссертационного исследования. На основе накопленного нормотворческого опыта и научного знания осуществить анализ теоретических основ темпорального действия уголовного закона; определить пределы реализации темпорального действия уголовного законодательства РТ; выявить тенденций и закономерностей его развития и реализации в уголовно-правовой доктрине, равно в нормах Общей

Особенной частей уголовного права; разработать предложений и рекомендаций, которые могли бы предназначаться теоретическими предпосылками в пользу последующего совершенствования уголовного законодательства РТ в этой области.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели исследования диссертанту необходимо было решить следующие задачи: а) выявить закономерности исторического становления, возникновения и развития института темпорального действия уголовного закона; б) рассмотрение спорных вопросов правоприменительной практики реализации принципов темпорального действия современного уголовного законодательства; в) разработать теоретические предложения по вопросу определению понятия темпорального действия уголовного закона; г) разработать законодательного определения понятия «длящегося» и «продолжаемых» общественно -опасных деяний; д) выявление закономерностей в историческом развитии законодательного регламентирования и теоретического осмысления проблемы ретроактивной силы уголовного закона; е) рассмотреть научные подходы к определению понятия «промежуточного» уголовного закона; ё) формулирование предложений и рекомендаций по совершенствованию предписаний ст.12 и ст.13 УК РТ; ж) провести классификацию уголовно-правовых норм УК РТ, относящиеся к нормам немедленного действия; з) разработать обоснованные конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства РТ относительно данного института и его обеспечения в правоприменительной практике.

В процессе работы над исследованием, диссертантом тщательно проанализированы вопросы, имеющие отношения к темпоральным действиям уголовного закона.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования обеспечивается: а) использованием апробированной методологии исследования, применением достоверной исходной информации, значительным объемом проанализированной нормативных актов и теоретических воззрений, отражающие и закрепляющие эволюцию уголовно-правовой политики в области правоприменительной деятельности; б) впервые дается систематизированный сравнительный анализ ранее действовавшего УК Таджикской ССР 1961 г. и нового УК РТ 1998 г. по исследуемому вопросу, также обосновываются предложения по дальнейшему его совершенствованию. Предпринимается попытка осмысления социально-правовой сущности ретроактивного уголовного

закона с позиции соотношения данного явления с системой основополагающих принципов уголовного права.

Личный вклад аспиранта заключается в постановке цели работы и определении главных ее задач, в проведении теоретических исследований, в обработке и интерпретации результатов исследований, в подготовке публикаций по результатам исследований, в представлении материалов исследований на научных конференциях международного и республиканского уровней.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается: а) в разработке ряда предложений, которые направлены на совершенствование законодательной и правоприменительной практики; б) возможности использования выводов и предложений для совершенствования уголовного законодательства, исключения из УК старых норм, приводящие к неверному толкованию нормы УК; в) возможности использования положения диссертации в подготовке лекционных курсов по: «Уголовному праву», «Уголовно – процессуальному праву», «Криминологию» и «Уголовно – исполнительному праву», которые, в частности, преподаются в вузах страны, а также сотрудниками правоохранительных структур, специализирующимся по рассмотрению уголовных дел.

Все научные положения и выводы обоснованы применением таких научных методов познания отдельных правовых явлений, как диалектический и философско-мировоззренческий методы, специально-научные методы познания социально-правовых процессов и явлений, включая исторический, формально-логический, системно-структурный методы анализа и синтеза, коллизионный и сравнительно - правовой методы.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования нашли отражение в 15 научных статьях, в том числе 8 из них в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, и 7 - в других изданиях:

а) статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан:

1. Шарипов Т.Ш. Хайдарова, А.И. Ретроактивность (Обратная сила) уголовного закона при декриминализации деяния [Текст] / Т.Ш. Шарипов, А.И. Хайдарова // Вестник Таджикского национального университета. Серия юридических наук. -2018. -№2 –С. 224-228.

2. Хайдарова А.И., Шарипов Т.Ш. Смягчение наказания и обратная сила уголовного закона [Текст] / А.И. Хайдарова, Т.Ш. Шарипов // Вестник Таджикского национального университета. Серия юридических наук. -2018. -№5 –С. 248-251.

3. Хайдарова А.И. Проблемы применения обратной силы уголовного закона [Текст] / А.И. Хайдарова // Академический юридический журнал. -2017. №1-2. С. 97-103.

4. Шарипов Т.Ш., Хайдарова А.И. Некоторые проблемы определения времени совершения преступления [Текст] / Т.Ш. Шарипов, А.И. Хайдарова // Академический юридический журнал. -2017. -№3-4. -С. 125-131.

5. Хайдарова А.И., Шарипов Т.Ш. Ретроактивность «промежуточного» уголовного закона [Текст] / А.И. Хайдарова, Т.Ш. Шарипов // Академический юридический журнал. -2020. -№3-4 С.

6. Шарипов Т.Ш., Хайдарова А.И. Ретроактивность уголовного закона и некоторые проблемы назначения наказания [Текст] / Т.Ш. Шарипов, А.И. Хайдарова // Доклады национальной Академии наук Таджикистана. -2021. -№4, С. 80-86.

7. Хайдарова А.И. К вопросу «ретроактивной силы уголовного закона, устранивший преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий правовое положение лица, учинившего общественно –опасное деяние» [Текст] / А.И. Хайдарова // Академический юридический журнал. -2022. -№3.

8. Хайдарова А.И. «Некоторые спорные вопросы темпорального действия уголовного законодательства Республики Таджикистан» [Текст] / А.И. Хайдарова // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. -2022. -№3.

б) научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно - практических изданиях:

9. Хайдарова А.И. Развитие учения о действии уголовного закона во времени [Текст] / А.И. Хайдарова // Материалы международной научно-практической конференции на тему: «Роль молодых ученых в развитии науки, инноваций и технологий», посвященной 25-летию Государственной независимости Республики Таджикистан. -2016. –С. 280-283.

10. Хайдарова А.И. Становление и развитие института действия уголовного закона во времени [Текст] / А.И. Хайдарова // Материалы международной научно –теоретической конференции на тему:

«Актуальные вопросы реформы процессуального законодательства и правоохранительной деятельности» -2016. –С. 256-260.

11. Хайдарова А.И. Соучастие и время совершения преступления [Текст] / А.И. Хайдарова // Материалы международной научно-практической конференции на тему: «Роль молодых ученых в развитии науки, инновации и технологий» -2017. –С. 63-66.

12. Хайдарова А.И. Уголовная ответственность за умышленное распространение инфекционных заболеваний, в том числе коронавирус COVID-19 на примере Таджикистана [Текст] / А.И. Хайдарова // Сборник материалов международного форума молодых ученых «Модель Назарбаева» -стратегический ответ на вызовы XXI века. -2020. Юридическая платформа «Пост COVID-19: правовые вопросы» С. 12-16.

13. Хайдарова А.И. О некоторых особенностях ретроактивности Уголовного закона [Текст] / А.И. Хайдарова // Сборник материалов международного форума молодых ученых «Модель Назарбаева» -стратегический ответ на вызовы XXI века. -2020. Платформа политологов «Казахстан в Евразийском пространстве в XXI веке» С. 353-358.

14. Хайдарова А.И., Шарипов Т.Ш., Камолов З.А. Уголовная ответственность за преступные деяния сексуальной направленности в отношении малолетних детей по Уголовному кодексу Республики Таджикистан [Текст] / А.И. Хайдарова, Т.Ш. Шарипов, З.А. Камолов // Материалы II-ой Международной научно-практической конференции «Роль женщин-ученых в развитии науки, инноваций и технологий». -2021. –С. 205-213.

15. Хайдарова А.И., Шарипов Т.Ш., Камолов З.А. Обратимость более мягкого «промежуточного» уголовного закона [Текст] / А.И. Хайдарова, Т.Ш. Шарипов, З.А. Камолов // Материалы III Международной научно-практической конференции «Роль женщин-ученых в развитии науки, инноваций и технологий». -2022. –С. 217-225.

Заимствованный материал использован в диссертации с соответствующей ссылкой на источники заимствования.

Результаты исследовательской работы апробированы на следующих научно-практических международных и республиканских конференциях:

1. Международная конференция «Борьба с терроризмом и экстремизмом в Евразии: общие угрозы и совместный опыт» - доклад на тему «Уголовно-правовая характеристика терроризма и преступлений террористической направленности» (Душанбе, Таджикистан. 29 сентября 2017 г.);

2. Международная научно-практическая конференция «Роль молодых ученых в развитии науки, инноваций и технологий» посвященной 25 летию Государственной независимости Республики Таджикистан на тему «Развитие учения о действии уголовного закона во времени» (Душанбе, Таджикистан. 19-20 мая 2016 г.);
3. Международная научно-практическая конференция «Роль молодых ученых в развитии науки, инноваций и технологий» на тему «Соучастие и время совершения преступления» (Душанбе, Таджикистан. 11-12 мая 2017 г.);
4. V Международная научно-практическая конференция «Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития» на тему «Обратная сила уголовного закона как правило оперирования законом во времени» (Душанбе, Таджикистан 17 сентября 2017);
5. Международная конференция «Борьба с терроризмом и экстремизмом в Евразии: общие угрозы и совместный опыт» - доклад на тему «О некоторых аспектах современного уголовного законодательства Республики Таджикистан» (Душанбе, Таджикистан. 29 сентября 2017 г.);
6. V-я Международная молодежная научная школа «Инновационный менеджмент» - доклад на тему «Новый закон - старые гарантии» (Цахкадзор, Армения. 24-27 мая 2018 г.);
7. III-й Международный семинар в рамках проекта «Экспортного контроля ХБРЯ, финансируемого ЕС, по материалам и технологиям двойного назначения в центральной Азии» - доклад на тему «Темпоральные юридические коллизии (столкновение двух норм)» (Ереван, Армения. 5-6 ноября 2018 г.);
8. Международный форум молодых ученых «Модель Назарбаева» - стратегический ответ на вызовы XXI века - доклад на тему «О некоторых особенностях ретроактивности Уголовного закона» (Нурсултан, Казахстан. 12-15 октября 2020 г.);
9. III Международная научно-практическая конференция «Роль женщин-ученых в развитии науки, инноваций и технологий» на тему «Действие промежуточного уголовного законодательства Республики Таджикистан» (Гулистан, Таджикистан. 24-26 августа 2022 г.).

II. Республиканские:

1. Republican scientific and theoretical conference “The Constitution of the republic of Tajikistan and the development of legal industries during the period of independence” on the topic “Criminal & Legal analysis of crimes against constitutional rights and freedoms of human and citizen” (Dushanbe, Tajikistan. October 29, 2020).

Ценность научной работы диссертанта заключается в том, что она выполнена автором самостоятельно.

Специальность, которой соответствует диссертация. Диссертационная работа Хайдаровой А.И. соответствует специальности 12.00.08- Уголовное право и криминология; уголовно – исполнительное право.

Научная работа Хайдаровой А.И. «Темпоральные аспекты действия уголовного законодательства Республики Таджикистан, сопряженные с его обновлением и возникающими проблемами его ретроактивной силы» является законченной научной работой, соответствующей требованиям п.п. 34-35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. №267.

Диссертация Хайдаровой А.И. на тему «Темпоральные аспекты действия уголовного законодательства Республики Таджикистан, сопряженные с его обновлением и возникающими проблемами его ретроактивной силы» рекомендует к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно – исполнительное право и может быть размещена на официальном сайте ТНУ в информационно-коммуникационной сети «Интернет».

Заключение принято на заседании отдела Государственного права Института философии, политологии и права им. ак. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана.

Присутствовало на заседании: 11 чел.

Результаты голосования: «за» - 11 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел., протокол № 7 от «21» мая 2022 г.

Заведующий отделом государственного права Института философии, политологии и права им. А.Баховаддинова Национальной Академия наук Таджикистана,
д.ю.н., профессор

С.И. Ибрагимов

Секретарь заседания

М.Ё. Саидзода

Подпись С.И. Ибрагимова и М.Ё. Саидзоды заверяю:

Начальник отдела кадров
Института философии, политологии
и права им. А. Баховаддинова НАНТ



Шозедов Х.