

«УТВЕРЖДАЮ»

**Директор Института философии,
политологии и права им. ак. А. Баховадинова
Национальной академии наук Таджикистана
кандидат философских наук, доцент**



Назар М. А.

«04» ноября 2022 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

УЧЕНОГО СОВЕТА ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И ПРАВА ИМ. АК. А.БАХОВАДИНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК ТАДЖИКИСТАНА

Диссертационное исследование Хайдаровой Азизахон Иргашовны на тему: «Темпоральные аспекты действия уголовного законодательства Республики Таджикистан, сопряженные с его обновлением и возникающими проблемами его ретроактивной силы» было обсуждено и рекомендовано к защите в отделе государственного права Института философии, политологии и права им. ак. А.Баховадинова Национальной Академии наук Таджикистана (протокол №7 от 31 мая 2022 года).

Диссертантка Хайдарова Азизахон Иргашовна в 2011 году успешно окончила юридический факультет Таджикского национального университета по специальности «правоведение» (Решение государственной аттестационной комиссии ТНУ №1130 от 01.07.2011).

Диссертационное исследование Хайдаровой Азизахон Иргашовны на тему: «Темпоральные аспекты действия уголовного законодательства Республики Таджикистан, сопряженные с его обновлением и возникающими проблемами его ретроактивной силы» утверждена на заседании Ученого Совета Института философии, политологии и права им. ак. А.Баховадинова Национальной Академии наук Таджикистана в январе 2016 года, протокол №1 от 01.28.2016.

Научный руководитель -Такдиршоҳ Шарифович Шарипов, д.ю.н., профессор кафедры уголовного права и противодействие коррупции юридического факультета, Таджикского Национального университета.

Представленное Хайдаровой Азизахон Иргашовной на соискание ученой степени кандидата юридических наук диссертационная работа на тему: «Темпоральные аспекты действия уголовного законодательства Республики Таджикистан, сопряженные с его обновлением и возникающими проблемами его ретроактивной силы», а также ее содержание и результаты исследования соответствуют паспорту специальности 12.00.08 –уголовное

право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки).

Полученные результаты исследования прошли достаточную апробацию. Они были представлены диссертанткой на различных научно – практических конференциях. Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемые научные издания, что указывает на самостоятельность диссертантки в процессе проведения исследования.

Автор имеет 17 опубликованных статей по теме, 8 из которых опубликованы ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан, отражающих основные положения и выводы диссертации, свидетельствующие о личном вкладе автора. Опубликованные работы отражают основные положения диссертации. Автореферат всецело соответствует содержанию диссертации.

I. Научные статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан:

1. Хайдарова А.И. Проблемы применения обратной силы уголовного закона [Текст] / А.И. Хайдарова // Академический юридический журнал. - 2017. №1-2. С. 97-103.
2. Шарипов Т.Ш., Хайдарова А.И. Некоторые проблемы определения времени совершения преступления [Текст] / Т.Ш. Шарипов, А.И. Хайдарова // Академический юридический журнал. -2017. -№3-4. -С. 125-131.
3. Хайдарова, А.И. Ретроактивность (Обратная сила) уголовного закона при декриминализации деяния [Текст] / А.И. Хайдарова // Вестник Таджикского национального университета. Серия юридических наук. -2018. - №2 –С. 224-228.
4. Хайдарова А.И., Шарипов Т.Ш. Смягчение наказания и обратная сила уголовного закона [Текст] / А.И. Хайдарова, Т.Ш. Шарипов // Вестник Таджикского национального университета. Серия юридических наук. -2018. - №5 –С. 248-251.
5. Хайдарова А.И., Шарипов Т.Ш. Ретроактивность «промежуточного» уголовного закона [Текст] / А.И. Хайдарова, Т.Ш. Шарипов // Академический юридический журнал. -2020. -№3-4 С.
6. Хайдарова А.И., Шарипов Т.Ш. Ретроактивность уголовного закона и некоторые проблемы назначения наказания [Текст] / А.И. Хайдарова, Т.Ш. Шарипов // Доклады национальной Академии наук Таджикистана. -2021. - №4, С. 80-86.
7. Хайдарова А.И. К вопросу «ретроактивной силы уголовного закона, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий правовое положение лица, учинившего общественно –

опасное деяние» [Текст] / А.И. Хайдарова // Академический юридический журнал. -2022. -№3.

8. Хайдарова А.И. «Некоторые спорные вопросы темпорального действия уголовного законодательства Республики Таджикистан» [Текст] / А.И. Хайдарова // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. -2022. -№3.

II. Научные статьи, опубликованные в сборниках и других научно - практических изданиях:

9. Хайдарова А.И. Развитие учения о действии уголовного закона во времени [Текст] / А.И. Хайдарова // Материалы международной научно-практической конференции на тему: «Роль молодых ученых в развитии науки, инноваций и технологий», посвященной 25-летию Государственной независимости Республики Таджикистан. -2016. –С. 280-283.

10. Хайдарова А.И. Становление и развитие института действия уголовного закона во времени [Текст] / А.И. Хайдарова // Материалы международной научно –теоретической конференции на тему: «Актуальные вопросы реформы процессуального законодательства и правоохранительной деятельности» -2016. –С. 256-260.

11. Хайдарова А.И. Соучастие и время совершения преступления [Текст] / А.И. Хайдарова // Материалы международной научно-практической конференции на тему: «Роль молодых ученых в развитии науки, инновации и технологий» -2017. –С. 63-66.

12. Хайдарова А.И. «Обратная сила уголовного закона как правило оперирования законом во времени» [Текст] / А.И. Хайдарова // Материалы V Материалы международной научно-практической конференции на тему «Национальная правовая система Республики Таджикистан и стран СНГ: анализ тенденций и перспектив развития» -2017.

13. Хайдарова А.И. «Новый закон -старые гарантии» [Текст] / А.И. Хайдарова // Материалы V молодежной научной школы на тему: «Инновационный менеджмент» -2018 г. С. 78-82.

Хайдарова А.И. «Темпоральные юридические коллизии (столкновение двух правовых норм)» [Текст] / А.И. Хайдарова // Материалы III-го международного семинара в рамках проекта «Экспортного контроля ХБРЯ, финансируемого ЕС, по материалам и технологиям двойного назначения в центральной Азии» -2018. С. 204-210 г.).

14. Хайдарова А.И. Уголовная ответственность за умышленное распространение инфекционных заболеваний, в том числе коронавирус COVID-19 на примере Таджикистана [Текст] / А.И. Хайдарова // Сборник материалов международного форума молодых ученых «Модель Назарбаева» -стратегический ответ на вызовы XXI века. -2020. Юридическая платформа «Пост COVID-19: правовые вопросы» С. 12-16.

15. Хайдарова А.И. О некоторых особенностях ретроактивности Уголовного закона [Текст] / А.И. Хайдарова // Сборник материалов

международного форума молодых ученых «Модель Назарбаева» - стратегический ответ на вызовы XXI века. -2020. Платформа политологов «Казахстан в Евразийском пространстве в XXI веке» С. 353-358.

16. Хайдарова А.И., Шарипов Т.Ш., Камолов З.А. Уголовная ответственность за преступные деяния сексуальной направленности в отношении малолетних детей по Уголовному кодексу Республики Таджикистан [Текст] / А.И. Хайдарова, Т.Ш. Шарипов, З.А. Камолов // Материалы II-ой Международной научно-практической конференции «Роль женщин-ученых в развитии науки, инноваций и технологий». -2021. –С. 205-213.

17. Хайдарова А.И., Шарипов Т.Ш., Камолов З.А. Обратимость более мягкого «промежуточного» уголовного закона [Текст] / А.И. Хайдарова, Т.Ш. Шарипов, З.А. Камолов // Материалы III Международной научно-практической конференции «Роль женщин-ученых в развитии науки, инноваций и технологий». -2022. –С. 217-225.

Ученый Совет Института философии, политологии и права им. ак. А.Баховаддинова Национальной Академии наук Таджикистана отмечает, что на основании выполненных автором исследований:

-разработана качественный выводы о надобности законодательной регламентации вопроса о времени реализации длящихся и продолжаемых преступных деяний; о времени учинения общественно –опасного деяния при соучастии преступления.

По убеждению автора, из содержания ч.2 ст.12 УК относительную ясность касаясь вопросов времени учинения преступления в преступлениях с материальным, формальным составами получено, однако в отношении длящихся и продолжаемых преступлений и относительно вопроса что считать временем деяния, учиняемые при соучастии преступления, к сожалению, нет никаких законодательных дефиниций, тогда как правовая закреплённость таких норм считается необходимым, поскольку в них имеются крайне существенные обстоятельства.

-отмечено, что в отдельных ситуациях после учинения деяния, до принятия по отношению к лицу судебного вердикта, есть большая вероятность принятия два и более уголовных законов, которые последовательно будут заменять друг друга, и такие законы именуется «промежуточными законами», и которые, с сожалением произнести, ни ст.13, ни другие статьи УК РТ не содержат решения проблем об использовании ретроактивности к промежуточным законам, что вызывает оживленные споры среди ученых теоретиков, специализирующиеся на исследовании ключевых вопросов уголовного права.

-предложено совершенствовать ст.13 включением в нее определенную норму на основе которой находили бы решения все существующие юридические диспуты: «если после учинения преступления до вступления

приговора в законную силу будут опубликованы законы, предусматривающие разные по своей тяжести наказания, либо ответственность за данное деяние будет сначала упразднена, а затем возобновлена, то употребляется наиболее удобный для виновного закон».

Во избежание трудностей и ошибок в правоприменительной деятельности, скромно рекомендуется разработать Постановления Пленума Верховного Суда Республики Таджикистан, могущее обобщать судебную практику по вопросам применения «промежуточных уголовных законов».

-доказано несостоятельность ч.2 ст.13 УК РТ по смыслу, которого «если новый уголовный закон смягчает наказуемость деяния, за которое лицо отбывает наказание, назначенное наказание подлежит сокращению в соответствии с верхним пределом санкции вновь изданного уголовного закона». Автор правомерно подчеркивает, что предложение «в соответствии с верхним пределом санкции» далеко не удобопонятно. То есть, новый закон распространяется на всех осужденных за деяния, по которым этим законом снижен верхний предел санкции, или только на тех, кому назначено наказание более строгое, чем верхний предел санкции нового закона? Более того, каким образом приводится вступивший в законную силу приговор в соответствие с новым законом? К сожалению, в действующем ч.2 ст.13 УК РТ эти моменты не разъясняются.

Учитывая несостоятельность данной нормы, диссертантка справедливо рекомендует совершенствовать редакцию ч.2 ст.13 УК РТ: а) если новый уголовный закон смягчает наказание, которое отбывается лицом, то это наказание подлежит сокращению всем осужденным лицам пропорционально смягчению наказания в максимальных пределах, установленных новым уголовным законом; б) если назначенное лицу наказание выходит за пределы, установленные новым законом, то наказание сокращается пропорционально снижению верхнего предела данного вида наказания либо наиболее строгого вида наказания из числа основных видов наказания; в) если снизился как наиболее строгий вид наказания, так и тот вид наказания, который был назначен лицу к отбыванию, то наказание снижается пропорционально снижению размера того наказания, которое уменьшилось в большей степени; г) если новый уголовный закон снизил нижний предел наказания, отбываемого лицом либо наиболее строгого наказания из числа основных видов наказания, то наказание сокращается пропорционально снижению нижнего предела наказания, отбываемого лицом либо наиболее строгого наказания из числа основных видов наказаний; д) если новый уголовный закон снижает как верхний, так и нижний предел наказания, отбываемого лицом либо наиболее строгого наказания из числа основных видов наказания, то наказание подлежит сокращению пропорционально сокращению пределов верхнего и нижнего предела.

-обосновано позиция о том, что если по учение о преступление и наказание внесен довольно значительный вклад и имеются правовые понятия относительно их значения, то не находится понятие такому правовому институту, как темпоральное действие уголовного закона. Проанализировать полученные теоретические взгляды отечественных и зарубежных ученых, ознакомившись с нормативно -правовыми актами и отдельными практическими аспектами института темпорального действия закона, также учитывая все тонкости относительно данного института, автор отмечает, что темпоральное действия закона и вероятности применения его возникает лишь тогда, когда он (закон) обретает свою юридическую силу, а значит, закон должен быть активным, (иначе говоря, для вероятности употребления его, должен быть вступившим в силу и не утративший ее). Более того, влияния закона и его применения носят не схожие представления, и будет крайне ошибочным отождествление этих двух действий. Таким образом, под темпоральным действием уголовного закона предлагает уяснять надлежащую потребную связь между объемом нормативного документа и деяния (актом поведения) субъекта уголовно-правовых отношений. В свою очередь, термин «связь» автором описывается как соблюдение, реализация и применение норм либо как её использование к соответствующему виду деятельности.

Теоретическая значимость исследования обосновано тем, что:

-проанализированы особенности нормативно-правовых актов и выявления основополагающих факторов становления института темпорального действия уголовного закона, которые призваны способствовать развитию науки уголовного права на современном этапе.

-изучены практические материалы, сопряженные с институтом темпорального действия уголовного законодательства, внесены рекомендации по совершенствованию уголовного закона.

Значение полученных автором результатов диссертационного исследования для практики подтверждается тем, что:

-представлены научно-практические рекомендации по совершенствованию национального законодательства в данной сфере.

-определено позиция о том, что если новоиспеченный закон времени окончательного уголовного дела окажется более строгим (т.е. не элиминирует преступности и наказуемости определенных деяний или другим образом не улучшает правовое состояние осужденного лица) относительно прежнего, то допускается к употреблению ранее действующий уголовный закон. Такое действие закона именуется –ультраактивностью. Отмечается, что законодательное положение по своей сути представляет собой одну из правовых гарантий соблюдения основных прав и свобод человека и гражданина, защищает от произвольного применения мер государственного принуждения.

Диссертационная работа обладает внутренним единством, содержит научно –обоснованные результаты и новые положения, которые свидетельствуют о существенном личном вкладе диссертантки в науки уголовного права.

Личный вклад автора состоит в непосредственной подготовке плана диссертации; его основной роли в определении цели и задач работы, объекта и предмета исследования; изучении степени разработанности темы исследования; выборе теоретической и нормативно -правовой основы исследования, сборе, обобщении и анализе эмпирической базы исследования; самостоятельном анализе выявленных проблем, формировании выводов, положений и иных результатов диссертационной работы; личном участии в обосновании теоретической значимости и практической ценности исследования научной работы; в личном участии в получении данных по диссертации; апробация результатов исследования; в подготовке основных публикаций по выполненной работе, а также апробации результатов исследования в ходе научных конференций.

Сформулированные диссертанткой научные положения выводы и рекомендации отличаются научной новизной, являются логически выверенными, тщательно сформулированными и в достаточной степени обоснованными.

Разработанные диссертанткой теоретические положения, имеющие практические значения для совершенствования функционирующего уголовного законодательства Республики Таджикистан могут быть использованы в процессе совершенствования национального уголовного законодательства относительно института темпорального действия уголовного закона.

Более того, результаты диссертационного исследования могут быть использованы в работе по совершенствованию правоприменительной деятельности.

Материалы диссертационной работы могут быть полезны в преподавательской деятельности при чтении учебных курсов по: «Уголовному праву», «Криминологии», «Уголовно –исполнительному праву» и по «Общих принципов назначения наказания».

На заседании Ученый Совет дал положительную оценку диссертации Хайдаровой Азизахон Иргашовны и принял решение ходатайствовать перед Диссертационным советом **6D.KOA-019** Таджикского национального университета о дальнейшем рассмотрении и экспертизе диссертации Хайдаровой Азизахон Иргашовны на тему: «Темпоральные аспекты действия уголовного законодательства Республики Таджикистан, сопряженные с его обновлением и возникающими проблемами его ретроактивной силы».

При проведении голосования Ученый Совет Института философии, политологии и права им. ак. А.Баховаддинова Национальной Академии наук

Таджикистана в количестве 25 человек, проголосовали: «за» -25, «против» - нет, «воздержавшиеся» -нет.

Председатель: Какие предложения имеются у членов Ученого Совета? Поступило предложение принять данное заключение. Прошу голосовать: против? Нет. Воздержавшихся? Нет. Принято единогласно. Протокол №9 от 31.10.2022 г.

Заслужив и обсудив диссертацию Хайдаровой Азизахон Иргашовны на тему: «Темпоральные аспекты действия уголовного законодательства Республики Таджикистан, сопряженные с его обновлением и возникающими проблемами его ретроактивной силы» по специальности 12.00.08 –уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки) представленную на рассмотрения Ученым Советом Института философии, политологии и права им. ак. А.Баховаддинова Национальной Академии наук Таджикистана, отзыва научного руководителя –доктора юридических наук, профессора Такдиршох Шарифовича Шарипова, независимых рецензентов доктора юридических наук, главного научного сотрудника Отдела теоретических вопросов государства и современного права ИФПП НАНТ Нетьатова Акмала Рауфджановича, кандидата юридических наук, доцента кафедры криминалистики и деятельности судебной экспертизы юридического факультета ТНУ Давлатзода Комрон Давлата, выступление членов Ученого Совета докторов юридических наук Ибрагимова С.И, Гадоева Б. Ученый Совет ИФПП НАНТ на основании голосования, заключения, принятого Ученым Советом по диссертации Хайдаровой Азизахон Иргашовны о достоверности, новизне, значимости и выводах диссертации, а также по результатом опубликованных работ,

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Диссертационная работа Хайдаровой Азизахон Иргашовны на тему: «Темпоральные аспекты действия уголовного законодательства Республики Таджикистан, сопряженные с его обновлением и возникающими проблемами его ретроактивной силы» представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 –уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки), отвечает требованиям, предъявляемым высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан к кандидатским диссертациям согласно Порядку присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267.

2. Ходатайствовать перед Диссертационным советом **6D.KOA – 019** при Таджикском национальном университете о рассмотрении диссертации Хайдаровой Азизахон Иргашовны на тему: «Темпоральные аспекты действия уголовного законодательства Республики Таджикистан, сопряженные с его

обновлением и возникающими проблемами его ретроактивной силы» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 –уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки), о дальнейшем рассмотрении и экспертизе для присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Председатель заседания

кандидат философских наук, доцент



Назар М.А.

Секретарь заседания

кандидат философских наук



Саиджафарова П.Ш.

Независимый рецензент

доктор юридических наук



Неъматов А.Р.

Независимый рецензент

кандидат юридических наук, доцент



Давлатзода К.Д.

Подписи Назар М.А., Саиджафаровой П.Ш.,

Неъматова А.Р. заверяю:

Старший инспектор отдела кадров
Института философии, политологии
и права им. ак. А.Баховаддинова
Национальной академии наук Таджикистана



Шозедов Х.

« 01 » « 11 » 2022 г.

Подпись Давлатзода К.Д. заверяю:

Начальник УК и СЧ ТНУ



Тавкиев Э.Ш.

« 01 » « 11 » 2022 г.