ЗАКЛЮЧЕНИЕ
Диссертационного совета 6D.KOA-019 при Таджикском национальном университете по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук

Аттестационное дело № _____

Решение Диссертационного совета от 26 ноября 2022 года, №10 о присуждении Иброхимзода Иброхимджону Солеху, гражданину Республики Таджикистан, учёной степени кандидата юридических наук

Диссертация Иброхимзода Иброхимджона Солеха на тему «Полномочия прокурора в судебных стадиях уголовного процесса Республики Таджикистан: вопросы теории, законодательного регулирования и практики», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право (юридические науки) была принята к защите Диссертационным советом 6D.KOA-019 при Таджикском национальном университете 24.09.2022 года, протокол №6 (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки 17, Приказ Высшей аттестационной Комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 07 января 2022 г., № 15/дс 62).

Соискатель Иброхимзода Иброхимджон Солех родился 23 майя 1980 года в Республике Таджикистан. В 1997 году он поступил на дневное отделение юридического факультета Таджикского национального университета (Таджикского государственного национального университета) по специальности «международная правовая деятельность» и в 2002 году окончил данное образовательное учреждение. С 2003 года по настоящее время является сотрудником органов прокуратуры Республики Таджикистана. С 2017 по 2021 гг. являлся соискателем отдела государственного права Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной Академии Наук Таджикистана.

Тема кандидатской диссертации Иброхимзода Иброхимджон Солех «Полномочия прокурора в судебных стадиях уголовного процесса Республики Таджикистан: вопросы теории, законодательного регулирования и практики» была утверждена в 2017 г. на заседании Учёного совета Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова НАНТ (протокол от 14 декабря 2017 г., № 09).

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано Таджикским национальным университетом 26.10.2020 г., №4073.

Кандидатские экзамены (минимумы) сданы с оценками:

1. История и философия науки – «отлично» от 22.06.2018 г.

2. Иностранный язык (английский) – «хорошо» от 09.11.2017 г.

3.Специальность 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право (юридические науки) – «отлично» от 30.04.2019 г.

Диссертационная работа была подготовлена, обсуждена и рекомендована к защите в отделе государственного права Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной Академии Наук Таджикистана и на кафедре судебного права и прокурорского надзора юридического факультета ТНУ.

Кроме этого, диссертация обсуждалась на заседании кафедры судебного права и прокурорского надзора юридического факультета ТНУ (от 05.10.2021 г.) и ученного совета Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова НАНТ (от 29.04.2022 г.), а также на совместном заседании отдела государственного права Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова НАНТ и кафедры судебного права и прокурорского надзора юридического факультета ТНУ (от 17 марта 2022 г.).

Научный руководитель:

Искандаров Зайниддин Хомидович – доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры судебного права и прокурорского надзора юридического факультета Таджикского национального университета.

Официальные оппоненты:

Гаврилов Борис Яковлевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры управления органами расследования преступлений ФГКОУ ВО «Академия управления МВД России»;

Нозири Накиб Али – кандидат юридических наук, начальник факультета №6 ГОУ ВПО «Академия МВД Республики Таджикистан».

Ведущее учреждение – Межгосударственное образовательное учреждения высшего профессионального образования «Российско-Таджикского славянского университета», (г. Душанбе) в своём положительном отзыве, подготовленным Золотухиным А.В. – декан юридического факултета РТСУ, доктор юридических наук, профессор; Хамровым Ш.С. – заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики юридического факултета РТСУ, кандидат юридических наук, доцент, указано, что диссертация соответствует требованиям пунктов 31, 33, 34 и 35 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. за № 267.

Диссертация написана автором самостоятельно и имеет единое внутреннее содержание и логику. Уровень научной новизны диссертации,

научные положения, практические предложения и рекомендации, выносимые на защиту, научные статьи и доклады на научно-практических конференциях подтверждают личный вклад автора. Кроме того, способ написания, постановка вопросов и стиль научного исследования указывают на личный вклад автора диссертации. Соискателем учёной степени по теме диссертации опубликованы 7 научных статей, в том числе 3 из них в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, и 3 – в других изданиях. А также опубликована статья автора в коллективной монографии (Концептуальные подходы определения места прокуратуры в системе органов государственной власти РТ // Проблемы государственного права в современном Таджикистане: монография. – Душанбе: «Дониш», 2018. С. 226–241). Публикации автора отражают основные положения и выводы диссертации, свидетельствующие о личном вкладе автора.

Публикации соискателя учёной степени по теме диссертации:

1. Иброхимзода, И.С. Концептуальные подходы определения места прокуратуры в системе органов государственной власти Республики Таджикистан [Текст] / Проблемы государственного права в современном Таджикистане: монография / И.С. Иброхимзода. – Душанбе: «Дониш», 2018. – 620 с. – С. 226–241. ISBN 978-99975-55-71-7.

2. Иброхимзода, И.С. К вопросу о соотношении понятий «прокурорский надзор» и «организация её деятельности» [Текст] / И.С. Иброхимзода // Вестник Института философии, политологии и права АН РТ. – 2018. – №2. – С. 141–146. ISSN 0235-005X.

3. Иброхимзода, И.С. Об административно-правовом статусе прокуратуры Республики Таджикистан (на тадж. Языке) [Текст] / И.С. Иброхимзода // Вестник ТНУ. – 2017. – №2/5 – Ч. II. – С. 218–222. ISSN 2413-5151.

4. Иброхимзода, И.С., Искандаров, З.Х. Сравнительный анализ зарубежного опыта полномочий прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства [Текст] / И.С. Иброхимзода // Законодательство. – 2019. – №1 (33). – С. 94–101. ISSN 2410-2903

5. Иброхимзода, И.С. Надзорно-правовые отношения органов прокуратуры в системе государственного управления РТ (на тадж. Языке) [Текст] / И.С. Иброхимзода // Контроль и надзор в сфере управления государством: проблемы и пути совершенствования: материалы международной конференции (г. Душанбе, 13-14 октября 2017 г.). – Душанбе: «ОАО Издательство Дониш», 2017. – С. 287–292.

6. Иброхимзода, И.С. Теоретико-правовые основы функции прокурора в

уголовном процессе. [Текст] / И.С. Иброхимзода // Предварительное расследование и перспективы его развития: материалы международной научно-практической конференции (г. Душанбе, 07 апреля 2018 г.) / Под общей редакцией к.ю.н., доцента Ф.Р. Шарифзода. – Душанбе: «ЭР-граф», 2018. – С. 108–115.

7. Иброхимзода, И.С. О некоторых функциях прокурора в уголовном процессе по законодательству Республики Таджикистан [Текст] / И.С. Иброхимзода // Развития юридической науки в современных условиях: теория и практика: материалы VI международной научно-практической конференции (Душанбе, 31 октября 2018 г.). – Душанбе: РТСУ, 2018. – С. 430–434.

На автореферат диссертации в Диссертационный совет поступили отзывы от следующих лиц:

Раджабзода Р.М. – Председатель Комитета по законодательству и правам человека Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан, кандидат юридических наук;

Саидвализода Б.С. – Начальник Службы исполнения при Правительстве Республики Таджикистан, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор милиции;

Мухамадиев И.С. – Начальник кафедры уголовного права и процесса факультета №4 Академии МВД РТ, доктор юридических наук, советник юстиции 1-го класса;

Пацкевич А.П. – Доцент кафедры криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент и **Шабанов В.Б.** – Заведующий кафедрой криминалистики юридического факультета Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор;

Кодирзода Д.С. – Декан факультета дипломатии и политики Академии государственного управления при Президенте Республики Таджикистан кандидат юридических наук, доцент;

Меликов У.А. – Профессор кафедры коммерческого и антикоррупционного права Таджикского государственного университета коммерции, доктор юридических наук;

Арипов А.Л. – Начальник кафедры уголовного процесса факультета №2 Академии МВД Республики Таджикистан, кандидат юридических наук, подполковник милиции.

Все отзывы положительные, содержат отдельные замечания дискуссионного характера, в частности указывается, что в содержании автореферата не конкретизирована точка зрения правоприменительной

практики ближнего зарубежья, в том числе стран СНГ, относительно проблемы полномочий прокурора в судебных стадиях уголовного судопроизводства; с практической точки зрения не совсем понятно, для чего автор указывает, что в ряде статей УПК РТ специально применяет словосочетание «прокурор, участвовавший в суде в качестве государственного обвинителя». При этом подразумевается, что понятие «прокурор» охватывает весь объем полномочий государственного обвинителя, который обеспечивает продвижение обвинения на всех стадиях судебного производства по уголовному делу, а также осуществляет функции надзора за соблюдением и исполнением Конституции и законов Республики Таджикистан; теоретическое определение «Полномочия прокурора в суде», который дал автор не должно ограничиваться только в Конституции РТ, Конституционном законе РТ «Об органах прокуратуры РТ» УПК, и в актах Генерального прокурора РТ». Возможно, в будущем принимается новые нормативные акты, которые охватывают полномочия прокурора в суде; требует дополнительной аргументации предложение автора возвратить в главу 31 УПК РТ норму, устанавливающую институт распорядительного судебного заседания, эффективность которого, по мнению диссертанта была подтверждена практикой реализации УПК РТ в редакции 1961 г.; спорным считается осознание компетенции прокурора, исключительно выступающего в качестве государственного обвинителя при расследовании судом уголовных дел, особенно в случаях, когда прокурор как участник судопроизводства встает на защиту интересов общества.

Официальные оппоненты и ведущее учреждение были выбраны и назначены с учётом пунктов 67-70 и 74 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. за №267.

Выбор официальных оппонентов и ведущее учреждение обосновывается тем, что они обладают необходимой квалификацией по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право (юридические науки), имеют соответствующие публикации и занимаются исследованиями по профилю диссертационного исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– проведен научный анализ содержания норм и система процессуальных полномочий прокурора на судебной стадии уголовного процесса РТ;

– исследовано и выявлены пробелы по нормативному регламентированию судебно-процессуальных полномочий прокурора как субъекта уголовного процесса;

– анализирован зарубежный опыт определение соотношение и различия понятийных категории «функция», «полномочия», «компетенция», и раскрыто значение полномочий прокурора в судебных стадиях уголовного процесса;

– определено законодательные и практические механизмы реализации полномочий прокурора на судебном стадии уголовного процесса;

– рассмотрено особенности реализации полномочия прокурора при проверке приговоров, определений и постановлений суда, не вступивших в законную силу;

– освещено особенности реализации полномочия прокурора в судебных стадиях (первой, кассационной и надзорной инстанций) уголовного судопроизводства;

– выбрано научно-обоснованные концепции по совершенствованию содержания и системы полномочий прокурора.

Теоретическая значимость исследования определяется системным авторским подходом к исследованию проблем уголовно-процессуальных полномочий прокурора в судебных стадиях. Данный подход заключается в разработанных предложенных определениях; новых взглядах на отдельные положения теории уголовно-процессуальных полномочий прокурора; на состав и содержание полномочий и функций прокурора в судебном производстве, что позволяет использовать сделанные выводы и предложения для пересмотра отдельных существующих положений уголовно-процессуального законодательства и будет способствовать продолжению научной разработки вопросов теории уголовно-процессуальных полномочий и функций прокурора в уголовном судопроизводстве РТ.

В связи с поставленной в диссертации проблемой, в качестве методологической основы исследования автором использованы ряд методов, в том числе: диалектический метод научного познания, отражающий взаимосвязь теории и практики. Для достижения полноты и всесторонности диссертационного исследования использован ряд общенаучных и частно-научных методов: наблюдение, логический метод, анализ, синтез, исторический метод, сравнительно-правовой и метод системного анализа.

Также были изучены отдельные теоретические аспекты работ отечественных и зарубежных учёных, таких как С.Н. Алексеева, Р.Ю. Ахмадзода, В.И. Баскова, Ф. Багаутдинова, В.П. Божьева, А.Д. Бойкова, В.В. Вандышева, Ю.Е. Винокурова, О.В. Воронина, Б.А. Галкина, С.И. Герасимова, К.Ф. Гуценко, И.Ф. Демидова, Т.Н. Добровольской, А.И. Долговой, Н.В. Жогина, З.Х. Искандарова, Н.П. Кирилловой, Л.Д. Кокорева, Д.П. Котова, В.Ф. Крюкова, И.Т. Махмудова, А.О. Машовец, В.В. Мельника, А.М. Ларина, И.А.

Николайчука, И.Л. Петрухина, Р.Д. Рахунова, В.П. Рябцева, В.М. Савицкого, К.Ф. Скворцова, А.Б. Соловьева, М.С. Строговича, А.Я. Сухарева, М.Е. Токаревой, Ф.Н. Фаткуллина, А.Г. Халиулина, Г.П. Химичевой, А.А. Хмырова, В.Я. Чеканова, А.А. Чувилева, В.С. Шадрина, М.С. Шалумова, С.А. Шейфера, С.Д. Шестаковой, В.В. Шимановского, Г.Г. Шиханцова, С.П. Щербы, М.Л. Якуба, П.С. Элькинд, Н.А. Якубович, В.Б. Ястребова и других ученых.

Важность результатов, полученных соискателем учёной степени на практике, подтверждается таким образом, что выводы и предложения диссертационного исследования могут быть использованы в постановке и обосновании решения проблем, оптимизации сущности и содержании процессуальных полномочий прокурора, государственного обвинителя; авторской концепцией определения полномочий прокурора через призму «юридическая категория», которая позволяет идентифицировать его действия как участника уголовного процесса в сравнении с полномочиями иных участников уголовного судопроизводства; научно обоснованным подходом к модернизации существующих необходимых полномочиях, а также законом возложенных обязанностях прокурора, государственного обвинителя на судебных стадиях уголовного процесса; в разработке практических и эффективных рекомендации по совершенствованию полномочий прокурора, государственного обвинителя на судебных стадиях национального уголовного судопроизводства.

Обзор достоверности результатов исследования показал, что:

– научные положения диссертационного исследования основаны на научных трудах отечественных и зарубежных исследователей в сфере полномочии прокурора в судебных стадиях уголовного процесса и соответствуют опубликованным соискателем издательским материалам по теме диссертации;

– в диссертационном исследовании были проанализированы мнения, научные положения и выводы работ учёных в области полномочии прокурора в связи с различными аспектами на различных судебных стадиях уголовного процесса, а также изучен ряд нормативных правовых актов, а также правовая практика в судах республики в данной сфере, обеспечивающая достоверность полученных результатов;

– результаты, полученные соискателем, способствуют развитию уголовно-процессуального права в области регулирования полномочии прокурора в судебных стадиях уголовного процесса.

Личный вклад соискателя учёной степени в исследовании определяется тем, что основные идеи, имеющие теоретическую и практическую значимость, положения, выносимые на защиту, выводы и

обобщения, практические рекомендации могут иметь существенное значение для развития и совершенствования уголовно-процессуального Республики Таджикистан в сфере полномочия прокурора в судебных стадиях уголовного процесса, а также могут применятся в каждодневной практике работников органов прокуратуры Республики Таджикистан.

На заседании Диссертационного совета от 26 ноября 2022 года было принято решение присудить Иброхимзода Иброхимджону Солеху учёную степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования из 15 членов Диссертационного совета, утверждённых Приказом Высшей аттестационной Комиссией при Президенте Республики Таджикистан от 07 января 2022 г., № 15/дс 62, присутствовали 12 человек, из них 3 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации. Из 12 членов Диссертационного совета, присутствующих в заседании за присуждение учёной степени кандидата юридических наук, проголосовали: за – 12, против – нет, воздержавшихся – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель Диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор **Шарипов Т.Ш.**

И.о. учёного секретаря Диссертационного совета,
доктор юридических наук, профессор **Гадоев Б.С.**

26 ноября 2022 г.