

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Муродзода Умеда Уктама на тему «Конституционно-правовые споры в Республике Таджикистан: вопросы теории и практики», на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02. – Конституционное право; конституционный судебный процесс; правовое регулирование местной власти**

Актуальность избранной темы диссертационного исследования Муродзода Умеда Уктама определяется возрастающей значимостью конституционно-правовых споров в системе обеспечения верховенства Конституции и защиты основополагающих прав и свобод человека и гражданина в условиях интенсивной трансформации общественных отношений и усиления роли права как системообразующего фактора государственного управления. Современный этап развития таджикского общества характеризуется углублением процессов правовой модернизации, совершенствованием механизмов конституционного контроля и адаптацией национального законодательства к требованиям правового государства.

В этих условиях проблемы теории и практики разрешения конституционно-правовых споров приобретают особое научное и прикладное значение, поскольку именно через них реализуется основная функция Конституции как акта высшей юридической силы — обеспечение согласованности всей системы права, стабильности государственного устройства и гарантированности прав граждан. Конституционно-правовые споры выступают не только средством восстановления нарушенного конституционного равновесия, но и важным индикатором эффективности конституционного правосудия и зрелости правовой системы в целом.

Следует отметить, что в последние годы в Республике Таджикистан наблюдаются значительные изменения в правовом регулировании порядка разрешения конституционно-правовых споров: внесён ряд поправок в Конституционный закон Республики Таджикистан «О Конституционном суде Республики Таджикистан», обновлены процессуальные механизмы

рассмотрения дел, расширен спектр субъектов обращения, введены новые формы защиты конституционных прав. Эти реформы, безусловно, требуют не только нормативного анализа, но и глубокого теоретического осмысления, направленного на выработку практических рекомендаций по совершенствованию деятельности органов конституционного контроля.

Научная актуальность исследования усиливается также недостаточной разработанностью в отечественной юридической науке категориального аппарата, связанного с природой и классификацией конституционно-правовых споров, их юридическим содержанием, пределами подведомственности и подсудности. Недостаточная концептуальная определённости этих вопросов препятствует формированию целостной доктрины конституционного правосудия и требует системного научного анализа, направленного на формирование теоретической базы для дальнейшего совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Автор справедливо отмечает, что в таджикской науке конституционного права до настоящего времени не выработано единого подхода к определению понятия, классификации и процессуальной природы конституционно-правовых споров, что препятствует формированию устойчивой доктрины конституционного правосудия.

Научная новизна и теоретическая значимость работы заключаются в том, что впервые предпринята попытка системного осмысления института конституционно-правовых споров с позиций единой методологии конституционного регулирования. Автором предложена оригинальная трактовка конституционно-правового спора как особой формы юридического разногласия между субъектами публичной власти по вопросам реализации и толкования норм Основного закона, обладающего двойственной – материально-правовой и процессуально-правовой – природой. Существенный интерес представляет разработанная классификация видов конституционно-правовых споров и аргументированное предложение о закреплении данного

понятия в Конституционном законе «О Конституционном суде Республики Таджикистан».

Следует подчеркнуть высокий уровень методологической и источниковой базы диссертации, охватывающей широкий круг нормативных актов, судебной практики Конституционного суда РТ, а также результаты компаративного анализа с зарубежными правовыми системами. Научный аппарат исследования отличается логичностью, чёткостью понятийного аппарата и глубоким пониманием механизмов конституционного контроля.

Практическая значимость работы очевидна: выводы и рекомендации автора могут быть использованы при совершенствовании законодательства о конституционном судопроизводстве, в деятельности органов государственной власти и правоприменительной практике, а также в образовательном процессе юридических вузов.

Стиль изложения отличается научной зрелостью, аналитичностью и последовательностью аргументации. Автор демонстрирует высокий уровень профессиональной эрудиции и владения современными методами правового анализа.

Как и в любое научное исследование данная работа тоже не лишена недостатками. В частности, в работе недостаточно полно раскрыта взаимосвязь между конституционно-правовыми и административно-правовыми спорами. Несмотря на справедливое указание автора на необходимость разграничения этих категорий, в тексте отсутствуют чёткие критерии их дифференциации в правоприменительной практике. Данный аспект является значимым для принятия Кодекса об административном судопроизводстве Республики Таджикистан и повышения эффективности деятельности специализированных судов. Рекомендуется расширить анализ данного вопроса с приведением конкретных примеров правоприменительной практики и практических критериев разграничения.

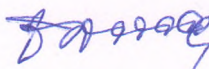
В целом автореферат Муродзода Умеда Уктама представляет собой самостоятельное и завершённое научное исследование, выполненное на

высоком научно-теоретическом и методологическом уровне, посвящённое актуальной проблематике современного конституционного права. Работа отличается внутренней логикой, научной новизной, практической направленностью и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; правовое регулирование местной власти, а также требованиям Порядка присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267.

Автор диссертации – Муродзода Умед Уктам заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по заявленной специальности.

**Рецензент:**

Доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой государственно-правовых  
дисциплин юридического факультета  
Российско-Таджикского  
(Славянского) университета

 Д.Х. Эльназаров

Адрес: 734025, Республика Таджикистан,  
г. Душанбе, ул. Мирзо Турсун-заде, 30  
Тел.: (+992) 918 61 19 15  
E-mail: [sabkar@list.ru](mailto:sabkar@list.ru)

Подпись Д.Х. Эльназарова подтверждаю:  
начальник управления кадров  
Российско-Таджикского  
(Славянского) университета



Нуриддинов Х.Х.

Адрес: 734025, Республика Таджикистан,  
г. Душанбе, ул. Мирзо Турсун-заде, 30  
Тел.: (+992) 37 221-35-50  
E-mail: [p.rektora@mail.ru](mailto:p.rektora@mail.ru)

« 16 » 10 2025 года