

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационное исследование Муродзода Умеда Уктама на тему «Конституционно-правовые споры в Республике Таджикистан: вопросы теории и практики», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02. – Конституционное право; конституционный судебный процесс; правовое регулирование местной власти. – Душанбе, 2025. – 187 стр.

1. Соответствие темы и содержания диссертации паспорту научной специальности. Диссертация Муродзода Умеда Уктама на тему «Конституционно-правовые споры в Республике Таджикистан: вопросы теории и практики», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; правовое регулирование местной власти, по своему содержанию и структуре соответствует паспорту заявленной научной специальности.

Исследование охватывает ключевые вопросы теории и практики конституционного права, включая анализ сущности и классификации конституционно-правовых споров, изучение процессуальных форм их разрешения, а также разработку предложений по совершенствованию законодательства и практики их применения. Тема диссертации, её содержание и научные выводы полностью согласуются с предметной областью специальности и отвечают современным задачам развития науки конституционного права.

2. Актуальность темы исследования. Выбранная Муродзода У.У. тема диссертационного исследования «Конституционно-правовые споры в Республике Таджикистан: вопросы теории и практики» отличается высокой степенью актуальности и отвечает современным потребностям развития юридической науки и практики конституционного правосудия.

Во-первых, конституционно-правовые споры являются неотъемлемым элементом механизма обеспечения верховенства Конституции, защиты прав и свобод человека и гражданина. Их своевременное, справедливое и законное разрешение напрямую связано с устойчивостью конституционного строя,

поддержанием правопорядка и эффективным функционированием принципа разделения властей.

Во-вторых, в условиях проводимой в Республике Таджикистан судебной правовой реформы вопросы теоретического осмысления и практического совершенствования механизмов разрешения конституционно-правовых споров приобретают особое значение. Развитие института Конституционного суда Республики Таджикистан актуализируют необходимость научного анализа и выработки практических рекомендаций, способных повысить эффективность правоприменительной деятельности.

В-третьих, в юридической науке Таджикистана проблематика конституционно-правовых споров до настоящего времени освещалась фрагментарно и преимущественно в рамках смежных отраслей права – административного, трудового и т.д. Отсутствие комплексных научных исследований по данной категории обуславливает потребность в формировании самостоятельного научного направления, раскрывающего сущность, природу, классификацию и особенности процессуальных форм разрешения конституционно-правовых споров.

Наконец, в условиях глобализации, цифровизации и трансформации общественных отношений возрастает риск возникновения новых форм конституционно-правовых споров. Это требует поиска современных правовых инструментов и механизмов урегулирования таких споров, учитывающих международный опыт и адаптированных к особенностям национальной правовой системы Республики Таджикистан.

3. Степень научной новизны результатов диссертации и положения, выносимые на защиту. Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что автор впервые предпринял системную и всестороннюю попытку теоретико-прикладного анализа феномена конституционно-правового спора в национальной юридической науке. В работе на новом уровне осмысливаются предпосылки становления и развития данного института в контексте современных трансформаций публичного права,

вызовов государственной целостности и необходимости практической реализации принципа верховенства Конституции в Республике Таджикистан.

Автору удалось предложить концептуально целостный подход, в рамках которого органично сочетаются теоретико-догматический и институционально-прикладной аспекты исследования. Впервые в таджикской юридической доктрине конституционно-правовой спор рассматривается не только как категория юридической теории, но и как практический инструмент разрешения разногласий, функционирующий в пределах установленного правового механизма.

Степень новизны исследования находит подтверждение в следующих положениях:

1. Автором выдвинута оригинальная гипотеза о природе конституционно-правового спора как особой формы юридического разногласия между субъектами конституционного регулирования, возникающего по вопросам реализации, толкования и применения норм Основного закона, с обязательным соблюдением процедур, предусмотренных Конституцией;

2. Впервые предложена разграничительная модель конституционно-правового спора и иных разновидностей юридических споров, основанная на четко сформулированных критериях – субъектном составе, правовой природе, процессуальной форме и содержательном предмете спора;

3. Разработана усовершенствованная классификация конституционно-правовых споров, построенная с учетом их сущностных и институциональных характеристик: субъектного состава, характера применяемых конституционных норм, уровня юрисдикции и формы разрешения (судебной либо внесудебной);

4. Аргументированно раскрыта структура конституционно-правового спора как сложного юридического факта двойственной природы – материально-правовой и процессуальной. Автор убедительно показывает их

взаимосвязь и значение в обеспечении стабильности конституционного правопорядка;

5. Обоснована теоретическая и прикладная значимость результатов исследования, позволяющая рассматривать диссертационную работу как основу для дальнейшего развития доктрины конституционно-правового регулирования споров, а также для совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Таким образом, представленные в диссертации положения обладают высокой степенью научной новизны, содержат элементы авторской интерпретации и создают предпосылки для формирования новых направлений в исследовании конституционно-правовых споров в правовой системе Республики Таджикистан.

4. Степень изученности научной темы. В отечественной юридической науке Республики Таджикистан степень научной разработанности проблематики конституционно-правовых споров остаётся явно недостаточной. Несмотря на наличие отдельных работ, затрагивающих отдельные аспекты функционирования конституционного контроля, правового статуса государственных органов, реализации принципа верховенства Конституции и конституционной ответственности, до настоящего времени отсутствуют исследования, которые рассматривали бы конституционно-правовой спор как самостоятельную и целостную научную категорию.

Научные публикации, имеющиеся в данной области, носят преимущественно фрагментарный, описательный или институционально-ограниченный характер и не создают целостного представления о конституционно-правовом споре как об особом правовом явлении, обладающем собственным предметом, структурой и механизмом разрешения. Между тем, развитие конституционного правосудия, институционализация Конституционного суда и эволюция механизмов судебного контроля в

Республике Таджикистан объективно обуславливают необходимость теоретического осмысления данного института.

В этой связи представленное диссертационное исследование восполняет существующий пробел в юридической науке, предлагая авторскую концепцию конституционно-правового спора как фундаментальной категории, отражающей спорные отношения между субъектами конституционного регулирования, возникающие по поводу толкования, применения или реализации норм Основного закона – Конституции Республики Таджикистан. Данное обстоятельство придаёт работе несомненную актуальность и научную значимость, а также позволяет рассматривать её как первый опыт комплексного теоретико-прикладного анализа конституционно-правовых споров в национальной доктрине публичного права.

5. Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих семь параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списка литературы и перечня научных публикаций соискателя ученой степени. В конце работы приводятся списки нормативных правовых актов, использованной литературы, электронных ресурсов и изданных работ автора. Общий объем диссертации составляет 187 страниц.

Во введении на основании актуальности выбранной темы определены цель, задачи, объект и предмет исследования, научная новизна и теоретическая, практическая значимость, полученных результатов.

В главе 1 «Теоретические основы конституционно-правовых споров» рассмотрены понятие, сущность и содержание конституционно-правовых споров; их место в системе конституционного права; проведена классификация и показаны отличия от иных видов правовых споров. В частности, автор уделяет внимание анализу теоретических подходов к определению категории «спор», соотнесению её с понятиями «конфликт», «коллизия», «разногласие», а также обосновывает необходимость выделения конституционно-правовых споров в самостоятельный институт.

Во главе 2 «Особенности процессуальных форм разрешения конституционно-правовых споров» проанализированы как внесудебные процедуры урегулирования, так и судебные формы разрешения споров в рамках конституционного и административного судопроизводства. В частности, внимание уделено роли Конституционного суда Республики Таджикистан, его компетенции, а также особенностям рассмотрения отдельных категорий конституционных споров в административном судопроизводстве.

В главе 3 «Предложения по совершенствованию законодательства и практики разрешения конституционно-правовых споров в Республике Таджикистан» содержатся авторские рекомендации по модернизации нормативной базы и институциональных механизмов урегулирования конституционно-правовых споров.

В частности, выдвинуты предложения о разграничении конституционных и административных споров, разработке Кодекса об административном судопроизводстве РТ и создании специализированных административных судов.

Заключение состоит из основных итогов исследования и выводов по каждому из разделов работы; обобщает результаты, соотносит их с поставленными задачами и содержит рекомендации для дальнейшего развития института конституционно-правовых споров.

6. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость диссертации. Научная значимость работы Муродзода У.У. заключается в разработке комплексного подхода к исследованию конституционно-правовых споров в Республике Таджикистан. Впервые предпринята попытка систематизировать данный институт, определить его понятийные границы, предложить классификацию и разграничительные критерии. Полученные результаты вносят вклад в развитие доктрины конституционного права и могут служить основой для дальнейших научных исследований в области

конституционного права, конституционного судопроизводства, административной юстиции и т.п.

Практическая значимость диссертации проявляется в возможности использования предложений и выводов для совершенствования национального законодательства о конституционном судопроизводстве, разграничения конституционно-правовых и административно-правовых споров, повышения эффективности деятельности Конституционного суда РТ. Материалы исследования могут быть применены в учебном процессе юридических вузов при подготовке курсов по конституционному праву, а также в работе судей, адвокатов, сотрудников государственных органов, участвующих в разрешении конституционно-правовых споров.

Экономическая значимость работы выражается в том, что совершенствование процедур разрешения конституционно-правовых споров способствует снижению издержек государства на устранение правовых споров, повышает предсказуемость и эффективность правоприменительной практики, укрепляет правовую стабильность, что в конечном итоге положительно влияет на инвестиционный климат и развитие предпринимательства.

Социальная значимость диссертации заключается в укреплении гарантий защиты прав и свобод граждан, повышении уровня доверия общества к судебной системе, расширении возможностей конституционной юстиции и правового просвещения населения. Разработка эффективных механизмов разрешения конституционно-правовых споров способствует укреплению верховенства Конституции, стабильности общественных отношений и развитию институтов гражданского общества.

7. Публикация результатов исследования по теме диссертации. По теме диссертационного исследования Муродзода У.У. опубликованы научные работы, которые отражают основные положения и выводы диссертации. Среди них – 1 монография, 1 учебно-методический комплекс и 23 научные

статьи, из которых 10 статей опубликованы в изданиях, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан

8. Соответствие диссертации требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан. Диссертация Муродзода У.У. «Конституционно-правовые споры в Республике Таджикистан: вопросы теории и практики» по своему содержанию, уровню научной проработки, структуре и оформлению в целом соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Республики Таджикистан к кандидатским диссертациям.

В работе обоснована актуальность темы, определены цель и задачи исследования, раскрыты объект и предмет, представлена научная новизна и практическая значимость. Результаты апробированы в научных публикациях, а основные положения отражены в выступлениях на научно-практических конференциях.

Диссертация и её оформление соответствует требованиям Положения о диссертационном совете, Порядка присуждения учёных степеней, Порядка присвоения учёных званий и Порядка государственной регистрации защищённых диссертацией, утверждённых Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 сентября 2021 года, № 7.

Автореферат диссертации соответствует требованиям Порядка присуждения ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267.

Несмотря на высокую научную и практическую значимость представленной диссертации Муродзода У.У., работа не лишена отдельных недостатков, которые, однако, не снижают её общего качества, а напротив, открывают перспективы для дальнейшего научного поиска.

Во-первых, категориальный аппарат исследования требует дополнительной разработки: несмотря на акцент автора на термине «конституционно-правовой спор», в тексте отсутствует чёткое разграничение смежных понятий – «конфликт», «разногласие», «коллизия», что порождает

определённую терминологическую неопределённость. Целесообразно в будущих работах уточнить содержание данных категорий, показать их взаимосвязь и различия с опорой на сравнительно-правовой и международный опыт.

Во-вторых, не до конца раскрыт вопрос о цифровом обращении в Конституционный суд, несмотря на то, что на официальном сайте данного органа уже предусмотрен специальный раздел для подачи обращений в электронном виде. Учитывая современные тенденции цифровизации государственных услуг, целесообразно было бы более подробно проанализировать правовые и организационные основы данного механизма, а также рассмотреть перспективы его дальнейшего развития.

В-третьих, предложенная автором классификация конституционно-правовых споров является ценной и системной, однако в отдельных аспектах она требует дальнейшей детализации и уточнений. В частности, разграничение по уровням юрисдикции и формам разрешения могло бы быть дополнено более чёткими критериями, а также проиллюстрировано конкретными примерами из судебной практики. Это придало бы классификации большую прикладную направленность и облегчило бы её использование в научной и правоприменительной деятельности.

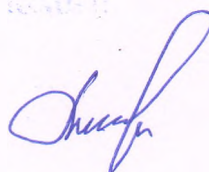
Указанные замечания и недостатки в целом не снижают качество и положительную научную оценку данной диссертации и не оказывают отрицательного влияния на ее научный уровень.

В целом, диссертация Муродзода Умеда Уктама на тему «Конституционно-правовые споры в Республике Таджикистан: вопросы теории и практики» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02. – Конституционное право; конституционный судебный процесс; правовое регулирование местной власти выполнена на высоком научно методическом уровне, соответствует требованиям п. 31, 33, 34 и 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021

года, №267, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук, профессор
кафедры государственно-правовых
дисциплин юридического факультета
Российско-Таджикского
(Славянского) университета



Алимов С. Ю.

Адрес: 734025, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, ул. Мирзо Турсунзаде, 30
Тел.: (+992) 918805407
E-mail: alimov.jakhongir@gmail.com

Подпись С.Ю. Алимова подтверждаю:

начальник управления кадров
Российско-Таджикского
(Славянского) университета



Нуриддинов Х. Х.

Адрес: 734025, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, ул. Мирзо Турсунзаде, 30
Тел.: (+992) 37 221-35-50
E-mail: p.rektora@mail.ru

« 21 » 10 2025 года