

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертационное исследование Муродзода Умеда Уктама на тему «Конституционно-правовые споры в Республике Таджикистан: вопросы теории и практики», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02. – Конституционное право; конституционный судебный процесс; правовое регулирование местной власти. – город Душанбе, 2025. – 187 стр.

Соответствие темы и содержания диссертации паспорту научной специальности. Диссертационная работа Муродзода Умеда Уктама «Конституционно-правовые споры в Республике Таджикистан: вопросы теории и практики», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; правовое регулирование местной власти, в полном объёме соответствует паспорту заявленной научной специальности как по содержанию, так и по внутренней структуре.

Актуальность темы исследования. В последние годы конституционное правосудие в Таджикистане переживает важный этап своего развития. Поправки в Конституцию, укрепление судебной системы и совершенствование института Конституционного суда формируют новое правовое пространство, которое требует не только практических преобразований, но и глубокого научного осмысления. Существующие подходы к разрешению конституционно-правовых споров во многом отражают прошлые реалии и уже не в полной мере отвечают современным вызовам.

Именно в сфере конституционно-правовых споров проявляется подлинная устойчивость государственного устройства. Здесь сталкиваются интересы власти и общества, права личности и полномочия государственных институтов, национальные правовые нормы и международные стандарты. Эффективность разрешения таких споров напрямую влияет на стабильность конституционного строя, реальное функционирование принципа разделения властей и уровень защиты прав и свобод граждан.

Несмотря на это, в отечественной юридической науке данная тематика остаётся изученной лишь фрагментарно. Ряд исследований касался отдельных вопросов конституционного контроля, административного судопроизводства или защиты прав человека, однако целостная научная концепция конституционно-правовых споров до сих пор не была сформулирована. Этот пробел сказывается не только на теоретическом уровне, но и на практике правоприменения.

Дополнительную значимость вопросу придаёт влияние международных правовых процессов и расширение сферы действия общепризнанных принципов и норм международного права. Новые формы конституционных противоречий требуют более выверенных, гибких и концептуально обоснованных правовых подходов. В этом контексте исследование Муродзода У. У. является своевременным и востребованным. Оно предлагает целостный взгляд на природу, виды и процедуры конституционно-правовых споров, восполняет существующий научный пробел и формирует основу для совершенствования национального законодательства, укрепления конституционного правосудия и развития правовой системы Республики Таджикистан.

Степень научной новизны результатов диссертации и положения, выносимые на защиту. Научная новизна диссертационного исследования Муродзода У.У. состоит в том, что впервые в юридической науке Республики Таджикистан предпринята попытка комплексного анализа конституционно-правовых споров как самостоятельного института конституционного права. Исследование сочетает фундаментальные общетеоретические разработки с практико-ориентированными выводами, направленными на совершенствование законодательства, правоприменительной практики и институциональных механизмов конституционного контроля.

К числу положений, обладающих научной новизной и выносимых автором на защиту, относятся:

1. Двойственная природа конституционно-правовых споров. Автор аргументированно показывает, что они имеют как материально-правовой аспект, выражающийся в противоречиях между субъектами конституционного права, так, и процессуальный аспект, связанный с особенностями процедур их разрешения.

2. Функциональная роль конституционно-правового спора. Обосновано, что подобные споры, выступая формой разногласий между участниками конституционно-правовых отношений или государственными органами, выполняют гарантийную функцию: они обеспечивают выработку эффективных механизмов защиты конституционных прав и свобод личности, а также полномочий органов публичной власти.

3. Особый характер конституционного судопроизводства. Диссертантом подчёркивается, что конституционный судебный процесс отличается от гражданского и административного судопроизводства, так как имеет непосредственной целью защиту Конституции как Основного закона и разрешение споров, затрагивающих основы конституционного строя.

4. Совершенствование процессуальной базы. Автор делает вывод, что принятие Кодекса об административном судопроизводстве Республики Таджикистан и создание специализированных административных судов позволят повысить эффективность разграничения конституционно-правовых и административно-правовых споров, что будет способствовать качественному развитию национальной правоприменительной практики.

Таким образом, степень научной новизны исследования определяется как высокая. Диссертация Муродзода У.У. формирует самостоятельное направление научных изысканий в области конституционного права, содержит оригинальные подходы и предложения, обладающие несомненной практической значимостью для развития правовой системы Республики Таджикистан и совершенствования института конституционного контроля.

Степень изученности научной темы. Степень научной разработанности темы конституционно-правовых споров в отечественной

юридической науке остаётся явно недостаточной. В национальной доктрине права до настоящего времени отсутствуют комплексные исследования, специально посвящённые данной проблематике. В работах отечественных исследователей рассматривались вопросы компетенции государственных органов, становления и развития института конституционного контроля, а также особенности административного судопроизводства. Однако эти труды не создают целостного представления о конституционно-правовом споре как самостоятельной категории, а тем более – как о полноценном институте конституционного права.

Таким образом, степень изученности темы в отечественной юридической науке можно охарактеризовать как ограниченную и преимущественно фрагментарную. Это подтверждает своевременность и значимость предпринятого Муродзода У.У. исследования, которое восполняет существующий научный пробел, формирует новые подходы и создаёт основу для дальнейшего развития теории и практики разрешения конституционно-правовых споров в Республике Таджикистан.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих семь параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списка литературы и перечня научных публикаций соискателя ученой степени. В конце работы приводятся списки нормативных правовых актов, использованной литературы, электронных ресурсов и изданных работ автора. Общий объем диссертации составляет 187 страниц.

Во введении на основании актуальности выбранной темы определены цель, задачи, объект и предмет исследования, научная новизна и теоретическая, практическая значимость, полученных результатов.

Первая глава посвящена теоретическим основам конституционно-правовых споров. В ней дано авторское определение данной категории, раскрыты её сущность и содержание, определено место в системе конституционного права. Особое внимание уделено классификации

конституционно-правовых споров и их разграничению с иными видами правовых разногласий, что позволило уточнить категориальный аппарат и обозначить специфику рассматриваемого института.

Во второй главе исследованы процессуальные формы разрешения конституционно-правовых споров. Автор анализирует внесудебные процедуры, деятельность Конституционного суда Республики Таджикистан, а также выявляет особенности рассмотрения отдельных категорий дел в рамках административного судопроизводства. Такой подход позволяет показать комплексность института конституционно-правовых споров и их взаимосвязь с иными правовыми механизмами.

Третья глава носит прикладной характер и содержит предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики. Здесь обосновывается необходимость более чёткого разграничения конституционно-правовых и административно-правовых споров, разработки и принятия Кодекса об административном судопроизводстве, создания специализированных административных судов, а также усиления роли Конституционного суда как ключевого института защиты Конституции и обеспечения верховенства Основного закона.

В заключении представлены обобщённые выводы по каждой главе, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, и предложены практические рекомендации, направленные на развитие теории конституционно-правового регулирования и совершенствование механизмов правоприменения в Республике Таджикистан.

Структура диссертации является логичной, последовательной и соответствует целям и задачам исследования, а её содержание в полной мере отражает научную новизну и практическую значимость проведённой работы.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость диссертации. Диссертационное исследование Муродзода У.У. обладает значительной научной и практической ценностью, выходящей за рамки теоретического анализа.

В научном плане работа развивает отечественную доктрину конституционного права: автор предлагает концептуальные подходы к пониманию сущности и классификации конституционно-правовых споров, уточняет их понятийный аппарат и разграничение со смежными категориями. Сформулированные в исследовании положения расширяют научное представление о системе публично-правовых разногласий и вносят вклад в укрепление теоретических основ института конституционного контроля в Республике Таджикистан.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что её результаты могут быть использованы при совершенствовании национального законодательства, регулирующего порядок разрешения конституционно-правовых споров, а также в правоприменительной практике Конституционного суда, судейского корпуса и иных государственных органов. Авторские предложения по созданию специализированных административных судов и принятию Кодекса об административном судопроизводстве имеют прикладное значение и способны повысить эффективность разграничения различных видов публично-правовых споров.

Экономическая значимость исследования проявляется в том, что совершенствование механизмов разрешения конституционно-правовых споров способствует снижению правовой неопределённости, укреплению институциональной устойчивости и повышению качества государственного управления. Это в конечном итоге создаёт благоприятные условия для социально-экономического развития страны, поскольку правовая стабильность является важнейшим фактором инвестиционной привлекательности и устойчивости правопорядка.

Социальная значимость диссертации выражается в ориентации на защиту конституционных прав и свобод граждан, повышение уровня правосознания и правовой культуры общества. Результаты исследования могут быть использованы в образовательном процессе юридических вузов при преподавании дисциплин конституционного права, конституционного

судопроизводства и административной юстиции, а также при подготовке учебных и методических материалов для студентов, магистрантов и докторантов PhD. Кроме того, отдельные выводы работы представляют интерес для программ повышения квалификации государственных служащих и специалистов, вовлечённых в сферу правотворческой и правоприменительной деятельности.

Таким образом, диссертация Муродзода У.У. обладает комплексной значимостью: она вносит вклад в развитие юридической науки, укрепляет практические механизмы защиты конституционных прав, способствует повышению эффективности государственного управления и имеет важный социальный эффект, связанный с утверждением верховенства Конституции и принципов правового государства.

Публикация результатов исследования по теме диссертации. По теме диссертации соискателем опубликованы 1 монография, 1 учебно-методический комплекс, 23 научных статей, в том числе 10 из них опубликованы в журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте РТ.

Соответствие диссертации требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан. Диссертационная работа Муродзода У.У. на тему «Конституционно-правовые споры в Республике Таджикистан: вопросы теории и практики» соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Республики Таджикистан.

Диссертация и её оформление соответствует требованиям Положения о диссертационном совете, Порядка присуждения учёных степеней, Порядка присвоения учёных званий и Порядка государственной регистрации защищённых диссертацией, утверждённых Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 сентября 2021 года, № 7.

Автореферат диссертации соответствует требованиям Порядка присуждения ученых степеней, утвержденных постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267.

Замечания по диссертации. Несмотря на высокую научную и практическую значимость представленной диссертации Муродзода У.У., работа не лишена отдельных недостатков, спорных моментов, которые, однако, не снижают её общего качества, а напротив, открывают перспективы для дальнейшего научного поиска.

1. Поверхностно представлен и прогностический аспект: хотя заявлено использование прогностического метода, прогнозирование развития института конституционно-правовых споров в условиях цифровизации и глобализации выполнено недостаточно подробно. Рекомендуется в последующих исследованиях уделить больше внимания сценарному моделированию, анализу возможных рисков и перспектив внедрения цифровых технологий в сферу конституционного судопроизводства.

2. Диссертант недостаточно раскрыл роль институтов гражданского общества: упоминая их в тексте, автор не проанализировал их фактическое участие в разрешении конституционно-правовых споров. Между тем именно гражданские инициативы, неправительственные организации и средства массовой информации всё активнее включаются в процессы защиты конституционных прав и свобод. Целесообразно уделить этому направлению более пристальное внимание, показав их значение для укрепления конституционной законности.

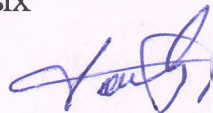
3. В работе недостаточно уделено внимания анализу зарубежного опыта разрешения конституционно-правовых споров, особенно в странах с близкой по структуре системой конституционного контроля. Более широкое привлечение сравнительно-правового материала позволило бы глубже раскрыть специфику национального подхода и подчеркнуть его особенности на фоне общемировых тенденций.

Указанные замечания и недостатки в целом не снижают качество и положительную научную оценку данной диссертации и не оказывают отрицательного влияния на её научный уровень.

В целом, диссертация Муродзода Умеда Уктама на тему «Конституционно-правовые споры в Республике Таджикистан: вопросы теории и практики» на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02. – Конституционное право; конституционный судебный процесс; правовое регулирование местной власти выполнена на высоком научно методическом уровне, соответствует требованиям п. 31, 33, 34, 35 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённых постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры государственно-правовых
дисциплин факультета № 2 Академии
МВД Республики Таджикистан



Каримзода У.К.

Адрес: 734024, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, ул. Мاستонгулова 3
Тел.: (+992) 93-922-51-25
E-mail: muminov-u85@mail.ru

Подпись У.К. Каримзода подтверждаю:
начальник отдела кадров Академии МВД
Республики Таджикистан,
подполковник милиции



Саидзода А.Р.

Адрес: 734024, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, ул. Мастонгулова 3
Тел.: (+992) 37 226-60-43
E-mail: avkdtj@mail.ru

«20» 10 2025 года