

**В диссертационный совет 6D.КОА-019 при
Таджикском национальном университете
(734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 17)**

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Назарзода Рамзагули Гани на тему «Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы применения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

1. Соответствие диссертации специальностям и направлениям науки, по которым диссертация представляется к защите. Диссертация Назарзода Рамзагули Гани на тему «Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы применения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, соответствует заявленной специальности. Исследование полностью отвечает требованиям данной научной области, что подтверждается его названием, структурой, содержанием, объектом и предметом исследования. Работа основывается на достоверных материалах, использует современные научные и практические методы исследования, а также включает положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации, соответствующие установленным критериям специальности.

2. Актуальность темы диссертации. В условиях развития демократии в современном обществе человеческая жизнь признана высшей ценностью, что является результатом многовековой борьбы за права и свободы личности. Таджикистан, как молодое независимое государство, предпринял значительные шаги в становлении конструктивной демократической модели, затрагивающей все сферы общественной жизни. В этой модели ключевыми приоритетами выступают свобода и безопасность каждого гражданина. Государство берет на себя обязательства по обеспечению признания, соблюдения и защиты фундаментальных ценностей, закрепленных в международных актах, провозглашающих демократические принципы и стандарты. В соответствии с этим 15 июля 2004 года Президент Республики Таджикистан подписал Закон «О приостановлении исполнения смертной

казни в Республике Таджикистан», согласно которому исполнение данного наказания было приостановлено на неопределенный срок (фактически закон вступил в силу 30 июля 2004 года). Тем самым с 15 июля 2004 года в системе уголовного права Таджикистана был введен новый вид наказания – пожизненное лишение свободы.

Актуальность исследования обусловлена возрастающей значимостью пожизненного лишения свободы в системе уголовных наказаний Республики Таджикистан. Введение данного вида наказания в 2004 году стало результатом моратория на смертную казнь и знаменовало собой новый этап в развитии уголовной политики страны. Однако вопросы правоприменения, исполнения наказания, соблюдения прав осужденных и эффективности ПЛС как меры уголовной ответственности остаются недостаточно изученными.

После введения пожизненного лишения свободы 2004 году в качестве альтернативы смертной казни практика его применения в Таджикистане претерпела значительные изменения. На первых этапах суды проявляли осторожность в вынесении подобных приговоров, однако со временем наблюдается тенденция к увеличению числа осужденных на пожизненный срок. Одним из ключевых факторов этой динамики стало ужесточение уголовной политики государства в ответ на рост тяжких и особо тяжких преступлений. В условиях моратория на смертную казнь пожизненное лишение свободы стало единственной высшей мерой уголовного наказания для лиц, совершивших особо опасные преступления, такие как умышленные убийства при отягчающих обстоятельствах, террористическая деятельность и другие виды преступности, представляющие угрозу национальной безопасности.

Кроме того, важную роль в изменении динамики применения пожизненного лишения свободы играет развитие судебной практики. Со временем правоприменительные органы стали чаще выносить приговоры к пожизненному заключению, учитывая международные стандарты правосудия и принципы защиты прав человека. В то же время рост числа приговоров к пожизненному лишению свободы ставит перед системой исполнения наказаний новые задачи, связанные с обеспечением надлежащих условий содержания осужденных, соблюдением их прав и возможностью пересмотра наказания в рамках гуманизации уголовной политики. Как показано в диссертации, до начала 2024 года в Таджикистане к наказанию в виде пожизненного лишения свободы были приговорили 113 чел. Из них 55 чел. (48,6%) совершили преступления по ст. 104 УК РТ; 6 (5,3%) – по ст.138; 2 чел. (1,7%) – по статье 139. Другие осужденные были признаны виновными по комбинациям указанных статей: 6 чел. (5,3%) – по ст. 104 и 138; 3 (2,6%) – по

ст. 104 и 139; 2 (1,7%) – по ст. 104, 138 и 139; 5 (4,4%) – по ст. 138 и 139; 35 чел. (31%) – по ст. 104, 179. Как показывает статистика, ежегодно численность осужденных в учреждениях с тюремным режимом отбывания наказания, а именно лиц, приговоренных к пожизненному лишению свободы и тюремному режиму отбывания наказания, увеличивается. Изменение динамики применения пожизненного лишения свободы требует дальнейшего научного анализа и выработки эффективных решений, направленных на совершенствование уголовно-правового регулирования и практики исполнения данного вида наказания.

Проблемы правоприменения пожизненного лишения свободы в Таджикистане затрагивают как вопросы назначения данного вида наказания, так и его исполнения. Одной из ключевых проблем является отсутствие четких критериев, определяющих необходимость применения пожизненного лишения свободы в каждом конкретном случае. Еще одной важной проблемой является исполнение пожизненного лишения свободы в местах лишения свободы. В исправительных учреждениях, предназначенных для содержания пожизненно осужденных, существуют трудности с обеспечением надлежащих условий, соответствующих международным стандартам. Ограниченные возможности социальной адаптации, отсутствие программ ресоциализации, проблемы медицинского обслуживания и перегруженность пенитенциарной системы создают серьезные риски для соблюдения прав осужденных.

Проблема пожизненного лишения свободы требует комплексного научно-практического осмысления, поскольку затрагивает не только уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты, но и фундаментальные вопросы прав человека, гуманизации наказаний и эффективности уголовной политики. С научной точки зрения изучение пожизненного лишения свободы позволяет определить его место в системе уголовных наказаний, оценить его правовую природу, основания применения, эффективность в достижении целей наказания, а также выявить возможные пробелы в национальном законодательстве. Анализируя динамику и практику назначения пожизненного лишения свободы, исследование выявляет основные тенденции, риски и перспективы его применения, что важно для совершенствования уголовно-правовой системы. С практической стороны осмысление пожизненного лишения свободы включает изучение условий его исполнения, соблюдения прав осужденных, возможности исправления и ресоциализации пожизненно заключенных. Применение данного вида наказания должно соответствовать международным стандартам, что требует правоприменительной корректировки и внедрения новых механизмов контроля. Кроме того,

важным аспектом является изучение возможности пересмотра наказания, введение механизмов условно-досрочного освобождения или замены пожизненного лишения свободы на определенный срок заключения, что особенно актуально в условиях гуманизации уголовной политики. Научно-практическое осмысление пожизненного лишения свободы также предполагает сравнительно-правовой анализ, позволяющий выявить положительный опыт других стран и адаптировать его к национальной правовой системе. В этом контексте исследование не только способствует развитию уголовно-исполнительного законодательства, но и предоставляет научно обоснованные рекомендации для совершенствования судебной и пенитенциарной практики.

Таким образом, проблемы правоприменения пожизненного лишения свободы в Таджикистане связаны как с вопросами его назначения, так и с процессом исполнения наказания. Решение данных проблем требует совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, разработки эффективных механизмов пересмотра приговоров, улучшения условий содержания осужденных и приведения практики исполнения наказаний в соответствие с международными стандартами.

Исходя из указанных аспектов, диссертация Назарзода Р.Г. является актуальным и значимым научным исследованием, направленным на глубокий анализ проблем применения и исполнения пожизненного лишения свободы в Таджикистане. Работа затрагивает не только вопросы уголовного и уголовно-исполнительного права, но и фундаментальные аспекты защиты прав человека, гуманизации уголовной политики и совершенствования правоприменительной практики. Исследование представляет особую ценность благодаря комплексному подходу, включающему анализ динамики назначения пожизненного лишения свободы, правоприменительных проблем, условий исполнения наказания и международного опыта. Автор предлагает научно обоснованные рекомендации, которые могут способствовать реформированию уголовно-правовой системы и приведению национального законодательства в соответствие с международными стандартами. Таким образом, работа не только восполняет существующие пробелы в правовой науке, но и обладает практической значимостью, так как направлена на совершенствование системы уголовного наказания в Таджикистане. Это делает ее важным вкладом в развитие криминологической и уголовно-исполнительной науки.

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите. Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном исследовании

уголовно-правовых и уголовно-исполнительных аспектов применения и исполнения пожизненного лишения свободы в Республике Таджикистан. Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые проведен всесторонний анализ эмпирического материала, который значительно расширяет существующую базу знаний о пожизненном лишении свободы. Новые эмпирические данные, выявленные автором, способствуют более глубокому осмыслению феномена пожизненного заключения, его влияния на уголовное правосудие и правоприменительную практику. В работе разработана новая теоретическая основа для понимания пожизненного лишения свободы, основанная на синтезе различных научных подходов, включая уголовное право, криминологию, социологию, психологию и другие дисциплины. Это позволяет сформировать новый взгляд на причины, последствия и динамику применения данного вида наказания, а также определить возможные пути его реформирования.

Представленные в диссертации материалы вносят значительный вклад в развитие научной дискуссии в данной области, предлагая свежие аргументы и выводы, которые могут быть использованы в дальнейшем академическом исследовании пожизненного лишения свободы. В то же время результаты работы имеют не только теоретическую, но и практическую ценность, что делает их полезными для совершенствования законодательства и правоприменительной практики. В целом научная новизна исследования проявляется в способности автора формировать новые научные знания, развивать существующие теоретические концепции и применять инновационные методы анализа. Работа отличается широким междисциплинарным подходом, что позволяет оценить пожизненное лишение свободы не только с юридической, но и с социальной, психологической и криминологической точек зрения.

Положения, выносимые на защиту, обладают логической последовательностью и научной обоснованностью, охватывая как теоретические, так и практические аспекты проблемы. В качестве примера можно привести следующие значимые положения диссертационной работы:

1. Автор на стр. 15 диссертации справедливо обосновывает, что пожизненное лишение свободы в Таджикистане считается одним из самых строгих наказаний, применяемых за особо тяжкие преступления. Причины, по которым пожизненное лишение свободы воспринимается как особенно суровое и тяжкое наказание, включают в себя следующие аспекты: а) пожизненное лишение свободы предполагает полное и окончательное лишение свободы человека на весь оставшийся срок его жизни, что является чрезвычайно серьезным и необратимым последствием; б) осужденные, отбывающие

пожизненное заключение, навсегда отделены от общества; в) пожизненное лишение свободы служит сдерживающим фактором – как специфическим, так и общим. Суровость такого наказания удержит осужденного от совершения новых преступлений и послужит предупреждением для других, чтобы они могли задуматься о последствиях подобных правонарушений; г) пожизненное лишение свободы всегда назначается за особо тяжкие преступления. Общество считает, что такие преступления требуют и соответствующего наказания; д) во многих случаях пожизненное лишение свободы предусматривает отсутствие возможности условно-досрочное освобождение. Люди, приговоренные к пожизненному лишению свободы, должны отбыть значительную часть срока, прежде чем их кандидатура будет рассмотрена с позиции возможности их освобождения; е) пожизненное лишение свободы служит способом защиты общества от потенциальной угрозы, потому что преступники, совершившие особо тяжкие преступления, могут представлять постоянную опасность; ж) пожизненное лишение свободы также рассматривается как справедливая мера возмездия за особо тяжкие преступления, отражающая моральную позицию общества, которое часто выступает за особенно строгое наказание за наиболее серьезные правонарушения.

2. Заслуживает внимание авторское определение понятия пожизненного лишения свободы, как уголовного наказания, применяемого за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, общественную и государственную безопасность, а также за совершение особо тяжких преступлений против мира и безопасности человечества и предполагающего заключение в тюрьму до конца естественной жизни человека (1 положений, выносимых на защиту).

3. При анализе в рамках диссертационного исследования практики применения ПЛС в европейских странах и государствах – членах СНГ (стр..... диссертации) обращают на себя внимание следующие важные моменты: а) в Европейском Союзе не существует пожизненного заключения как такового, а есть пожизненное заключение с возможностью пересмотра. В таких странах, как Дания, срок такого заключения составляет 12 лет; в Греции – 20 лет; во Франции, Германии, Швейцарии и Австрии – 15 лет. В странах, где пожизненное заключение подлежит пересмотру, заключенный может быть освобожден досрочно при условии раскаяния или сотрудничества с силами безопасности; б) анализ уголовных кодексов и других законодательных актов показывает, что в ряде европейских стран возможно назначение пожизненного заключения без права на досрочное освобождение. Исландия, Литва, Мальта, Нидерланды и Украина вообще не предусматривают условно-досрочного освобождения пожизненно заключенных. Так, в законодательствах Англии, Уэльса, Болгарии, Венгрии, Франции, Словакии, Швейцарии и Турции

предусматривается условно–досрочное освобождение, но ПЛС они полностью все же не отменили. В то же время несколько европейских государств полностью отменили пожизненное заключение. Это – Андорра, Босния и Герцеговина, Хорватия, Черногория, Норвегия, Португалия, Сан–Марино, Сербия и Испания. При этом отмена пожизненного заключения не устранила возможность очень длительных периодов тюремного заключения.

4. Обосновано аргументируется вывод о необходимости внесения изменения в ст. 47 и 581 УК РТ, закрепив в них пожизненного лишения свободы как самостоятельный вид наказания (п. 5 положений, выносимых на защиту).

5. Заслуживает внимания предложение диссертанта о необходимости внесения следующих дополнений в ст. 76 УК РТ (условно–досрочное освобождение от отбывания наказания), ч. 3 п. «г»: «Лицо, отбывающее пожизненное лишение свободы, может быть освобождено условно–досрочно, если судом будет признано, что оно не нуждается в дальнейшем отбывании наказания и фактически отбыло не менее 25 лет лишения свободы» (с. 18 диссертации).

6. Обращает на себя внимание аргументы диссертанта в части необходимости внесения изменений в ст. 107 КИУН РТ, а именно: а) положение ч. 1 ст. 107 КИУН обязывает всех осужденных трудиться, что может толковаться как принуждение к труду. Исходя из этого, предлагается исключить из текста ст. 107 КИУН РТ слово «обязан»; б) в ч. 6 ст. 107 КИУН РТ предусмотрена норма об ограничении по прекращению работы. Автором аргументировано об исключении ч. 6 ст. 107 из КИУН РТ.

7. Для повышения эффективности и соответствия международным стандартам, нормам Конституции РТ, Трудовому Кодексу РТ, автор справедливо указывает на необходимость доработки положений ст. 107 КИУН РТ в части обеспечения добровольности труда, расширения возможностей выбора работы, устранения ограничения по прекращению работы. Для решения указанных проблем и эффективном реализации труда лиц, осужденных к лишению свободы в исправительных учреждениях, автор предлагает принять новую Программу организации труда и промышленного производства в исправительных учреждениях РТ на 2025–2035 г.

8. Автор приводит убедительные аргументы, обосновывающие вывод о том, что уровень образования лиц, приговоренных к пожизненному заключению, различен и зависит от социальных, экономических, культурных и образовательных факторов, влиявших на них до совершения преступления. Зачастую эти осужденные относятся к группе людей, живущих в тяжелых социально-экономических условиях и не имеющих доступа к полноценным

образовательным возможностям. Кроме того, большинство из них могут иметь начальное или среднее образование, и лишь немногие из них имеют высшее образование. Автор обосновывает, что поддержка и образовательные возможности в тюрьме не только повышают их образовательный уровень, но и помогают улучшить их психическое состояние. Поэтому МЮ РТ и МОН РТ рекомендуется подготовить и реализовать специальные образовательные программы для этой группы заключенных.

Результаты проведенного исследования ориентированы на оптимизацию процесса исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы, улучшение условий содержания осужденных, обеспечение их прав в соответствии с международными стандартами, а также на модернизацию системы уголовных наказаний в целом. Диссертационная работа вносит весомый вклад в развитие уголовного и уголовно-исполнительного права Таджикистана, предлагая научно обоснованные рекомендации, направленные на повышение эффективности правоприменительной практики и достижение большей справедливости в назначении и исполнении наказаний.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, указанных в диссертации. Выводы и рекомендации, представленные в диссертации, основаны на глубоком теоретическом и эмпирическом анализе, что обеспечивает их научную обоснованность и практическую применимость. В исследовании использованы современные методы правового анализа, включая сравнительно-правовой, историко-правовой, социологический и статистический подходы, что позволило всесторонне изучить проблемы применения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы. Обоснованность выводов подтверждается использованием широкой нормативной базы, включающей Конституцию Республики Таджикистан, Уголовный кодекс, Кодекс об исполнении уголовных наказаний, международные правовые акты, а также концептуальные документы, направленные на реформирование системы исполнения наказаний. Кроме того, выводы диссертации подкреплены эмпирическими данными, представленными в виде статистических сведений, материалов судебной практики и анализа уголовных дел. Проведенное исследование позволило выявить закономерности в применении ПЛС, определить ключевые проблемы правоприменения и предложить эффективные механизмы их решения. Предложенные в работе рекомендации ориентированы на совершенствование уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, гуманизацию условий содержания осужденных, обеспечение их прав в соответствии с международными стандартами и повышение эффективности системы наказаний в целом. Таким

образом, выводы и рекомендации диссертационного исследования обладают высокой степенью научной обоснованности и могут быть использованы как в теоретическом аспекте, так и в практической деятельности правоприменительных органов.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается применением комплекса общенаучных и специальных методов анализа, детальным изучением национального и зарубежного законодательства, а также глубоким рассмотрением научных трудов и теоретических подходов, отражающих современные взгляды на проблемы применения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы. В работе обоснованы научные выводы и рекомендации, основанные на нормативных источниках, судебной практике и доктринальных позициях ученых. Дополнительную надежность исследованию придает использование широкой эмпирической базы, включающей статистические данные, анализ материалов уголовных дел, обобщение судебной практики и правоприменительных решений. Все выводы диссертации опираются на нормативные акты, включая Конституцию Республики Таджикистан, Уголовный кодекс, Кодекс об исполнении уголовных наказаний, Концепцию правовой политики, Стратегию реформирования системы исполнения наказаний, решения Пленума Верховного суда и другие правовые документы, что подтверждает объективность и практическую значимость проведенного исследования.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию. Научная значимость исследования заключается в формировании и разработке весьма широкой теоретической базы по вопросам применения уголовного наказания в виде пожизненного лишения свободы, по основаниям и условиям его назначения, порядку исполнения ПЛС. Выводы и рекомендации, полученные с учетом анализа уголовно-правового и уголовно-исполнительного законодательства, регулирующего порядок исполнения и отбывания пожизненного лишения свободы, а также с учетом зарубежного опыта, могут быть использованы для дальнейшего исследования теоретических и практических проблем исполнения наказания в виде ПЛС, а также в нормотворческой деятельности. Результаты анализа могут быть использованы при написании монографий, научных статей и учебных пособий. Полученные выводы могут повысить эффективность и качество подготовки обучающихся в вузах Таджикистана. Включение материалов диссертации в образовательные программы позволит будущим специалистам лучше понимать сложные аспекты исполнения наказания. Рекомендации и

выводы могут быть использованы в процессе разработки и совершенствования нормативно-правовых актов, регулирующих порядок исполнения ПЛС.

Практическая значимость исследования выражается в том, что выводы и предложения автора могут быть использованы в направлении совершенствования законодательства в сфере применения уголовного наказания в виде пожизненного лишения свободы, порядка его исполнения, а также при подготовке постановлений Пленума Верховного суда РТ, в целях обеспечения правильного и единообразного исполнения законодательства о наказании в виде пожизненного лишения свободы. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в высших учебных заведениях при преподавании предметов уголовного права, уголовно-исполнительного права и спецкурса «Система наказаний».

6. Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах. В ходе подготовки диссертации автором были опубликованы научные статьи, в которых отражены ключевые аспекты исследования. В частности, три статьи были опубликованы в рецензируемых изданиях, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан, что подтверждает высокий научный уровень работы и признание ее результатов в академическом сообществе. Кроме того, девять статей опубликованы в других научных журналах, что способствовало широкому распространению исследовательских идей, представленных в диссертации. Обсуждение публикаций в профессиональной среде подтверждает актуальность работы, ее научную новизну и практическую значимость, а также указывает на востребованность предложенных автором выводов и рекомендаций среди специалистов в области уголовного права и уголовно-исполнительного законодательства.

7. Автореферат в целом отражает содержание работы. Автореферат подготовлена в полном соответствии с установленными требованиями. Ознакомление с авторефератом позволяет получить целостное представление о содержании исследования, его основных положениях, выводах и рекомендациях. Структура и содержание автореферата точно отражают ключевые аспекты диссертации, обеспечивая ясность и последовательность изложения научных результатов.

8. Дискуссионные положения в диссертации. В целом диссертационное исследование Назарзода Рамзагули Гани заслуживает положительной оценки. Однако наряду с его достоинствами следует отметить и некоторые дискуссионные положения, которые обусловлены различиями в научных подходах и продолжающейся полемикой по рассматриваемым вопросам, и требуют дополнительного обоснования.

1. Отсутствие детальной разработки альтернативных механизмов пересмотра ПЛС – в диссертации затрагивается вопрос возможной гуманизации данного вида наказания. Однако при этом в диссертации не предлагается четкий механизм условно-досрочного освобождения или замены пожизненного лишения свободы на определенный срок заключения при наличии исправительного поведения осужденного. В условиях международных тенденций к пересмотру строгих наказаний этот аспект требует более глубокой проработки.

2. Обращает на себя внимание ограниченность эмпирической базы диссертационного исследования. Хотя в работе представлен анализ судебной практики и статистических данных, объем эмпирического материала мог бы быть расширен за счет включения интервью с экспертами (судьями, адвокатами, работниками пенитенциарной системы) или исследования мнений самих осужденных. Это позволило бы получить более полное представление о проблемах правоприменения ПЛС.

3. В работе уделено недостаточное внимание международным стандартам. Несмотря на то, что в диссертации проводится сравнительно-правовой анализ зарубежных моделей исполнения ПЛС, при этом остаются нерешёнными вопросы о практических механизмах адаптации этих стандартов в национальном законодательстве Таджикистана. Более детальная проработка этого вопроса могла бы способствовать созданию действенных рекомендаций по реформированию уголовно-исполнительной системы (4 параграф 1 главы).

Отмеченные замечания носят спорный характер, не умаляют высокое значение проведенного исследования и не колеблют его положительные стороны.

9. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК при Президенте РТ. Диссертация соответствует установленным требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан по оформлению научных квалификационных работ. Диссертация включает все необходимые структурные элементы. Диссертационное исследование отвечает установленным требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, что подтверждает его соответствие научным и академическим стандартам, необходимым для защиты.

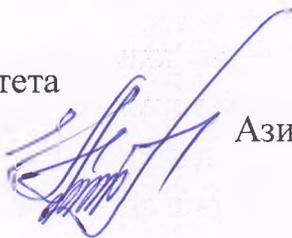
Диссертационное исследование Назарзода Рамзагули Гани на тему «Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы применения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы» представляет собой самостоятельную, научно завершенную квалификационную работу, соответствующую современным требованиям. По своей актуальности, научной новизне, глубине проработки, обоснованности и достоверности

выводов и рекомендаций оно вносит значительный вклад в развитие уголовного и уголовно-исполнительного права. В диссертации решается крупная научная и практическая проблема, имеющая не только правовое, но и социальное, экономическое и политическое значение. Ее результаты обладают высокой степенью практической значимости, а их применение и внедрение могут способствовать повышению эффективности правоприменительной практики, совершенствованию исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы и обеспечению его соответствия международным стандартам.

Диссертационное исследование Назарзода Рамзагули Гани на тему «Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы применения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы» в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертационным исследованиям, обозначенным в пп. 71 и 72 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года, №267, а ее автор - Назарзода Рамзагули Гани заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории и истории
государства и права юридического факультета
Таджикского национального университета



Азиззода У.А.

Таджикский национальный университет
(734025), г. Душанбе
E-mail: ubaydullo_azizov@inbox.ru.
Тел.: (+992) 907811285.

Подпись Азиззода У.А. заверяю:
Начальник УК и СЧ ТНУ



Тавкиев Э.Ш.

« 04 » сентябрь 2025 с.