

«УТВЕРЖДАЮ»

**Начальник Академии МВД Республики
Таджикистан, кандидат юридических наук,
генерал – майор милиции**



Насуриён П.А.

2025 года

ОТЗЫВ

Ведущей организации на диссертационную работу Назарзода Рамзагули Гани на тему «Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы применения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки)

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности или отрасли науки.

Диссертация Назарзода Рамзагули Гани на тему «Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы применения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки) по содержанию соответствует заявленной специальности. Наименование темы, план и текст работы составлены и подготовлены логично, теоретически и научно обоснованно и не вызывают сомнений.

Научный вклад соискателя в решение научной проблемы или разработка научной проблемы с оценкой ее значимости. Научный вклад соискателя в решение проблемы, связанной с уголовно-правовыми и уголовно-

исполнительными аспектами применения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы заключается в следующем:

1. Актуальность исследования. Соискатель уделил внимание одной из ключевых проблем уголовного права и уголовно-исполнительной системы, связанной с гуманизацией наказаний и эффективностью их исполнения. Исследование отвечает современным вызовам, учитывая необходимость соблюдения прав человека, национальные и международные стандарты.

Жизнь, права и свободы человека в современном обществе, особенно в условиях развитых демократий, признаны высшей ценностью, что является одним из главных достижений человеческой цивилизации. Этот результат стал возможным благодаря многовековой борьбе за равенство, справедливость и права человека, которая сопровождала развитие общества на всех этапах его истории. Таджикистан, как независимое и суверенное государство, с момента провозглашения своей независимости предпринял значительные шаги на пути формирования демократической системы государственного устройства. Эта модель охватывает все аспекты жизни общества и обеспечивает участие каждого гражданина в процессе принятия решений, направленных на укрепление государства и защиты прав человека. Государство взяло на себя обязательства по обеспечению уважения и защиты демократических ценностей, которые не только закреплены в статье 5 Конституции Республики Таджикистан, но и соответствуют нормам международного права. основополагающие права и свободы человека, изложенные в международных документах, таких как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах и другие акты, стали важными ориентирами для Таджикистана в формировании правовой системы.

Как показывает анализ данных, указанный в диссертации, до начала 2024 года в Республике Таджикистан к наказанию в виде пожизненного лишения свободы были приговорены 113 человек. Из них 55 человек (48,6%) совершили преступления, предусмотренные ст. 104 УК РТ (умышленное убийство), 6 человек (5,3%) осуждены по ст. 138 УК РТ (изнасилование), 2 человека (1,7%)

— по ст. 139 УК РТ (насильственные действия сексуального характера). Другие осужденные были признаны виновными за комбинации указанных преступлений: 6 человек (5,3%) — по ст. 104 и 138 УК РТ, 3 человека (2,6%) — по ст. 104 и 139 УК РТ, 2 человека (1,7%) — по ст. 104, 138 и 139 УК РТ, 5 человек (4,4%) — по ст. 138 и 139 УК РТ, 35 человек (31%) — по ст. 104 и 179 УК РТ (умышленное убийство и терроризм). Статистика также показывает, что численность осужденных, отбывающих наказание в учреждениях с тюремным режимом, включая тех, кто приговорен к пожизненному лишению свободы, ежегодно увеличивается. Это свидетельствует о необходимости изучения причин роста числа осужденных, совершенствования уголовной политики и разработки эффективных программ для работы с данной категорией лиц.

Актуальность данной диссертации заключается в необходимости комплексного изучения уголовно-правовых и уголовно-исполнительных проблем, связанных с применением и исполнением наказания в виде пожизненного лишения свободы. Ежегодный рост числа осужденных к указанному виду наказания свидетельствует о необходимости анализа причин этого явления, а также разработки эффективных мер профилактики особо тяжких преступлений. Пожизненное лишение свободы является одной из самых суровых мер уголовного наказания, и его применение вызывает значительные дискуссии, как в научных кругах, так и в обществе, особенно в аспектах гуманизации, соблюдения прав человека и эффективности исправительных мер. В условиях правовой реформы в Таджикистане и усилий по приведению национального законодательства в соответствие с международными стандартами, исследование проблемы пожизненного лишения свободы приобретает особую актуальность. Недостаток системных исследований в этой области в Таджикистане требует комплексного подхода к изучению практики применения данного вида наказания, соответствия национального законодательства международным стандартам и выявления путей совершенствования уголовно-исполнительной системы.

Диссертация Назарзода Рамзагули представляет собой исследование, посвященное уголовно-правовым и уголовно-исполнительным проблемам применения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы. Работа отличается актуальностью, поскольку затрагивает одну из самых сложных и социально значимых проблем уголовного права, связанных с гуманизацией наказаний и обеспечением соблюдения прав осужденных.

2. Методологический подход. Методологические основы исследования строятся на применении широкого спектра методов юридической науки, что позволило всесторонне изучить уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы применения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы. В работе были использованы следующие методы:

а) диалектический метод. Его применение обеспечило анализ проблемы в развитии и взаимосвязи, выявление динамики изменений в подходах к пожизненному лишению свободы как мере наказания.

б) научно-статистический метод - использован для анализа статистических данных о применении пожизненного лишения свободы, включая количественные показатели вынесения таких приговоров, их исполнение и динамику изменений.

в) формально-логический метод применялся для систематизации и упорядочения законодательных норм, связанных с пожизненным лишением свободы, а также для выявления логических противоречий и пробелов в нормативно-правовом регулировании.

г) сравнительно-правовой метод позволил изучить международный опыт применения пожизненного лишения свободы, выявить лучшие практики, соответствующие стандартам гуманизации наказаний, и предложить рекомендации для их адаптации в законодательстве Таджикистана.

д) систематический и структурный методы обеспечили комплексное изучение взаимодействия норм уголовного, уголовно-исполнительного законодательства и практики их применения, а также системное понимание проблемы на пересечении правовых, социальных и психологических аспектов.

Комплексное применение этих методов обеспечило объективность и всесторонность исследования, способствуя формированию научно обоснованных выводов и рекомендаций.

Такой подход позволил выявить пробелы и противоречия в законодательстве и практике исполнения пожизненного лишения свободы.

Новизна исследования. Научная новизна исследования заключается в комплексном подходе к изучению проблемы применения пожизненного лишения свободы в Республике Таджикистан, с учётом особенностей национального законодательства, международных стандартов и правоприменительной практики. В работе представлено глубокое исследование динамики применения данного вида наказания, проанализированы его социальные и правовые последствия, а также выявлены проблемы, возникающие при исполнении наказания в учреждениях с тюремным режимом.

Научная новизна исследования выражается и в том, что впервые проведен глубокий анализ эмпирического материала, позволивший значительно пополнить существующий массив знаний о пожизненном лишении свободы. Новые эмпирические данные, выявленные автором, способствуют более глубокому пониманию феномена пожизненного заключения и его последствий для уголовного правосудия. Разработана новая теоретическая основа для понимания пожизненного лишения свободы, базирующаяся на синтезе уже существующих теорий уголовного права, криминологии, социологии, психологии и других соответствующих дисциплин. В результате предлагается новый взгляд на причины, последствия и динамику пожизненного лишения свободы.

Материалы исследования позволяют подвести итоги теоретических дебатов в данной области и могут служить основой для будущих научных работ. В целом, научная новизна исследования заключается в способности автора генерировать новые знания, развивать теоретические положения и использовать инновационные методы научного анализа. Работа отличается

широким междисциплинарным подходом, что позволяет комплексно рассмотреть проблему пожизненного лишения свободы.

Влияние диссертации Назарзода Рамзагули Гани на тему «Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы применения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы» на науку заключается в расширении теоретической базы знаний о пожизненном лишении свободы, что способствует развитию уголовно-правовой науки, криминологии и пенитенциарной социологии. Предложенные автором концептуальные подходы и новые эмпирические данные позволяют пересмотреть традиционные представления о пожизненном заключении, его целях и последствиях, а также внести вклад в развитие теории наказания и ресоциализации осужденных. Разработанная новая теоретическая основа, базирующаяся на междисциплинарном подходе, может служить фундаментом для дальнейших научных исследований в области уголовного права и прав человека.

Практическая значимость диссертации заключается в том, что ее результаты могут быть использованы для совершенствования уголовного законодательства Республики Таджикистан, в частности, в части регламентации режима исполнения пожизненного лишения свободы, пересмотра оснований условно-досрочного освобождения и реформирования системы исправительных учреждений. Выработанные предложения могут способствовать повышению эффективности уголовной политики в отношении лиц, приговоренных к пожизненному заключению, а также обеспечению соблюдения международных стандартов прав человека. Рекомендации исследования могут быть полезны для законодателей, правоприменительных органов, судей, адвокатов, а также для сотрудников пенитенциарных учреждений, ответственных за исполнение наказания. Кроме того, результаты исследования могут быть внедрены в образовательный процесс высших учебных заведений, специализирующихся на подготовке будущих юристов и криминологов.

Эти выводы подчеркивают значимость научной работы как для теории уголовного права и уголовно-исполнительного права, так и для практики его применения.

Конкретные научные результаты (с указанием их новизны, научной и практической значимости), по которым соискателю можно присудить искомую ученую степень.

Конкретные научные результаты, полученные в рамках исследования, обладающие новизной, научной и практической значимостью, по которым соискателю может быть присуждена искомая ученая степень:

1. Разработано новое определение пожизненного лишения свободы, отражающее его юридическую природу и социальные последствия. Автор предлагает следующее определение пожизненного лишения свободы – «...это уголовное наказание, применяемое за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, общественную и государственную безопасность, а также за совершение особо тяжких преступлений против мира и безопасности человечества и предполагающее заключение в тюрьму до конца естественной жизни человека».

2. Обоснована необходимость пересмотра практики исправления и ресоциализации осужденных к пожизненному заключению. Автор обосновывает, что смысл наказания заключается в достижении и реализации всех поставленных перед наказанием целей, где одной из главных является исправление осужденных. Что касается осужденных ПЛС, то здесь достижение этой цели ставится автором под сомнение, потому что основные средства исправления осужденных, такие, как установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа, труд, получение общего основного образования, профессиональная подготовка и общественное воздействие, а также оказание психологической и юридической помощи в пенитенциарных учреждениях применяются не на должном уровне, либо вообще недоступны для заключенных, приговоренных к ПЛС. Для исправления такой ситуации необходимо: открыть специализированное учреждение для

осужденных к пожизненному лишению свободы; применять меры исправления с учетом характера и степени опасности совершенного преступления, личности осужденного и его отношения к труду; учесть, что отказ в возможности условно-досрочного освобождения лишает заключенных возможности реабилитации и реинтеграции в общество, что противоречит праву человека на развитие личности.

3. Выявлены недостатки действующего уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Таджикистан в части регулирования пожизненного лишения свободы и предложены конкретные меры по его совершенствованию. Впервые проведен сравнительно-правовой анализ практики применения пожизненного лишения свободы в странах СНГ и Европы, что позволило выявить несоответствия национального законодательства международным стандартам. Новизна заключается в разработке законодательных предложений, направленных на уточнение норм, регулирующих основания условно-досрочного освобождения, изменение условий содержания осужденных к пожизненному лишению свободы, а также правовое закрепление механизмов индивидуальной ресоциализации. Научная значимость состоит в формировании новых подходов к совершенствованию уголовно-исполнительной политики, а практическая – в возможности использования предложений для реформирования системы исполнения наказаний;

4. Обоснована необходимость изменения статьи 47 и 58¹ Уголовного кодекса Республики Таджикистан с целью признания пожизненного лишения свободы самостоятельным видом наказания. Впервые аргументирован подход, согласно которому пожизненное лишение свободы должно быть юридически выделено в качестве отдельного наказания, а не как альтернативы смертной казни. Новизна исследования заключается в переосмыслении статуса пожизненного лишения свободы в уголовном праве Таджикистана, научная значимость – в развитии доктрины уголовного наказания, практическая – в

улучшении нормативной базы, регулирующей применение данного вида наказания.

5. Предложена новая модель пенитенциарного режима для осужденных к пожизненному лишению свободы, учитывающая международные стандарты обращения с заключенными. В исследовании впервые обоснована необходимость дифференцированного подхода к условиям содержания осужденных с учетом их поведения, срока отбытого наказания, уровня общественной опасности и степени исправления. Новизна заключается в разработке системы поэтапного смягчения режима содержания, что соответствует принципу индивидуализации наказания. Научная значимость состоит в разработке новых теоретических основ пенитенциарной политики, а практическая – в возможности применения данных предложений в пенитенциарных учреждениях Таджикистана, в целях повышения эффективности исправительного воздействия.

6. Обоснована необходимость внесения изменений в статью 76 УК Республики Таджикистан (условно-досрочное освобождение) путем введения нормы о возможности пересмотра наказания для лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, после отбытия 25 лет лишения свободы. В исследовании впервые предложена правовая конструкция, обеспечивающая возможность пересмотра наказания при наличии оснований, свидетельствующих об исправлении осужденного. Новизна заключается в разработке новых механизмов гуманизации уголовного наказания, научная значимость – в расширении доктрины уголовно-правовых последствий длительного лишения свободы, практическая – в создании нормативных условий для применения механизмов УДО в отношении данной категории осужденных.

7. Разработаны предложения по реформированию трудовой занятости лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, с учетом международных стандартов и национальной специфики. В исследовании впервые комплексно рассмотрены проблемы трудовой деятельности осужденных к пожизненному

лишению свободы, выявлены пробелы в законодательстве, препятствующие их участию в трудовой деятельности, предложены механизмы их устранения. Новизна заключается в разработке системы трудовой реабилитации осужденных, научная значимость – в дополнении теории уголовно-исполнительного права новыми подходами к организации труда осужденных, практическая – в возможности внедрения предложенной программы в пенитенциарную систему Таджикистана.

Как и любое другое научное исследование, представленная диссертация имеет некоторые проблемы, и положительно оценивая диссертационное исследование, необходимо все же выделить некоторые замечания дискуссионного содержания:

1. При разработке понятия пожизненного лишения свободы автор подчеркивает, что это уголовное наказание, применяемое за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, общественную и государственную безопасность, а также за совершение особо тяжких преступлений против мира и безопасности человечества и предполагающее заключение в тюрьму до конца естественной жизни человека. На наш взгляд, детализация категорий преступлений является избыточной.

2. Автор пишет, что государства-члены СНГ практически отменили смертную казнь. Кыргызстан и Узбекистан законодательно отменили смертную казнь в 2007 и 2008 гг. соответственно. В Казахстане и Таджикистане официальные моратории действуют с января 2004 г. (в Казахстане) и июля 2004 г. (в Таджикистане). В период с 2000 по 2010 г. все названные страны, отменившие смертную казнь, ратифицировали Второй Факультативный протокол к МПГПП (направленный на отмену смертной казни). Туркменистан – единственная страна, где на законодательном уровне не предусмотрено ПЛС как вид наказания. Позиция автора по данному вопросу не ясна, поддерживает ли она смертную казнь как вид наказания или же наоборот.

3. Автор предлагает следующую классификацию возраста осужденных к ПЛС: а) молодые заключенные; б) заключенные среднего

возраста; в) пожилые заключенные. Неясно на основании каких критериев автор пришел к такому выводу. Необходимы дополнительные комментарии к данному вопросу во время публичной защиты диссертации со стороны автора.

Вместе с тем, указанные нюансы носят спорный характер и никак не влияют на общую положительную оценку работы.

Соответствие автореферата содержанию диссертации. Основные положения и выводы диссертации изложены в автореферате, в котором отражены актуальность темы исследования, степень научной разработанности темы, цели и задачи исследования, объект и предмет исследования, методологическая основа исследования, нормативная база исследования, теоретическая основа исследования, эмпирическая основа исследования, научная новизна исследования, научные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость исследования, апробация результатов исследования, структура исследования, основное содержание диссертации, список научных публикаций автора.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени.

Соискатель ученой степени продемонстрировал высокий уровень научной квалификации, подтверждаемый оригинальностью и глубиной проведенного исследования, его теоретической и практической значимостью, а также междисциплинарным подходом к изучению проблемы пожизненного лишения свободы. В ходе работы соискатель проявил способность к самостоятельному научному мышлению, критическому анализу законодательства и правоприменительной практики, а также к разработке инновационных решений в области уголовного права и криминологии.

Исследование выполнено с соблюдением требований, предъявляемых к диссертационным работам на соискание учёной степени, и демонстрирует владение современными методами юридического анализа, сравнительно-правовыми и эмпирическими методами исследования. Соискатель доказал свою компетентность в области уголовного права, криминологии, пенитенциарной политики и уголовно-исполнительного права, а также продемонстрировал

способность к формированию новых теоретических концепций и практических предложений, имеющих значение для совершенствования уголовного законодательства и пенитенциарной системы Республики Таджикистан.

Таким образом, научная квалификация соискателя соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатам на присуждение искомой ученой степени, а представленное исследование является самостоятельной, завершённой научной работой, вносящей значительный вклад в развитие уголовно-правовой науки и практики.

Личный вклад соискателя ученой степени. Автором проведен всесторонний анализ международных документов, регламентирующих вопросы применения и исполнения пожизненного лишения свободы, а также уголовного законодательства зарубежных стран и Республики Таджикистан в данной сфере. В ходе исследования выявлены проблемные аспекты правового регулирования и практики исполнения пожизненного лишения свободы, что позволило сформулировать авторские предложения и рекомендации. В диссертации обоснованы теоретические положения, направленные на совершенствование законодательства, а также разработаны практические рекомендации для правоохранительных органов, способствующие эффективной реализации уголовно-правовых норм о применении и исполнении пожизненного лишения свободы. Научные выводы и предложения автора могут быть использованы в нормотворческой деятельности, правоприменительной практике и дальнейших криминологических исследованиях.

Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий» ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Диссертация Назарзода Рамзагули Гани на тему «Уголовно-правовые и уголовно-исполнительные проблемы применения и исполнения наказания в виде пожизненного лишения свободы» соответствует требованиям пунктов 31, 33, 34 и 35 Порядка присуждения ученых степеней, утверждённого

Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. за №267.

Диссертация написана автором самостоятельно и имеет единое внутреннее содержание и логику. Уровень научной новизны диссертации, научные положения, практические предложения и рекомендации, выносимые на защиту, научные статьи и доклады на научно-практических конференциях подтверждают личный вклад автора. Кроме того, способ написания, постановка вопросов и стиль научного исследования указывают на личный вклад автора диссертации.

Таким образом, диссертация Назарзода Рамзагули Гани соответствует требованиям, предъявляемым к такому роду работам на соискание учёной степени кандидата наук, автор которой заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки).

Отзыв подготовлен и представлен на основе существующего положения, в частности, пунктов 76, 77, 78, 79 и 81 Порядка присуждения ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. за № 267.

Диссертация и автореферат были обсуждены на расширенном научно-теоретическом семинаре кафедры уголовного права, криминологии и психологии факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан. В семинаре приняли участие 16 человек. Результаты голосования: «за» — 16 человек, «против» — нет, «воздержавшихся» - нет. Протокол расширенного научно-теоретического семинара №1 от 28 января 2025 года.

Отзыв ведущей организации подготовлен 'Абдурашидзода Азизом Абдумансуром, учёным секретарём учёного совета Академии Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, доцентом кафедры уголовного права, криминологии и психологии факультета №2 Академии МВД РТ, кандидатом юридических наук по специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право,

доцент обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права, криминологии и психологии факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан. В заседании участвовали 16 членов кафедры. Результаты голосования: «за» - 16 человек, «против» - нет, «воздержавшихся» - нет. Протокол кафедры № 8 от 5 февраля 2025 года.

Председательствующий теоретического семинара,
заведующий кафедрой уголовного права,
криминологии и психологии Академии МВД
Республики Таджикистан, кандидат
юридических наук,
полковник милиции



Хусейнзода С.Х.

Эксперт по диссертации,
Ученый секретарь ученого совета Академии
МВД РТ, доцент кафедры уголовного права,
криминологии и психологии факультета №2
Академии МВД РТ, кандидат юридических наук,
дотсент, полковник милиции




Абдурашидзода А.А.

Секретарь теоретического семинара,
начальник кафедры уголовного процесса
факультета №2 Академии МВД РТ,
кандидат юридических наук,
подполковник милиции



Нарзуллозода С.С.

Подписи Хусейнзода С.Х., Абдурашидзода А.А.
и Нарзуллозода С.С. заверяю: заместитель
начальника Академии МВД Республики
Таджикистан, по личному составу,
полковник милиции



Шарифзода М.С.

Адрес: 734012, Республика Таджикистан, Академия МВД Республики
Таджикистан, г. Душанбе, улица М. Мاستонгулова, 3, тел. +(992 37) 226 36 13,
226 30 19, 226 28 92, Вебсайт www.avkd.tj, E-mail: avkd.tj@mail.tj

13. 02. 2025 год.