

## Отзыв

на автореферат диссертации Оралбаева Хамзы Хайдаровича на тему «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика бандитизма», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки).

Актуальность проведенного исследования, его научная новизна заключается в том, что автором осуществлена комплексная, монографическая разработка проблем уголовно-правовой и криминологической характеристики бандитизма.

Следует согласиться с утверждением диссертанта о том, что несмотря на большое количество публикаций посвященных этой проблематике, в теории уголовного права до сих пор не выработан единый подход по вопросу об уголовно-правовой характеристике бандитизма.

Диссертантом обращено особое внимание на вопросы, о тождественности понятий «басмачество» и «бандитизм». Приведя различные мнения авторов по этому поводу, диссертант указывает, что понятие басмачества намного шире, чем понятие бандитизма. По мнению соискателя, басмачество отличается от бандитизма тем, что это – преступное движение, которое само по себе совершало преступления, связанные с религиозными убеждениями, и было направлено против Советской власти (с.16 автореферата).

По мнению соискателя, создание банды заключается в любых действиях, итогом которых становится факт возникновения и формирования устойчивой вооруженной группы (банды) с целью нападения на граждан или организации (ст. 186 УК РТ). Анализ норм УК стран СНГ, предусматривающих ответственность за бандитизм, показал, что в большинстве из них уголовная ответственность в отношении отдельных участников банды не дифференцирована. В качестве объекта бандитизма по уголовным законодательствам всех стран-участниц СНГ выступает именно общественная безопасность (с. 17 автореферата).

С учётом правильной постановки целей и задач, определения предмета, выбора методологии его проведения (с. 8-9 автореферата), автору удалось подготовить очень интересную и содержательную работу, теоретической основой которой, служат труды учёных юристов стран СНГ и в особенности России, Казахстана, Таджикистана.

В диссертации в логической и хронологической последовательности рассматриваются наиболее важные научно практические аспекты проблем

уголовно-правовой и криминологической характеристики бандитизма. Особое внимание в работе уделено рассмотрению вопросов, связанных с историко-правовых, сравнительно-правовых, уголовно-правовых и криминологических характеристик бандитизма.

Отмечается, что опасность бандитизма на современном этапе выражается, прежде всего, в том, что он «сопрягается с незаконными жестокими способами передела собственности и сфер криминального влияния», что наглядно подчеркивается весьма противоречивыми и неблагоприятными тенденциями его развития. В условиях РТ это проявляется в этническом, религиозно-идеологическом и экстремистском характере.

В этой связи изучение уголовно-правовой и криминологической ситуации бандитизма в РТ приобретает особую актуальность. Данная проблема вызывает потребность в научном, теоретическом и практическом исследовании ее насущных вопросов в комплексе мер и средств ограничения, профилактики и противодействия бандитизму, которые, на наш взгляд, имеют как региональное, так и мировое значение (с. 3 автореферата).

Положительным моментом является то, что автором успешно решены поставленные задачи и есть все основания считать, что спектр рассмотренных вопросов и высокий уровень их разрешения, свидетельствует о том, что данное диссертационное исследование теоретических, практических и дискуссионных положений, относящихся к проблеме уголовно-правовой и криминологической характеристики бандитизма, является фундаментальной научной работой, актуальность, научная достоверность, теоретическая, социальная и практическая значимость, которой не вызывают сомнений.

Вместе с тем, следует отметить, что работа не лишена недостатков. Ознакомление с содержанием автореферата дает почву для рекомендательных замечаний.

1. Положения, выдвигаемые на защиту, как нам кажется, в своём содержательном смысле достаточно широко представлены, которые можно было бы сформулировать более лаконично.

2. В автореферате встречаются незначительные технические погрешности.

Перечисленные замечания в своей совокупности не касаются основных положений и содержания выполненной диссертантом научной работы и не ставят под сомнения вывод о высоком теоретическом и практическом уровне проведённого исследования.

Диссертация по профилю соответствует специальности 12.00.08 - Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

