

В Диссертационный совет 6D.KOA-019 при
Таджикском национальном университете
(734025, Таджикистан, г. Душанбе,
проспект Рудаки 17)

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Оралбаева Хамзы Хайдаровича на тему «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика бандитизма» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки)

Соответствие диссертации научной специальности и отрасли науки, по которой диссертация допущена к защите. Диссертация Оралбаева Хамзы Хайдаровича на тему «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика бандитизма» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки) по содержанию соответствует заявленной специальности.

В диссертационной работе исследованы вопросы уголовно-правовой характеристики бандитизма по Уголовному кодексу Республики Таджикистан. Соискателем проанализировано уголовное законодательство стран СНГ, регламентирующих вопросы ответственности за бандитизм, выработаны предложения по совершенствованию судебно-следственной практики при квалификации бандитизма. Следует также отметить, что рецензируемая диссертация подготовлена в рамках темы научно-исследовательской работы кафедры уголовного права и противодействия коррупции юридического факультета Таджикского национального университета: «Уголовно-правовая политика Республики Таджикистан в современный период развития».

Актуальность (предмет)исследования. В сфере важнейших проблем современности одно из важных мест занимает рост организованной преступности в Республике Таджикистан. Это придаёт несомненную остроту в изучении данной проблемы, особенно на постсоветском пространстве, в частности в Республике Таджикистан, где начали формироваться совершенно новые общественные отношения, которые параллельно сопровождались сложными, а порой и опасными событиями.

Здесь весьма обоснованно отмечается автором, что процесс становления и развития демократических основ и правового государства в Республике Таджикистан в силу различных внутренних и внешних факторов отнюдь не был безопасным. Как правило, в современных условиях, независимо от положительных тенденций, связанных с формированием демократического и независимого государства и развитием различных общественных и государственных институтов страны, к сожалению, имеет место отрицательная тенденции роста организованной преступности, которая представляет реальную угрозу для дальнейшего развития данных институтов (стр.5). В этой связи, очевидно, что наиболее опасным видом проявления организованной преступности является бандитизм. В настоящий момент потребность в противодействии бандитизму становится все более актуальным.

Как исходит из текста диссертации, анализ уголовных дел указывает на рост числа осужденных за бандитизм, но это не свидетельствует об увеличении количества рассмотренных дел в судах (стр.6). И, несомненно, их формы проявления усложняются, их квалификация как у других видов тяжких преступных деяний (умышленные убийства, разбой, захват заложников, терроризм, преступные деяния террористического характера и т.д.) приобретает массовый характер. Банды укрупняются не только количественно, но также имеют качественный рост и техническое преимущество, что в совокупности конкретно указывает на всеохватывающие масштабы бандитизма как организованной преступной деятельности.

Исходя из вышеизложенных обстоятельств, следует прийти к выводу, что существует необходимость в научном изучении ситуации бандитизма в Республике Таджикистан. Помимо этого, проблема бандитизма актуально тем, что данная проблема вызывает потребность в диссертационном исследовании ее насущных вопросов в комплексе мер и средств ограничения, профилактики и противодействия бандитизму.

Научной ценностью и достоинством диссертационного исследования является то, что она посвящена комплексному научному исследованию проблем бандитизма в Республике Таджикистан. Поэтому основной задачей диссертационного исследования как отмечает автор, является изучение практики применения ст. 186 УК РТ с классификацией наиболее типичных (распространенных) причин, которые приводят к неправомерному проведению квалификации состава этого вида преступного деяния со стороны сотрудников правоприменительных органов (стр.10).

Исходя из вышеизложенного можно утверждать, что тема представленной работы интересная и ее актуальность не подвергается сомнению.

Теоретические выводы и рекомендации отражены в положениях, выносимых на защиту. На наш взгляд выносимые на защиту положения, являются существенными, достаточно достоверными и обоснованными.

Так, достоверным и обоснованным является вывод автора по поводу того, что характерные черты, способы и особенности деятельности бандформирований на современном этапе имеют стабильную тенденцию к большему усложнению и охвату сфер влияния и деятельности, качественному и количественному росту членов банд, которые достигают порой таких ступеней организованности и сплоченности, что приобретают всеобъемлющий и глобальный характер.

Диссертант на основе проведенного анализа утверждает, что объективный статистический анализ бандитизма призван выступить исходной посылкой для определения реального состояния уголовно-правовой

борьбы с бандитизмом, но на данный момент, при современном учете преступности, он не отражает всей сложности криминологической ситуации борьбы с бандитизмом, как видом организованной и профессиональной преступности, где официальные данные являются отражением того факта, по каким статьям УК РТ возбуждаются и расследуются уголовные дела, так как уголовные дела по этим статьям возбуждаются и расследуются в большей части по другим, смежным с бандитизмом, составам преступлений, таким как групповой вооруженный разбой, групповое вымогательство и т.д., что влечет на практике искажение данных официальной статистики по фактам совершения бандитизма, а в конечном итоге - искусственному занижению количества преступлений, совершаемых бандитскими группами.

Обоснована необходимость сформулировать и принять новую законодательную редакцию: «Ст. 186. Бандитизм.

1. Создание банды, т.е., организованной вооруженной группы с целью нападения на граждан или организации, а равно руководство такой бандой (организованной вооруженной группой), – наказывается...».

2. Участие в банде (организованной вооруженной группе) – наказывается...».

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения или с использованием своей специальной подготовки, – наказываются ...».

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные при опасном или особо опасном рецидиве, – наказываются ...».

По своей структуре диссертационное исследование подчинено логике целей и задач, поставленных диссертантом перед собой. Оно состоит из перечня сокращений и (или) условных обозначений, введения, трех глав, разделенных на 8 параграфов, выводов и рекомендации, списка литературы (источников).

С точки зрения оформления, работа соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению диссертационных работ. Написана юридически грамотным языком, отличается логичностью изложения, что производит благоприятное впечатление.

Во введении работы обоснована актуальность темы диссертационного исследования, степень её научной разработанности; сформулированы цель и задачи, определены объект и предмет диссертационного исследования, указаны теоретические и методологические основы работы, сформулирована её научная новизна, положения и выводы, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость исследования, приведены сведения об апробации результатов работы, обоснована её структура.

В первой главе диссертации - **«Историко-правовой и сравнительно-правовой анализ бандитизма в Республике Таджикистан и странах СНГ»** освещены вопросы, связанные с историей становления и развития уголовной ответственности за бандитизм в Республике Таджикистан, а также проведен сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства о бандитизме в Республике Таджикистан и стран СНГ (стр. 21-61). Как правильно отмечает автор изучение и всесторонний анализ бандитизма и как социально-правового явления, и как юридического понятия с каждым годом все более актуализируются.

Автор детально обозначает главные этапы развития уголовной ответственности за бандитизм в Республике Таджикистан. Он акцентирует свое внимание на законодательство дореволюционного законодательства нашей страны. Автором указывается, что в дореволюционном законодательстве Республики Таджикистан отсутствовали такие понятия, как банда или бандитизм. При этом, по мнению автора данные категории можно обнаружить в текстах ранних религиозных и правовых учений древних таджиков, в частности, в Авесте (стр. 21).

Помимо этого, автор подробно освещает развитие уголовной ответственности бандитизма именно в советском периоде государственности в

Таджикистане. В частности соискателем указывается, что нормы Уголовного права ТаджССР на данном этапе, как и уголовные нормы РСФСР, были сформированы в постановлениях, обращениях и призывах к трудящимся БНСР, ЧДК, ЦИК ВБ, Ревкома ТаджАССР и ЦИК ТаджССР (стр. 31).

Автор делает сравнительно-правовой анализ бандитизма по законодательству Республики Таджикистан и стран СНГ. В частности соискатель приходит к мнению, что бандитизм, по законодательству стран-участниц СНГ, относится к преступлениям, направленным против общественного порядка и безопасности (стр. 49).

На основе проведенного сравнительно-правового анализа автор заключает, что анализ норм УК стран СНГ, предусматривающих ответственность за бандитизм, показал, что в большинстве из них уголовная ответственность в отношении отдельных участников банды не дифференцирована. В качестве объекта бандитизма по уголовным законодательствам всех стран-участниц СНГ выступает именно общественная безопасность (стр. 61).

Во второй главе **«Уголовно-правовая характеристика бандитизма в Республике Таджикистан»** соискатель подробно и всесторонне освещает объективные и субъективные признаки состава бандитизма, а также делает попытку научного решения проблемных вопросов отграничения бандитизма от смежных составов преступлений (стр. 62-109).

автор указывает, что для определения объекта бандитизма важно рассмотреть характеристики бандитизма, основополагающие признаки не только в уголовно-правовом и криминологическом, но и в социальном аспекте (стр. 62). Анализируя множества мнений ученых, соискатель приходит к мнению, что по статистике в Республике Таджикистан, в научных исследованиях ученых, недостаточно проявляются показатели, по которым можно оценить уровень организованности, устойчивости, вооруженности преступных объединений в стране.

Соискатель, подробно исследовав объективные признаки бандитизма, приходит к мнению, что для качественного и количественного определения объективных признаков бандитизма важно рассмотреть характеристики бандитизма, основополагающие признаки не только в уголовно-правовом и криминологическом, но и в социальном аспекте.

В вопросе об объективных признаках бандитизма, по мнению автора, нет ни общепринятого мнения, ни определённой законодательной дефиниции, ни однозначной правоприменительной практики, прежде всего, судебной и следственной.

На основе проведенного анализа субъективных признаков бандитизма, автор приходит к мнению, что субъектом бандитизма может быть лицо, которому ко времени совершения преступного деяния исполнилось 16 лет, и соответственно оно должно быть вменяемым. Соответственно лица, которым на момент совершения бандитизма не исполнилось 16 лет, не могут нести ответственность за данное преступное деяние (стр. 92).

В третьей главе **«Криминологическая характеристика бандитизма в Таджикистане»**, главным образом освещены вопросы, связанные с характеристикой бандитизма как преступной организации, причины и условия бандитизма в Республике Таджикистан, а также разработкой криминологических мер профилактики бандитизма в Республике Таджикистан (стр. 111-150). В частности автор отмечает, что за последнее время изучение бандитизма с криминологических (специально-профилактических) позиций, значительно ослабло в последнем десятилетии XX века. По мнению соискателя, такая тенденция объясняется с не характерностью для бывшего Союза ССР в целом и Таджикистана в частности. В связи с чем, вопросы криминологической характеристики бандитизма на этом этапе недостаточно исследовались. При этом, автор приводит статданные о значительном возрастании бандитизма на постсоветском периоде развития Республики Таджикистан.

В заключении автор обобщает результаты и выводы проведенного диссертационного исследования (стр.151-155). Также автором предлагаются рекомендации, имеющие практическое значение, по совершенствованию уголовного законодательства Республики Таджикистан об уголовной ответственности за бандитизм (стр. 156-158).

В качестве методологической основы исследования послужили общенаучный диалектический метод познания процессов и явлений в целом и системный подход в исследовании бандитизма как вида организованной преступности. Также в написании диссертации автором были использованы историко-правовой, сравнительно-правовой, структурный подходы социологический методы.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что рассмотренные в работе вопросы являются актуальными и практически востребованными, в особенности в нашей стране. В связи с чем, в диссертационном исследовании автором предложен ряд вариантов решения ранее не изученных или малоизученных вопросов состава и проведения квалификации бандитизма, что, несомненно, будет способствовать развитию и углублению системы знаний о таком виде преступного деяния, как бандитизм, который приобретает всё более организованный вооружённый характер.

Помимо этого, **теоретическая и практическая значимость** исследования определяется возможностью подготовки по результатам настоящей работы положений и предложений по развитию и совершенствованию уголовного законодательства и его применения, в особенности при проведении квалификации бандитизма и смежных (схожих) преступных деяний. Также положения и предложения, изложенные в работе, подлежат использованию в практической деятельности правоприменительных органов в их профилактической работе и в противодействии бандитизму как разновидности организованной преступности.

Результаты проведенной работы могут стать объектом использования в учебной и педагогической, а также научно-исследовательской деятельности, для развития и конкретизации норм Общей и Особенной частей уголовного права и криминологии, связанных с изучением вопросов противодействия бандитизму.

Теоретические выводы и положения, научно-практические рекомендации диссертанта отражены в 15 научных статьях, посвященных теме данной научной работы, 9 из которых опубликованных в ведущих журналах, рекомендованных Высшей Аттестационной Комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Содержание автореферата соответствует тексту диссертационного исследования.

Тем самым, диссертационная работа Х.Х. Оралбаева является несомненно самостоятельным завершенным научным трудом, разработанные в нем предложения и выводы существенно обогащают теорию и практику уголовного права Республики Таджикистан и вполне могут служить совершенствованию уголовной ответственности и профилактики бандитизма в нашей стране.

Вместе с тем, как и любая научная работа диссертация Х.Х. Оралбаева не лишена некоторых недостатков.

1. Не достаточно аргументировано предложение соискателя об включении из диспозицию статьи 186 УК РТ следующей формулировки: «Использование своей специальной подготовки» (стр.14). На наш взгляд, данное предложение автора может создать сложности в правоприменительной практике при квалификации бандитизма.

2. На наш взгляд, автору в разделе эмпирической базы темы исследования нужно было дать обзор использованных архивных материалов стран СНГ для эффективных мер противодействия бандитизму.

3. Предложение автора о включении в статью 186 УК примечания при котором если участник банды добровольно прекратит участие в ней, а также

сообщит органам власти о деятельности данной банды, то он освобождается от уголовной ответственности за бандитизм, если при этом его действия не содержат признаков иных составов преступного деяния, предусмотренного в Особенной части УК РТ, является своевременным и необходимым, однако диссертант в работе не разъясняет, в чем этот подход полезен при квалификации и предупреждении бандитизма.

При этом необходимо указать, что данные замечания в основном носят дискуссионный характер и особо не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования Х.Х. Оралбаева. Следует подчеркнуть, диссертационная работа Х.Х. Оралбаева посвящена очень сложной проблеме в области уголовно-правовой и криминологической характеристика бандитизма. На наш взгляд, автору в целом удалось решить научные проблемы по проведению комплексного научного исследования уголовной ответственности, криминологической характеристики, научной квалификации и профилактики бандитизма.

Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Предложения и рекомендации автора апробированы в различных формах, которые нашли отражение в выступлениях автора на международных и республиканских научно-практических конференциях.

Общий вывод заключается в том, что диссертация Оралбаева Хамзы Хайдаровича на тему: «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика бандитизма» соответствует всем требованиям, предъявляемым к научно квалификационным работам. Основные положения и выводы диссертанта можно квалифицировать, как значимый вклад в развитие не только науки уголовного права, но и юридической науки в целом.

Диссертационное исследование Оралбаева Хамзы Хайдаровича на тему: «Уголовно-правовая и криминологическая характеристика бандитизма» соответствует требованиям пунктов 71 и 72 Порядка присуждения ученых

степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года за №267, является завершённым исследованием, которое содержит научно обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства Республики Таджикистан. Оралбаев Хамза Хайдарович заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, профессор
кафедры уголовного права
Российско-Таджикского
(Славянского) университета



Абдухамитов В.А.

Подтверждаю подпись Абдухамитова В.А.

Начальник отдела кадров
Российско-Таджикского
(Славянского) университета



Рахимов А.А.

15.12.2022

Адрес: Республика Таджикистан. Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования «Российско-Таджикский (Славянский) университет», 734000, г. Душанбе, ул. М.Турсун-заде, 30
Тел.: (992) 37 221-35-50; (992) 37 221-35-50.

Веб-сайт: <https://www.rtsu.tj/>; E-mail: p.rektora@mail.ru