

ПРОТОКОЛ № 11
расширенного заседания кафедры уголовного процесса факультета № 2
Академии МВД Республики Таджикистан

от 10 марта 2022 года

г. Душанбе

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председательствующий: начальник кафедры уголовного процесса факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан, к.ю.н., подполковник милиции Арипов А.Л.

Профессорско-преподавательский состав Академии МВД Республики Таджикистан: заместитель начальника факультета № 2, д.ю.н., доцент, подполковник милиции Азимзода Н.Б., начальник ОН и РИО, к.ю.н., доцент, подполковник милиции Мансурзода А.М.; начальник отдела адъюнктуры, к.ю.н., полковник милиции Самиев Н.М., начальник факультета № 2, к.ю.н., доцент, полковник милиции Сафарзода Х.С., секретарь Ученого совета, к.ю.н., полковник милиции Абдурашидзода А.А., начальник кафедры организации управления правоохранительной деятельности факультета № 1, к.ю.н., полковник милиции Косимов Ф.М., начальник кафедры теории управления правоохранительной деятельности факультета № 1, к.ю.н., майор милиции Рустамзода А.К., начальник кафедры административного права и административной деятельности факультета № 2, к.ю.н., полковник милиции Нуралиев С.Ш., начальник кафедры общественных дисциплин факультета № 2, к.п.н., подполковник милиции Мухаммад С.А., начальник кафедры предупреждения террористических преступлений и обеспечения общественной безопасности факультета № 6, к.ю.н., подполковник милиции Хайдарзода З.П., старший преподаватель кафедры теории управления правоохранительной деятельности факультета № 1, к.ю.н., подполковник милиции Азими У.А., доцент кафедры уголовного процесса факультета № 2, полковник милиции Убайдуллоев Ш.Э., доцент кафедры теории управления правоохранительной деятельности факультета № 1, подполковник милиции Шарифзода В. и старший преподаватель кафедры

уголовного процесса факультета № 2, подполковник милиции Убайдулозода Ф.А.

Рецензенты-приглашенные эксперты: главный научный сотрудник Института философии, политологии и права Национальной Академии наук Таджикистана, д.ю.н, профессор Зоир Дж.М., заведующий кафедрой криминалистики и судебно-экспертной деятельности юридического факультета Таджикского национального университета, д.ю.н., доцент Назаров А.К. и профессор кафедры организации управления правоохранительной деятельности факультета № 1, д.ю.н., профессор, полковник милиции Назарзода Н.Дж.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Первая стадия экспертизы диссертации Рахмаджонзода Рифата Рахмаджона на тему «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Вступительное слово председательствующего заседания, начальника кафедры уголовного процесса факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан, к.ю.н., подполковника милиции Арипова А.Л.:

Уважаемые коллеги, сегодня на повестке дня стоит один вопрос – это проведение первой стадии экспертизы диссертации Рахмаджонзода Рифата Рахмаджона на тему «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Кто за данную повестку дня, прошу голосовать. За. Против – нет. Воздержавшихся – нет. Принято единогласно.

Председатель: Уважаемые участвующие, на сегодняшнее заседание в соответствии с пунктом 40 Порядка присуждения ученых степеней от 30 июня 2021 года за № 267 представлен рапорт диссертанта, рукопись диссертации; рукопись автореферата диссертации; копии публикаций соискателя по теме диссертации; отзывы научных консультантов о соответствии содержания диссертации теме и специальности, в соответствии с которой проводилось исследование, количество и соответствие публикаций основных результатов существующим требованиям, вклад соискателя в диссертационное исследование. Документы в наличии, и представлены своевременно. Оба отзыва научных консультантов нашего диссертанта положительные.

Уважаемые коллеги, надеюсь, что мы все знаем нашего диссертанта? Имеются ли вопросы по поводу представленной информации и других биографических данных диссертанта? Вопросов нет? Слово предоставляется

диссертанту Рахмаджонзода Рифату Рахмаджону для изложения существа и основных положений диссертации.

Выступление диссертанта Рахмаджонзода Р.Р.:

Диссертант акцентировал свое внимание на значимости и **актуальности исследуемой диссертации**. По его утверждению современный этап развития Таджикистана характеризуется эпохой коренной модернизации в контексте глобализации, которая в свою очередь диктует качественные и количественные изменения во всех сферах жизни общества. Традиционно, изменения в различных сферах жизнедеятельности общества ассоциируются различными реформами и обновлениями, обуславливающих проведение поэтапных отраслевых реформ. В процессе проведения реформ принимаются новые уголовно-процессуальные законодательства, качественно и кардинально обновляются ключевые аспекты системы законодательства.

Уголовно-процессуальная деятельность правоохранительных и судебных органов в силу развития различных противодействий должно постоянно совершенствоваться, где особое значение придается противодействию преступности. Следует отметить, что тенденции современной преступности становятся барьером для полноценного осуществления правосудия по конкретным уголовным делам и декларируемым стандартам справедливого судопроизводства.

В последнее время, правоохранительная и судебная деятельность неоднократно критикуется высшим руководством страны – Лидером нации, Президентом Республики Таджикистан Эмомали Рахмоном. По утверждению главы государства, процессуальная деятельность органов расследования и надзора полностью не соответствуют требованиям, среди которых немало случаев затягивания в расследованиях дел, неполного и одностороннего расследования уголовных дел, неправильной трактовки действий обвиняемых, отсутствия прокурорского надзора за восстановлением ущерба, возврата судьями уголовных дел на дополнительное расследование.

Роль и значение научных исследований, связь теории с практикой, внедрение результатов научных исследований в производство, и их дальнейшие перспективы были предметом отдельного рассмотрения главой государства, по результатам которых были даны соответствующие поручения ответственным структурам

В Таджикистане, несмотря на проводимую судебную-правовую реформу, основной этап которой завершился с принятием Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан, проблемы реализации функции уголовного преследования также остаются одними из самых актуальных. Во многом это обуславливается тем, что отечественным законодателем в настоящее время осуществляется поиск баланса функций, осуществляемых судом, прокурором и следователем с одной стороны, а с другой стороны расширение частных начал в состязательном уголовном процессе, от которого в значительной степени зависит демократический характер уголовного судопроизводства.

Решение этой задачи является одним из приоритетных направлений в отечественной науке уголовного процесса, которая в настоящее время испытывает дефицит фундаментальных научных исследований.

Научная новизна диссертации заключается в том, что диссертантом подготовлена научно-квалификационная работа, в которой на основе проведенных исследований представлена совокупность новых научных взглядов, выводов и положений о функции уголовного преследования и отдельных направлениях уголовно-процессуальной деятельности в уголовном судопроизводстве, которое можно с уверенностью оценить, как самостоятельное уголовно-процессуальное учение.

В диссертационном исследовании разработано комплексное авторское определение функции уголовного преследования в уголовном судопроизводстве, проанализированы виды и формы осуществления функции уголовного преследования, раскрыты сущность, значение и содержание уголовно-процессуальной политики, исследованы особые свойства уголовно-процессуального законодательства – системность и стабильность, выявлены специфические особенности современной модели отечественного уголовного судопроизводства и обозначены основные направления его оптимизации.

На основе анализа современных теоретических представлений и правоприменительных проблем выполнено монографическое исследование, позволившее разработать и представить комплексное уголовно-процессуальное учение о функции уголовного преследования в Республике Таджикистан. В результате решена имеющая важное теоретическое и практическое значение научная проблема, связанная с конструированием теоретической модели отечественного уголовного судопроизводства в контексте ее модернизации.

В диссертации разработаны доктринальные основополагающие положения, совокупность которых направлена на решение комплекса задач, связанных с оптимизацией и модернизацией как уголовно-процессуального законодательства, так и правоприменительной практики и может быть использована в качестве теоретической базы для последующих научных исследований различных проблем уголовного судопроизводства.

Объектом исследования является уголовно-процессуальная деятельность и совокупность правоотношений, регламентирующих деятельность участников уголовного судопроизводства в связи с реализацией функции уголовного преследования при производстве по уголовным делам.

Предметом исследования выступают уголовно-процессуальные нормы законодательства, доктринальные источники, материалы правоприменительной практики, отражающие особенности реализации функции уголовного преследования и специфика уголовно-процессуальной деятельности, а также факторы, влияющие на эффективность ее применения.

Целью диссертационного исследования является создание авторской теоретической модели механизма реализации функции уголовного преследования в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан, а

также обоснование системного подхода к конструированию нового уголовно-процессуального учения в контексте перехода к состязательному типу уголовного судопроизводства, обеспечивающему эффективную реализацию функции уголовного преследования на основе принципа состязательности и равноправия сторон.

Положения, выносимые на защиту, разделены на три блока – это комплекс научных положений по совершенствованию теоретико-методологических основ учения об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан (*всего 9 положений*); комплекс научных положений, касающихся основ и перспектив развития науки и практики уголовного судопроизводства Республики Таджикистан (*всего 7 положений*); комплекс научных положений по совершенствованию теоретико-практических основ учения об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан (*всего 10 положений*).

Эмпирическая база исследования – это общий массив зарегистрированных преступлений в Таджикистане за период 1980-2020 гг.; статистические показатели деятельности органов предварительного расследования и судов в Таджикистане за период 1991-2020 гг.; материалы архивных уголовных дел (в 2010-2020 гг. изучено 683 уголовных дел); материалы об отказе в возбуждении уголовных дел (в 2015-2020 гг. изучено 214 отказных материалов); проанализированы и обобщены решения Конституционного Суда Республики Таджикистан за период 1996-2020 гг.; проанализированы и обобщены, руководящие разъяснения Верховного Суда Республики Таджикистан за период 1992-2020 гг.; результаты опросов 715 практических сотрудников (проведено анкетирование и интервьюирование 290 оперативных сотрудников, 25 дознавателей, 135 следователей, 110 прокуроров, 85 судей, 70 адвокатов); доклады Уполномоченного по правам человека в Республике Таджикистан за период 2010-2020 гг.; анализ различных мониторингов и экспертных исследований по проблемам уголовного судопроизводства за период 2009-2020 гг.; тематический и содержательный анализ свыше 150 диссертаций (по различным проблемам уголовного преследования), защищенных в период с 1956 г. по 2021 г. включительно.

Достоверность результатов исследования обеспечивается его комплексным характером, сбалансированным применением различных методов научного исследования, внушительной теоретической и нормативной базой, соответствующим объемом эмпирического материала.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности – соответствует паспорту научной специальности 12.00.09 – уголовный процесс, утвержденной Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Апробация результатов диссертационного исследования – это комплексный характер диссертационного исследования обусловил различные формы апробации и внедрения его результатов. Результаты диссертационного исследования докладывались на 30 международных

научно-практических, 8 всероссийских и 7 республиканских конференциях. Также, результаты диссертационного исследования в форме авторских и коллективных монографических и иных научных работ по результатам участия в работе международных конкурсов прошли рецензирование и получили весьма положительные оценки. Основные положения, выводы, предложения и научно-практические рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, нашли отражение в 120 публикациях соискателя, общим объемом 492,9 п.л., (авторский вклад – 204,25 п.л.).

Этапы исследования и личный вклад соискателя. Диссертация является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, осуществлявшейся более десяти лет, в которой на основании проведенных соискателем исследований разработаны теоретические положения, а их совокупность можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей социально-экономическое и политическое значение. Внедрение их вносит значительный вклад в развитие науки и практики уголовного процесса. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные положения и результаты, выдвигаемые для публичной защиты, что, в свою очередь, свидетельствует о значительном личном вкладе автора в юридическую науку.

Отдельные положения и выводы внедрены в Организационно-инспекторское управление МВД Республики Таджикистан; Следственное управление МВД Республики Таджикистан; Таджикский национальный университет; Ташкентский государственный юридический университет; Российско-Таджикский (Славянский) университет; Академию МВД Республики Таджикистан; Институт изучения вопросов законности, правопорядка, преступности и повышения квалификации сотрудников органов прокуратуры Республики Таджикистан; Могилевский институт МВД Республики Беларусь; Московскую академию Следственного комитета Российской Федерации; Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан, о чем имеются соответствующие акты о внедрении.

Результаты исследования нашли отражение в 16 монографических исследованиях (и в соавторстве) общим объемом 78,95 п.л.; в 12 учебных, научных и научно-практических изданиях, из которых 4 учебника по профилю обсуждаемой диссертации рекомендованы Министерством образования и науки Республики Таджикистан в качестве учебника для высших учебных заведений (общим объемом 87,9 п.л.); в 24 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований (общим объемом 10,88 п.л.); в 4 статьях, опубликованных в журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science (общим объемом 3,2 п.л.); в 64 статьях, опубликованных в различных сборниках конференций и изданиях (объемом 23,32 п.л.).

Общий объем диссертационного исследования состоит из 1 082 страниц, текст диссертации 820 страниц (Том 1), приложения из 249 страниц (Том 2), и список литературы из 1047 источника.

Председатель: У кого есть вопросы к диссертанту? Пожалуйста.

Азимзода Н.Б.: В каком году была утверждена тема докторской диссертации и научные работы охватывают ли проблемы выбранной темы исследования? Соответствуют ли все публикации со сроком защиты кандидатской диссертации и утвержденной темы докторской диссертации?

Рахмаджонзода Р.Р.: Тема моей докторской диссертации была утверждена Ученым советом Академии МВД Республики Таджикистан 30 января 2015 года, протоколом № 8. Кандидатскую диссертацию защищал 10 октября 2013 года в Академии управления МВД России. Все представленные публикации, указанные в автореферате приведены после 2014 года. Точнее несколько публикаций, составляют публикации периода 2010-2013 годов, которые исходя из соображения целесообразности, были включены в общий список опубликованных трудов

Председатель: Есть еще вопросы к диссертанту?

Зоир Дж.М.: Хотел бы уточнить понятие термина «преследование» – это научный термин, и указан ли он в законе?

Рахмаджонзода Р.Р.: До 2009 года – до момента принятия действующего УПК Республики Таджикистан этот вопрос был для нас сугубо теоретическим. Начиная с 2009 года этот вопрос снят с рассмотрения, так как закреплен в уголовно-процессуальном законе. С одной стороны, сущность данного термина имеет сходство с обвинительным уклоном, но в контексте триады уголовно-процессуальных функций имеет полное право на существование. Это также дополнительно обосновывается одним из ключевых принципов современного уголовного процесса – принципа состязательности и равноправия сторон.

Председатель: Есть еще вопросы к диссертанту?

Азимзода Н.Б.: Есть ли взаимосвязь между понятиями «расследование» и «преследование».

Рахмаджонзода Р.Р.: Конечно есть, она особо исследована в нашем диссертационном исследовании. Мы постарались различить их с нескольких позиций – с позиции отдельной стадии и отдельной функции, с позиции общего и частного. Нами придерживается такая позиция, в соответствии с которой, мы признаем расследование как отдельную стадию, признанную в УПК Республики Таджикистан и не требующее дополнительных обоснований, а функцию преследования – уголовного преследования как самостоятельной функции реализующейся в каждом отдельно взятой стадии. В нашем случае – это предварительное расследование.

Председатель: Есть еще вопросы к диссертанту?

Сафарзода Х.С.: Хотелось бы уточнить по поводу форм и видов преследования. Какими критериями они отличаются?

Рахмаджонзода Р.Р.: Данный вопрос отсылает нас напрямую к ст. 18 УК Республики Таджикистан, которая делит все преступления исходя из их

категории. В основу деления уголовного преследования или всех уголовных дел, которые образуются из материальной составляющей – норм Особенной части УК Республики Таджикистан. В основном по делам частного обвинения, или так называемое частное обвинение – это дела небольшой и средней тяжести. Их всего 4 состава преступления. Дела частного-публичного обвинения – это такая категория преступлений, где возможно прекращение уголовного дела или преследования по волеизъявлению той или иной стороны. Их примерно всего 14 составов преступлений. Остальные составы преступлений образуют дела публичного обвинения, где факт примирения не является основанием для прекращения. Существуют и другие основания для их разграничения.

Председатель: Есть еще вопросы к диссертанту?

Абдурашидзода А.А.: Хотелось бы отметить, что статистика в диссертационном исследовании представлена до 2020 года. В дальнейшем Вы планируете ли их обновлять или ограничитесь этими данными?

Рахмаджонзода Р.Р.: Да, действительно, в диссертационном исследовании собранный материал указан до 2020 года. Этот собранный статистический материал был обобщен и проанализирован до 2020 года, но некоторые количественные и качественные параметры преступности приведены до 2021 года включительно. Собрать такой материал не представляется легкой работой. В основном все эти статданные собраны из ГИАЦ МВД Республики Таджикистан и Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан. Я постараюсь по максимуму обновить статистику в диссертационном исследовании до периода 2021 года включительно.

Председатель: Есть еще вопросы к диссертанту?

Назарзода Н.Дж. У меня вопрос по двум научным консультантам. Вообще по нашим требованиям вели запрет. Как Вы можете это объяснить?

Рахмаджонзода Р.Р.: Носир Джобирович, на самом деле у меня два научных консультанта, с которыми начиная с 2015 года тесно осуществляю научную разработку своей докторской диссертации. Благодаря им сегодня у нас есть предмет для обсуждения. Предварительно, чтобы раз и навсегда разрешить данный вопрос, нами было подготовлено письмо-ходатайство на имя председателя Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан от 5 марта 2022 г. за № 32/224. В настоящее время мы получили устное одобрение от соответствующих сотрудников ВАК, что наше письмо рассматривается и в ближайшие дни будет получен положительный ответ.

Председатель: Есть еще вопросы к диссертанту? Вопросов нет.

Председатель: Уважаемые присутствующие, как я в начале нашего заседания вам сообщил, у нашего докторанта два научных консультанта. Ими выступают – Михайлов Виктор Александрович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации и Гаврилов Борис Яковлевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации.

Федерации. Оба уважаемых профессора являются признанными специалистами в России. С их стороны представлены положительные отзывы. Сами они не могут участвовать в нашем заседании по понятным нам всем причинам. С вашего разрешения, я остановлюсь на их выводах.

Диссертация Рифата Рахмаджона Рахмаджонзода «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенных диссертантом исследований разработаны теоретические положения, а их совокупность можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей социально-экономическое и политическое значение. Внедрение их вносит значительный вклад в развитие науки уголовного процесса. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные положения и результаты, выдвигаемые для публичной защиты, что, в свою очередь, свидетельствует о значительном личном вкладе автора в юридическую науку, вследствие чего может быть рекомендована к защите. По актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым ВАК при Президенте Республики Таджикистан к работам, предъявляемым на соискание ученой степени доктора юридических наук, а ее автор Р.Р. Рахмаджонзода заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Подпись и дата присутствуют в отзыве профессора В.А. Михайлова и он заверен в установленной форме.

Диссертация Рифата Рахмаджона Рахмаджонзода «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, является целостной, завершенной, самостоятельной научно-квалификационной работой, направленной на познание актуальных проблем функции уголовного преследования, имеет самостоятельную теоретическую и практическую значимость. В диссертации решена крупная научная проблема, имеющая социально-экономическое и политическое значение для Таджикистана. Сформулированные теоретические положения, выводы и рекомендации в совокупности значительно обогащают теорию и практику уголовного процесса новыми теоретическими знаниями. По актуальности, научной новизне, аргументированности, теоретической и практической значимости диссертация Р.Р. Рахмаджонзода соответствует всем требованиям, предъявляемым Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по соответствующей специальности.

Подпись и дата присутствуют в отзыве профессора Б.Я. Гаврилова и он заверен в установленной форме.

Председатель: Если вопросов нет по содержанию отзывов научных консультантов, перейдем к дискуссии и научному обсуждению уровня подготовленной диссертации.

Председатель: Слово предоставляется рецензенту, главному научному сотруднику Института философии, политологии и права Национальной Академии наук Таджикистана, доктору юридических наук, профессору **Зоиру Джурахон Маджидзода** (отзыв прилагается).

В целом, положительно оценивая проведенное диссертационное исследование соискателем, он остановился на некоторых недостатках, которые по его мнению, нуждаются в уточнении и дальнейшем устранении.

1. Недостаточно раскрыто авторское определение функции уголовного преследования, как основы авторской теоретической модели учения о ней в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан. Учение, должно сопровождаться решением конкретных крупных научных проблем, разработкой авторской концепции и т.д. Автору в этой части следует еще раз пересмотреть все свои основные положения, выносимые на защиту.

2. Рекомендуются обновить все статистические данные о состоянии преступности, результаты деятельности органов предварительного расследования и судов до 2021 г. В предложенной версии автореферата статистические данные приведены до 2020 г. В этой части, автореферат, диссертационное исследование и соответствующие приложения нуждаются в доработке.

3. Рассуждения автора относительно чрезмерного обвинительного уклона в деятельности судебных и правоохранительных органов Таджикистана, которые приведены в положениях, выносимых на защиту №№ 13 и 21 требуют дополнительного обоснования. Позиция соискателя расходится с принятием и введением в действие четырех Программ судебно-правовых реформ в Республике Таджикистан.

4. Требуется приведение в соответствие текста автореферата и диссертационного исследования положениям Постановления Правительства Республики Таджикистан «О Порядке присуждения ученых степеней» от 30 июня 2021 года, за №267.

Вывод рецензента: Высказанные недостатки не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования. Диссертационное исследование на тему «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, подготовленное начальником факультета № 1 Академии МВД Республики Таджикистан, кандидатом юридических наук, доцентом Рахмаджонзода Р.Р. может быть рекомендовано к защите, а диссертант заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Также ходатайствую перед руководством Академии МВД Республики Таджикистан о целесообразности подготовки и выдачи положительного заключения соискателю для дальнейшей передачи всех материалов

аттестационного дела в соответствующий диссертационный совет для прохождения предусмотренных процедур.

Председатель: Слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзыве рецензента, предоставляется диссертанту.

Рахмаджонзода Р.Р.: Выражаю искренние слова признательности Вам, за то, что выделили время и ознакомились с содержанием моей работы. Высказанные Вами замечания носят конструктивный характер, многие из них мною признаются, постараюсь их согласовать с научными консультантами и устранить.

Председатель: Слово предоставляется следующему рецензенту, заведующему кафедрой криминалистики и судебно-экспертной деятельности юридического факультета Таджикского национального университета, доктору юридических наук, доценту **Назарову Авазу Кувватовичу** (отзыв прилагается).

Отталкиваясь от положительной части своей рецензии, он остановился на тех моментах диссертации, которые требуют пристального внимания при дальнейшей ее доработке и представлении в диссертационный совет.

1. Объем докторской диссертации установлен в размере не меньше 300 страниц. Главное, на что будет обращать внимание учёный совет, - чтобы оно раскрывало поставленную тему. Максимальный объем не ограничен никакими требованиями, но обычно исследования такого уровня не бывают слишком большими и не превышают 500-600 страниц. Многие ученые отрицательно относятся к большим объемам диссертации.

2. Было бы уместно критерии исторической особенности которое указано в названии второй главы включить в первую главу, так как в первой главе рассматриваются проблемы формирования учения об уголовном преследовании. Тут также можно включить параграф 2.1. (генезис законодательства, регулирующее уголовное преследование: истоки и современность) отнести к первой главе.

3. Система введения не соответствует установленным правилам написания диссертации, установленной ВАК РТ.

4. После заключения диссертации по новым правилам ВАК РТ должен быть указан раздел предложений, но к сожалению, данный раздел мы не нашли в диссертации.

Вывод рецензента: Высказанные мною пожелания не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования, подготовленного начальником факультета № 1 Академии МВД Республики Таджикистан, кандидатом юридических наук, доцентом Рахмаджонзода Р.Р. на тему «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, и может быть рекомендовано к защите. Наш диссертант заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Дополнительно ходатайствую перед руководством кафедры уголовного процесса факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан о целесообразности подготовке положительного заключения и дальнейшей передачи всех материалов аттестационного дела в соответствующий диссертационный совет Юридического факультета Таджикского национального университета.

Председатель: Слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзыве рецензента предоставляется диссертанту.

Рахмаджонзода Р.Р.: Огромное Вам спасибо Аваз Кувватович за высказанные замечания. Все отмеченные Вами замечания постараюсь с научными консультантами обсудить, согласовать и уже в переработанной версии представить свою диссертацию с учетом всех последних требований ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Председатель: Слово предоставляется последнему рецензенту, профессору кафедры организации управления правоохранительной деятельности факультета № 1 Академии МВД Республики Таджикистан, доктору юридических наук, профессору **Назарзода Носиру Джобиру** (отзыв прилагается).

В целом, положительно оценивая диссертационное исследование, он посчитал необходимым рекомендовать ряд предложений, которые направлены на оптимизацию авторских положений.

1. Во-первых, как нам кажется, объем диссертационного исследования чрезмерно завышен, и может быть заметно сокращен. В общем, количество страниц в рецензируемом диссертационном исследовании составляет порядка 1 080 страниц.

2. Во-вторых, авторская периодизация выглядит неполной, так как не раскрыто развитие норм уголовно-процессуального законодательства до 1864 г. По остальной части периодизация не вызывает сомнений.

3. Как нам представляется, необходимо отредактировать текст диссертационного исследования, так как местами выявляются орфографические и иные пунктуационные ошибки.

Высказанные нами предложения-рекомендации не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, подготовленного начальником факультета № 1 Академии МВД Республики Таджикистан, кандидатом юридических наук, доцентом Рахмаджонзода Р.Р. и может быть рекомендовано к защите в соответствующем диссертационном совете Таджикского национального университета.

Также ходатайствую о подготовке положительного заключения кафедры уголовного процесса факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан.

Председатель: Слово для ответа на замечания, содержащиеся в отзыве рецензента предоставляется диссертанту.

Рахмаджонзода Р.Р.: Да действительно, объем диссертационного исследования – этот вопрос, как свидетельствует сегодняшнее обсуждение актуален и нам необходимо его сократить до представления на следующую стадию экспертизы. Этот вопрос также постараемся согласовать с научными консультантами. Разработанная нами авторская периодизация с одной стороны выглядит неполной, но если отталкиваться от сущности и содержания основ ее проработки, то видится ее концептуальная составляющая. Да, действительно, эта периодизация не считается законченной, но как нам кажется, еще можно ее доработать. Грамматические и иные технические ошибки в данной работе будут устранены в соответствующем порядке.

Председатель: Переходим к дискуссии. Кто желает принять участие в обсуждении диссертации? Пожалуйста, слово предоставляется начальнику отдела адъюнктуры Академии, к.ю.н., полковнику милиции Самиеву Н.М.

Самиев Н.М.: Я обратил внимание на то, что автор проделал огромную работу при написании диссертации. Но хотелось бы, чтобы в работе было раскрыто такие понятия как «уголовное преследование» и «оперативное преследование» по отдельности, как на это указал один из рецензентов д.ю.н., профессор Зоир Дж.М. Положительно то, что в работе показано периодизация разных периодов становления и развития уголовно-процессуального законодательства. Эта работа достойная и рекомендую молодым докторантам ею полностью ознакомиться для написания докторской диссертации. Как мне кажется, данная работа является образцовой во всех планах, от нее можно отталкиваться. Я это говоря не просто так, так как автореферат и диссертацию прочитал полностью, первично редактировал ее. Да, безусловно, в работе имеются недостатки, но они никак не влияют на общую положительную ее оценку.

Председатель: Слово для ответа на пожелания Самиева Н.М. предоставляется диссертанту.

Рахмаджонзода Р.Р.: Да, действительно, Назар Мурадович Самиев не понаслышке знаком с моей работой. Похвально, что мои учителя хвалят подготовленную диссертацию. Отрадно, что ее считают образцовой, и мы в свою очередь постараемся приложить максимум усилий, чтобы соответствовать этим добрым Вашим пожеланиям.

Председатель: Кто еще желает выступить в обсуждении данной диссертации? Желających нет?

Председатель: Слово предоставляется диссертанту для заключительного слова.

Рахмаджонзода Р.Р.: Уважаемый председатель, уважаемые рецензенты, профессорско-преподавательский состав Академии МВД Республики Таджикистан. Всех Вас благодарю за активное участие в экспертизе моей диссертации. Особенно выражаю слова благодарности руководству МВД, Академии МВД и своим учителям, без которых эта работа не состоялось бы. Также, выражаю слова признательности своим рецензентам – Зоир Дж.М., Назарову А.К. и Назарзода Н.Дж. Искренние слова благодарности также

адресовываю профессорско-преподавательскому составу Академии МВД и Юридическому факультету Таджикского национального университета.

Председатель: На этом первая стадия экспертизы диссертации закончена. Переходим к процедуре голосования. На повестке стоит один вопрос – рекомендовать диссертацию в следующую стадию экспертизы, подготовить протокол и выдать соответствующее заключение Академии МВД Республики Таджикистан.

Кто за данное решение, прошу голосовать: «за» – 18 чел., «против» – нет, «воздержавшихся» – нет.

Председатель: Решение принято единогласно.

Спасибо за участие, уважаемые коллеги.

Председатель:



Арипов А.Л.

Секретарь:



Убайдулозода Ф.А.