

«УТВЕРЖДАЮ»

Начальник Академии МВД
Республики Таджикистан,
кандидат юридических наук, доцент,
генерал-майор милиции

Ф. Р. Шарифзода



03

2022 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об актуальности и значимости темы диссертационного исследования «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс начальника факультета № 1 Академии МВД Республики Таджикистан, кандидата юридических наук, доцента Рахмаджонзода Рифата Рахмаджона

Диссертационное исследование на тему «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан» по научной специальности 12.00.09 – Уголовный процесс утверждена решением Ученого совета Академии МВД Республики Таджикистан (протокол № 8 от 30 января 2015 г.) и выполнено на кафедре уголовного процесса факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан.

Диссертант – Рахмаджонзода Рифат Рахмаджон в 2008 г. с отличием окончил Академию МВД Республики Таджикистан. Начиная с 2009 г. работает в различных должностях Академии МВД Республики Таджикистан. С 18 марта 2020 г. по сегодняшний день работает в должности начальника факультета № 1 Академии МВД Республики Таджикистан.

10 октября 2013 г. в Академии управления МВД России защитил кандидатскую диссертацию на тему «Уголовное преследование в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству Республики Таджикистан». Научный руководитель – Егоров Сергей Евгеньевич, заместитель начальника управления методико-аналитического обеспечения надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного расследования и оперативно-розыскной деятельностью, начальник отдела методико-аналитического обеспечения надзора за процессуальной деятельностью следственных органов и оперативно-розыскной деятельности Генеральной прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

12 апреля 2018 г. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации присвоено ученое звание доцента по научной специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Диссертант является автором (соавтором) свыше 150 научных статей, 16 монографий, 8 учебных изданий (4 учебника, 2 курса лекций, 2 учебных пособий), 13 других изданий (2 научно-аналитических обзоров, 4 научно-практических пособий, 1 научное издание, 6 рекомендаций, сборник и анализ).

Научными консультантами по диссертации Р. Р. Рахмаджонзода выступают: Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Михайлов Виктор Александрович и Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Гаврилов Борис Яковлевич.

Актуальность темы диссертационного исследования. Современный этап развития Таджикистана характеризуется эпохой коренной модернизации в контексте глобализации, которая в свою очередь диктует качественные и количественные изменения во всех сферах жизни общества. Традиционно, изменения в различных сферах жизнедеятельности общества ассоциируются различными реформами и обновлениями, обуславливающих проведение поэтапных отраслевых реформ. В процессе проведения реформ преобразовывается уголовно-процессуальное законодательство, качественно и кардинально обновляются ключевые аспекты системы отраслевого законодательства. В настоящее время, уголовное преследование, осуществляемое правоохранительными и судебными органами должно отвечать критериям качества, эффективности и стабильности. Уголовно-процессуальная деятельность правоохранительных и судебных органов в силу развития различных противодействий должна постоянно совершенствоваться. Следует отметить, что тенденции современной преступности становятся барьером для полноценного осуществления правосудия по конкретным уголовным делам и декларируемым стандартам справедливого судопроизводства.

В последнее время, правоохранительная и судебная деятельность неоднократно критикуется высшим руководством страны – Лидером нации, Президентом Республики Таджикистан Эмомали Рахмоном. По утверждению главы государства, процессуальная деятельность органов предварительного расследования и надзора за этой деятельностью не соответствуют должным требованиям. Среди проблем – длительные сроки расследования уголовных дел, их неполнота и односторонность, ошибки в квалификации действий обвиняемых, недостаточный уровень прокурорского надзора, в том числе за возмещением причиненного ущерба, значительное количество возвращенных судами уголовных дел на дополнительное расследование. С учетом изложенного Президентом Республики, было поручено усилить прокурорский надзор за ходом дознания и следствия, в особенности за незаконным возбуждением уголовных дел и безосновательным

привлечением граждан к ответственности, низким качеством расследования уголовных дел и несоблюдением срока проверок, тем самым предотвращать безосновательное продление следствия и случаи вызова дознавателями и следователями граждан без необходимости. В контексте дальнейшей оптимизации следственной и правоохранительно-судебной деятельности были также подведены соответствующие итоги высшим руководством государства, где основной акцент был сделан на отсутствии взаимодействия между последними и обвинительного уклона в их деятельности.

Роль и значение научных исследований, связь теории с практикой, внедрение результатов научных исследований в производство, и их дальнейшие перспективы были предметом отдельного рассмотрения главой государства, по результатам которых были даны соответствующие поручения.

В Таджикистане, несмотря на проводимую судебную-правовую реформу, основной этап которой завершился с принятием в 2009 г. Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан, проблемы реализации функции уголовного преследования также остаются одними из самых актуальных. Во многом это обуславливается тем, что отечественным законодателем в настоящее время осуществляется поиск баланса функций, осуществляемых судом, прокурором и следователем с одной стороны и, с другой стороны, расширение частных начал в состязательном уголовном процессе, от которого в значительной степени зависит демократический характер уголовного судопроизводства.

Решение этой задачи является одним из приоритетных направлений в отечественной науке уголовного процесса, которая в настоящее время испытывает дефицит фундаментальных научных исследований.

Вместе с тем анализ положений УПК Республики Таджикистан в части правового регулирования уголовного преследования в досудебных и судебных стадиях и отдельных производствах по уголовному делу, свидетельствует о том, что в нем не нашли закрепления ряд концептуальных положений, касающихся демократических преобразований уголовного судопроизводства.

Особую актуальность функция уголовного преследования приобретает в связи с провозглашением в Таджикистане состязательного типа уголовного судопроизводства, с учетом чего впервые уголовное преследование рассматривается как функция, противоположная функции защиты, как процессуальная деятельность стороны обвинения, направленная на установление обстоятельств деяния, запрещенного уголовным законом, и выявление совершившего его лица, привлечение последнего в качестве обвиняемого, а также на обеспечение применения к такому лицу мер пресечения и в последующем – уголовного наказания. Отечественный законодатель, по нашему мнению, не уточняет содержание функции уголовного преследования. Как дополнительно свидетельствует проведенный анализ, от аналогичных системных ошибок также не свободны уголовно-

процессуальные законодательства других государств-участников СНГ, где в основном преобладают смешанные модели уголовных судопроизводств.

При этом законодатель ориентирует правоприменителей на необходимость соблюдения при реализации уголовного преследования как прав и свобод личности, вовлеченной в уголовное судопроизводство, так и обеспечения интересов государства и общества. Поэтому дуализм задач, на разрешение которых направлено уголовное преследование, приводит к неоднозначному восприятию правоприменителем данной функции. Обобщение судебной практики по реализации норм УПК Республики Таджикистан показало, что во многих случаях при осуществлении уголовного преследования (дела частного обвинения, возбуждение уголовного дела судом, отказ от государственного обвинения прокурором, субсидиарное обвинение) в правоприменительной практике правоохранительных, правозащитных и судебных органов зачастую возникают трудности, внутренние противоречия и проблемы.

Сравнительно-правовой анализ норм уголовно-процессуальных законов об уголовном преследовании позволяет прийти к выводу о том, что при их разработке законодатели придерживались единого концептуального подхода. Однако дальнейшее развитие уголовно-процессуальных законодательств и правоприменительной практики со всей очевидностью продемонстрировали национальные особенности рассматриваемой уголовно-процессуальной функции.

В связи с вышесказанным, представляется очевидным недостаточное исследование комплекса вопросов, связанных с формированием основ уголовного преследования и ее реализации в уголовном судопроизводстве, что свидетельствует об актуальности выбранной темы не только для науки уголовного процесса Республики Таджикистан, других государств-участников СНГ, но и в контексте решения задач компаративистики в сфере уголовного судопроизводства.

Связь диссертационного исследования с программами (проектами) и научными темами. Данное диссертационное исследование выполнено в контексте личного участия соискателя в разработке научных тем кафедры уголовного процесса факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан «Проблемы соблюдения прав человека и законности при задержании и применении мер пресечения (2016-2020 гг.)», «Научно-теоретические основы совершенствования уголовно-процессуальной деятельности органов расследования и суда в Республике Таджикистан (2021-2025 гг.)», и проработки соответствующих разделов научно-исследовательских тем «Политико-правовые и информационные аспекты правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан (2016-2020 гг.)», «Теоретические и практические проблемы модернизации правозащитной и правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан (2021-2025 гг.)», финансируемых из средств государственного бюджета.

Основной контекст диссертационного исследования коррелирует с отдельными положениями Приоритетных направлений научных и научно-технических исследований в Республике Таджикистан на 2021-2025 гг. от 26 сентября 2020 г. № 503, Стратегии Республики Таджикистан в сферах науки, технологии и инновации на период до 2030 г. от 30 июня 2021 г. № 263, Государственной программы подготовки научных кадров высшей квалификации на 2021-2030 гг. от 30 июня 2021 г. № 264 и Государственной программы противодействия преступности в Республике Таджикистан на 2021-2030 гг. от 30 июня 2021 г. № 265.

Следует особо отметить, что до настоящего времени, несмотря на реформирование отдельных институтов УПК Республики Таджикистан, крупных теоретических исследований, посвященных уголовному преследованию в уголовном судопроизводстве в контексте сравнительно-правового исследования, не проводилось.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности и своевременности разработки темы исследования и определяют его объект, предмет, цели и задачи, т.е. необходимость разработки положений теории уголовного преследования и мер по совершенствованию УПК Республики Таджикистан.

Целью диссертационного исследования является создание авторской теоретической модели механизма реализации функции уголовного преследования в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан, а также обоснование системного подхода к конструированию нового уголовно-процессуального учения в контексте перехода к состязательному типу уголовного судопроизводства, обеспечивающему эффективную реализацию функции уголовного преследования на основе принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном судопроизводстве.

Исходя из указанной цели, соискателем ставятся нижеследующие **задачи:**

- раскрыть понятие, сущность и содержание функции уголовного преследования;
- определить место и роль учения об уголовном преследовании в контексте теории уголовно-процессуальных функций;
- провести дифференциацию соответствующих форм и видов уголовного преследования;
- изучить генезис законодательства, регулирующий становление и развитие уголовного преследования;
- провести анализ системности и стабильности уголовно-процессуального законодательства, по результатам которого обосновать содержание и направления оптимизации уголовно-процессуальной политики в части развития института уголовного преследования;
- рассмотреть проблемы реализации функции уголовного преследования в стадии возбуждения уголовного дела;
- проанализировать проблемы доктрины и практики реализации функции уголовного преследования стадии предварительного расследования;

- изучить особенности оперативно-розыскной деятельности в контексте реализации функции уголовного преследования;
- обосновать проведение системной оптимизации досудебного производства по уголовным делам;
- провести анализ состояния прокурорского надзора в контексте уголовного преследования и определить его место и роль;
- обосновать авторские суждения относительно процессуального порядка прекращения уголовного дела и уголовного преследования в досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства;
- проанализировать освобождение от уголовной ответственности как форму реализации функции уголовного преследования;
- обосновать авторскую теоретическую модель производства по уголовным делам частного и частно-публичного обвинения;
- определить содержательные элементы и условия отказа прокурора от обвинения, как основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования;
- изучить современный механизм правового регулирования возбуждения уголовного дела судом;
- исследовать общие положения механизма реализации функции уголовного преследования в судебно-проверочных стадиях уголовного судопроизводства;
- изучить особенности реализации функции уголовного преследования при производстве по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями;
- проанализировать общие положения о реализации функции уголовного преследования при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства;
- исследовать альтернативы уголовному преследованию в современных правовых системах зарубежных стран и оценить целесообразность их использования в уголовном процессе Республики Таджикистан;
- на основе теоретического и эмпирического материала подготовить и научно обосновать предложения по внесению изменений и дополнений в отдельные нормы уголовно-процессуального законодательства, ведомственные нормативные правовые акты и правоприменительной практики Республики Таджикистан.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что соискателем подготовлена научно-квалификационная работа, в которой на основе проведенных исследований представлена совокупность новых научных взглядов, выводов и положений о функции уголовного преследования и отдельных направлениях уголовно-процессуальной деятельности в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан, которое можно с уверенностью оценить, как самостоятельное уголовно-процессуальное учение.

В диссертационном исследовании разработано комплексное авторское определение функции уголовного преследования в уголовном

судопроизводстве, проанализированы виды и формы осуществления функции уголовного преследования, раскрыты сущность, значение и содержание уголовно-процессуальной политики, исследованы особые свойства уголовно-процессуального законодательства – системность и стабильность, выявлены специфические особенности современной модели отечественного уголовного судопроизводства и обозначены основные направления ее оптимизации.

На основе анализа современных теоретических представлений и правоприменительных проблем выполнено монографическое исследование, позволившее разработать и представить комплексное уголовно-процессуальное учение о функции уголовного преследования в Республике Таджикистан. В результате решена имеющая важное теоретическое и практическое значение научная проблема, связанная с конструированием теоретической модели отечественного уголовного судопроизводства в контексте ее модернизации.

В диссертации разработаны доктринальные основополагающие положения, совокупность которых направлена на решение комплекса задач, связанных с оптимизацией и модернизацией как уголовно-процессуального законодательства, так и правоприменительной практики и может быть использована в качестве теоретической базы для последующих научных исследований различных проблем уголовного судопроизводства.

Теоретическая значимость исследования состоит в теоретико-концептуальном переосмыслении функции уголовного преследования, его назначения и специфических особенностей. Диссертация в значительной степени дополняет систему научных знаний о механизме реализации функции уголовного преследования в различных стадиях уголовного судопроизводства, специфике отечественной модели уголовного судопроизводства, а также предлагает решение ряда фундаментальных проблем отечественной науки уголовного судопроизводства. Концептуальные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в комплексном анализе таджикского и российского законодательства, регламентирующего узловые вопросы функции уголовного преследования. Немаловажное значение имеют ряд предложений и рекомендаций соискателя по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в контексте определения приоритетных направлений ее модернизации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что, сформулированные выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в законотворческой деятельности при разработке законопроектов и других документов в сфере уголовного судопроизводства. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в судебной, правоохранительной и правозащитной практике, в научно-исследовательской деятельности при дальнейшем анализе различных проблем отечественного уголовного судопроизводства, в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля при изучении

соответствующих дисциплин, специальных курсов, в процессе повышения квалификации и переподготовке судей, прокуроров, следователей, дознавателей и адвокатов.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается его комплексным характером, сбалансированным применением различных методов научного исследования, внушительной теоретической и нормативной базой, соответствующим объемом эмпирического материала.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 12.00.09 – уголовный процесс, утвержденной Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Этапы исследования и личный вклад соискателя. Диссертация является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, осуществлявшейся более десяти лет, в которой на основании проведенных соискателем исследований разработаны теоретические положения, а их совокупность можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей социально-экономическое и политическое значение. Внедрение их вносит значительный вклад в развитие науки и практики уголовного процесса. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные положения и результаты, выдвигаемые для публичной защиты, что, в свою очередь, свидетельствует о значительном личном вкладе автора в юридическую науку.

Апробация результатов диссертационного исследования. Комплексный характер диссертационного исследования обусловил различные формы апробации и внедрения его результатов. Результаты диссертационного исследования докладывались на 30 международных научно-практических, 8 всероссийских и 7 республиканских конференциях. Также, результаты диссертационного исследования в форме авторских и коллективных монографических и иных научных работ по результатам участия в работе международных конкурсов прошли рецензирование и получили весьма положительные оценки.

Результаты диссертационного исследования также апробированы в научно-педагогической деятельности соискателя в ГОУ ВПО «Академия МВД Республики Таджикистан» при преподавании дисциплин «Уголовный процесс», «Дознание», «Прокурорский надзор» и спецкурс «Расследование», и в МОУ ВО «Российско-Таджикский (Славянский) университет» при преподавании дисциплины «Уголовный процесс» по программам бакалавриата и специалитета, в ходе проведения различных семинаров и служебных занятий с сотрудниками правоохранительных органов, адвокатами, организованных министерствами, ведомствами и различными общественными организациями в рамках курсов повышения квалификации и переподготовки кадров.

Отдельные положения и выводы внедрены в практическую деятельность Организационно-инспекторского управления МВД Республики Таджикистан,

Следственного управления МВД Республики Таджикистан, а также в учебный процесс, научную и учебно-методическую деятельность Таджикского национального университета, Ташкентского государственного юридического университета, Российско-Таджикского (Славянского) университета, Академии МВД Республики Таджикистан, Института изучения вопросов законности, правопорядка, преступности и повышения квалификации сотрудников органов прокуратуры Республики Таджикистан, Могилевского института МВД Республики Беларусь, Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, и в законотворческую деятельность Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан (всего 10 актов внедрения).

Основное содержание диссертационного исследования полностью отражено в 120 публикациях диссертанта, общим объемом 492,9 п.л., (авторский вклад – 204,25 п.л.) в том числе: в 16 монографических исследованиях, из которых 5 авторские и 11 в соавторстве (объемом 78,95 п.л.); в 12 учебных, научных и научно-практических изданиях, из которых 4 учебника по профилю диссертации рекомендованы Министерством образования и науки Республики Таджикистан в качестве учебника для высших учебных заведений (объемом 87,9 п.л.); в 24 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований (объемом 10,88 п.л.); в 4 статьях, опубликованных в журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science (объемом 3,2 п.л.) и в 64 статьях, опубликованных в различных сборниках конференций и изданиях (объемом 23,32 п.л.).

Диссертация отвечает требованиям п.п. 31, 33-35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267.

Тема и содержание диссертации Рахмаджонзода Рифата Рахмаджона, соответствует паспорту специальности 12.00.09 – Уголовный процесс (юридические науки), а также Перечню специальностей, по которым присваивается ученая степень в Республике Таджикистан, утвержденному решением Президиума ВАК при Президенте Республики Таджикистан от 27 апреля 2017 года № 1/3.

Количество публикаций в рецензируемых изданиях соответствует п.п. 34-35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267.

Диссертация Рахмаджонзода Рифата Рахмаджона на тему «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс представляет собой решение задачи, имеющей существенное значение для развития юридической науки.

Она написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку. Диссертационное исследование выполнено на высоком уровне, по актуальности, объему, научно-методическому уровню и полученным результатам соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук.

Диссертационное исследование Рахмаджонзода Рифата Рахмаджона на тему «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан» по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс представить на соискание ученой степени доктора юридических наук по соответствующей специальности на защиту в Диссертационный совет 6D.KOA-019 на соискание ученой степени доктора философии (PhD) – доктора по специальности по специальностям 6D030100 – Правоведение (6D030102 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; местные органы государственной власти и самоуправление) и 6D030300 – Правоохранительная деятельность (6D030301 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право и 6D030302 – Уголовно-процессуальное право) и на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальностям 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; местные органы государственной власти и самоуправление; 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право и 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право при Таджикском национальном университете.

Председатель заседания:

Председатель Ученого совета,
начальник Академии МВД Республики Таджикистан,
кандидат юридических наук, доцент,
генерал-майор милиции

Ф.Р. Шарифзода

«28» 03 2022 г.

Секретарь заседания:

Секретарь Ученого совета
Академии МВД Республики Таджикистан,
кандидат юридических наук,
полковник милиции

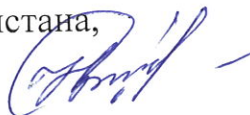
А.А. Абдурашидзода

«28» апреля 2022 г.

Рецензент № 1:

Главный научный сотрудник
Института философии, политологии
и права имени А. Баховадинова

Национальной Академии наук Таджикистана,
доктор юридических наук, доцент



А.Р. Нематов

«28» 03 2022 г.

Рецензент № 2:

Начальник кафедры уголовного права
и процесса факультета № 4
Академии МВД Республики Таджикистан,
доктор юридических наук



И.С. Мухаммадиев

«28» 03 2022 г.

«Подписи заверяю»

Начальник отдела кадров
Академии МВД Республики Таджикистан,
подполковник милиции

Б.З. Музаффарзода

«28» 03 2022 г.

