

### **Отзыв**

**на автореферат диссертации Рахмаджонзода Рифата Рахмаджона на тему «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан», представленный на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право (юридические науки). – Душанбе, 2022. (72 с.)**

Тема диссертационного исследования Р.Р. Рахмаджонзода весьма актуальна, так как осуществление уголовного преследования занимает важное место в работе правоохранительных органов, поскольку с его помощью решаются основные задачи борьбы с преступностью, в том числе с её наиболее опасными проявлениями.

Если исходить из традиционно устоявшейся доктрины системы уголовно-процессуальных функций, то выбор соискателя по разработке теоретической модели уголовно-процессуального учения об уголовном преследовании в числе других причин обусловлен следующим. Анализ положений Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан в части правового регулирования уголовного преследования в досудебных и судебных стадиях и отдельных производствах по уголовному делу свидетельствует о том, что в нем не нашли закрепления ряд концептуальных положений, касающихся демократических преобразований уголовного судопроизводства (стр. 4 автореферата). С этим выводом можно согласиться.

Особую актуальность функция уголовного преследования приобретает, по мнению соискателя, в связи с провозглашением в Таджикистане состязательного типа уголовного судопроизводства. С учетом этого впервые уголовное преследование рассматривается как функция, противоположная функции защиты, как процессуальная деятельность стороны обвинения,

направленная на установление обстоятельств деяния, запрещенного уголовным законом, и выявление совершившего его лица, привлечение последнего в качестве обвиняемого, а также на обеспечение применения к такому лицу мер пресечения и в последующем – уголовного наказания, где не уточняется содержание функции уголовного преследования. От аналогичных системных ошибок, как свидетельствует проведенный соискателем анализ, также не свободно уголовно-процессуальное законодательство других государств бывшего постсоветского пространства, где в основном преобладают смешанные модели уголовных судопроизводств (стр. 4-5 автореферата). Это позволяет констатировать, что в разрешении этой фундаментальной проблемы, принял непосредственное участие Р.Р. Рахмаджонзода.

Можно согласиться с целым рядом идей, нашедших проработку, судя по автореферату, в диссертации. В частности, можно согласиться с ним в том, что анализ норм уголовно-процессуальных законов об уголовном преследовании позволяет прийти к выводу о том, что при их разработке законодатели придерживались единого концептуального подхода. Однако дальнейшее развитие уголовно-процессуальных законодательств и правоприменительной практики со всей очевидностью продемонстрировали национальные особенности рассматриваемой уголовно-процессуальной функции (стр. 5 автореферата).

Следует особо отметить, что диссертационное исследование Р.Р. Рахмаджонзода направлено на решение крупной научной проблемы. В нем предлагается авторская концепция учения об уголовном преследовании, которая сочетается с практической проработкой ряда вопросов уголовно-процессуальной деятельности, которые позволяют признать их значимыми и своевременными в контексте дальнейшей модернизации уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан.



Достоверность выводов и предложения соискателя подтверждается использованными им методами научного исследования, нормативной и теоретической базами исследования, эмпирической составляющей – сведения, о которых имеются в автореферате. Репрезентативность проведенного исследования также обосновывается цифрами, фактами, а также разработанными соискателем приложениями к диссертационному исследованию, составляющие отдельный том (Том №2 диссертации).

Диссертация прошла необходимую апробацию, включая необходимый объем публикаций по теме исследования, участие в научных мероприятиях, в том числе международного уровня.

Ценность научных разработок Р.Р. Рахмаджонзода в полной мере проявилась в положениях, выносимых им на защиту. С большей частью этих положений мы солидаризируемся.

Вместе с тем некоторые утверждения соискателя и предложения нуждаются в пояснениях.

1. Нельзя принять резкую критику соискателя относительно проанализированной им типологии уголовного процесса, который свидетельствует о смешанной форме уголовного судопроизводства Таджикистана с абсолютным предварительным производством при значительном объеме процессуальных полномочий органов предварительного расследования, принимающих процессуальные решения о возбуждении, расследовании и разрешении (в форме прекращения) уголовных дел (стр. 19 автореферата).

2. Полагаю, что в части дидактического обеспечения изучения дисциплины уголовный процесс соискателем предлагается обоснование необходимости изучения особенностей уголовного судопроизводства стран Центральной Азии в контексте сравнительно-правового анализа, целью которой является изучение основ уголовно-процессуальной



компаративистики центральноазиатского региона, где эта идея соискателя выглядит не до конца развитой (стр. 21 автореферата).

Сделанные замечания не влияют на общий положительный вывод о диссертации по результатам ознакомления с авторефератом.

С учетом изложенного, диссертационное исследование Рахмаджонзода Рифата Рахмаджона на тему «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан» по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право (юридические науки) является творческой научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям, установленным Порядком присуждения учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г., № 267, в которой содержится решение ряда задач, имеющих существенное значение для современной уголовно-процессуальной науки, а ее автор – Рахмаджонзода Рифат Рахмаджон – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право (юридические науки).

Главный научный сотрудник центра уголовного,  
уголовно-процессуального законодательства  
и судебной практики Института законодательства  
и сравнительного правоведения  
при Правительстве Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации

« » января 2023 г.

Сведения о рецензенте:

Зайцев Олег Александрович.

Ученая степень: доктор юридических наук

Ученое звание: профессор (по специальности «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность»).

Место работы: Центр уголовного, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Адрес: 117218, Российская Федерация, Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 34.

Тел.: +7 (499) 724-12-39. E-mail: crim@izak.ru

  
Олег Александрович Зайцев  
