

*В диссертационный совет 6D.KOA-019
при Таджикском национальном университете
(734035, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак)*

Отзыв

на автореферат диссертации Рахмаджонзода Рифата Рахмаджона на тему «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право (юридические науки). – Душанбе, 2022. – 145 с.

На сегодняшний день осуществление уголовного преследования во всем мире является злободневной и проблемной зоной уголовно-процессуальной деятельности судебных и правоохранительных органов. Эта проблема существует во всем мире. Комплексный характер данной проблематики усугубляется множествами недостатками и упущениями в деятельности указанных государственных органов и их должностных лиц. Принятием отраслевых нормативных правовых актов или усилением соответствующих условий судебной, правоохранительной и иной деятельности невозможно решить проблемы осуществления уголовного преследования в контексте уголовного судопроизводства. И в этой связи, следует отметить тот факт, что выбранная для исследования тема диссертационного исследования Р.Р. Рахмаджонзода посвящена одной из актуальных и комплексных тем уголовно-процессуальной науки и практики.

Ознакомление с текстом автореферата диссертации Р.Р. Рахмаджонзода оставляет положительное впечатление по двум причинам. Во-первых, разносторонний авторский подход в изучении и решении проблемных аспектов осуществления уголовного преследования, а, во-вторых, точное распределение объекта и предмета исследования с другими компонентами диссертационного исследования, что позволило более детально разработать авторскую теоретическую модель уголовно-процессуального учения.

Другой особенностью диссертационного исследования является ее соответствие традициям преемственности. Указанному аспекту посвящено положение, выносимое на защиту, в котором утверждается, что необходимо использование принципа преемственности в теоретико-правовых и уголовно-процессуальных исследованиях, изучающих исторические особенности и предпосылки функционирования отдельных институтов уголовно-процессуального законодательства Таджикистана, которое связано с использованием исторического опыта в контексте совершенствования и реализации функции уголовного преследования. Соискатель уточняет, что поэтапное развитие и дальнейшие перспективы совершенствования уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан зависят от комплексной проработки теоретических вопросов реализации функций уголовного судопроизводства и разработки научно обоснованных рекомендаций по их совершенствованию (положение № 3).

Без преувеличения можно отметить, что в решении одной из фундаментальных проблем современной уголовно-процессуальной науки и практики принял участие Р.Р. Рахмаджонзода.

Сформулированные авторские выводы и предложения вносят определенный вклад в развитие науки уголовного процесса, дополняют ее новым научным знанием об объекте и предмете исследования.

Изложенные в автореферате выводы свидетельствуют о самостоятельности проведенного автором исследования.

Практическую и теоретическую значимость проведенному Р.Р. Рахмаджонзода исследованию придают положения, выносимые им на защиту.

Всецело соглашаемся с целым рядом перспективных идей Р.Р. Рахмаджонзода, нашедших проработку, судя по автореферату, в диссертации. В частности, можно согласиться с тем, что в настоящее время имеет место дефицит фундаментальных научных исследований. При этом решение этой задачи является одним из приоритетных направлений

в отечественной науке уголовного процесса (стр. 4 автореферата). Такая постановка задач и круг выносимых на обсуждение вопросов актуализирует решение крупных научных проблем, к которым и относится рецензируемое диссертационное исследование.

Следует отметить, что в автореферате сформулирована авторская концепция, всестороннему исследованию подвергнуты ключевые вопросы диссертационного исследования с учетом которых, можно признать, что Р.Р. Рахмаджонзода внес свой авторский вклад в разрешении достаточно сложной уголовно-процессуальной проблемы.

Изучение содержательной части автореферата диссертации позволяет утверждать, что соискателем успешно достигнута цель диссертационного исследования и в достаточной степени решены обусловленные ею задачи.

Очевидна и научная новизна диссертационного исследования. Соискателю удалось получить новые результаты, о чем свидетельствуют положения, выносимые для публичной защиты. Не подлежат сомнению их теоретическая и практическая значимость.

Достоверность выводов, предложений и научно-практических рекомендаций соискателя подтверждается полученными результатами исследования, сведения о которых приведены в автореферате. Диссертационное исследование Р.Р. Рахмаджонзода, судя по достигнутым результатам, прошло необходимую апробацию. Научные разработки и авторские предложения в полной мере отражены в положениях, выносимых на защиту. Абсолютное большинство из этих положений мы оцениваем положительно.

Логически выстроенное содержание автореферата демонстрирует хорошую теоретическую подготовку автора, грамотное владение методологией научного анализа. Выводы аргументированы и логично вытекают из содержания работы, основаны на изучении нормативных актов, научной литературы и правоприменительной практики.

В целом, разделяя высказанные автором предложения, обратим внимание на дискуссионные аспекты некоторых утверждений Р.Р. Рахмаджонзода,

которые в рамках публичной защиты нуждаются в дополнительном прояснении, так как могут быть оценены неоднозначно.

1. На наш взгляд, противоречивым выглядит позиция соискателя относительно разработанного авторского определения функции уголовного преследования (положение № 7, стр. 17 автореферата). Соискателем производство различных следственных действий, связанных с уголовным преследованием лица слабо обоснована в данном определении, что уместно вызывает ряд спорных вопросов. Также производство различных следственных действий не сочетается с другими уголовно-процессуальными действиями, которые составляют основу разработанного соискателем определения.

2. По утверждению соискателя, непроцессуальная форма реализации функции уголовного преследования в стадии возбуждения уголовного дела заключается в признании оперативно-розыскной деятельности как неотъемлемой вспомогательной деятельности досудебного производства по уголовным делам (положение № 17 стр. 22 автореферата). Во втором параграфе третьей главы диссертационного исследования, соискатель продолжает дискурс по этому вопросу, но точного ответа не предлагает. Как нам кажется, мы не можем игнорировать роль результатов оперативно-розыскной деятельности, но в данном положении мы имеем дело с оперативно-розыскной деятельностью или ее результатами, которые впоследствии могут быть использованы в качестве доказательств по уголовным делам. Подобная авторская позиция нуждается в дополнительном уточнении.

Высказанные спорные моменты не снижают общую положительную оценку диссертационного исследования Р.Р. Рахмаджонзода.

Судя по тексту автореферата, диссертационное исследование Рахмаджонзода Рифата Рахмаджона на тему «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан» по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право (юридические науки), является творческой научно-квалификационной работой, отвечающей требованиям, установленным в соответствующих пунктах и частях Порядка

присуждения учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г., № 267, в которой содержится решение ряда задач, имеющих существенное значение для современной уголовно-процессуальной науки и практики, а его автор – Рахмаджонзода Рифат Рахмаджон заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право (юридические науки).

Декан факультета подготовки
научно-педагогических кадров
и организации научно-исследовательской работы
ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент
подполковник юстиции



Н.В. Османова

«30» января 2023 года

Подпись Османовой Н.В. заверяю:

Проректор (по учебной и научной работе)
ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации»
кандидат юридических наук, доцент
полковник юстиции



Д.В. Алехин

«30» января 2023 года

Сведения о рецензенте:

Османова Надежда Валерьевна.

Ученая степень: кандидат юридических наук (специальность 12.00.09 – Уголовный процесс).

Ученое звание: доцент.

Место работы: ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Адрес: 125080, Российская Федерация, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12.

Тел.: + 7 (495) 587-09-01.

E-mail: akskrf@yandex.ru <http://academy-skrf.ru>