

В диссертационный совет 6D.КОА-019
при Таджикском национальном университете
734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак

Отзыв

на автореферат диссертации «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан», представленный Рахмаджонзода Рифатом Рахмаджоновичем на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовно-процессуальное право (научные консультанты: Михайлов Виктор Александрович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации; Гаврилов Борис Яковлевич, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации)

В уголовном судопроизводстве Таджикистана проблемы реализации функции уголовного преследования остаются одними из самых актуальных. Во многом это обуславливается тем, что в настоящее время осуществляется поиск баланса функций, осуществляемых судом, прокурором и следователем с одной стороны и расширение частных начал в состязательном уголовном процессе, с другой стороны, от которого в значительной степени зависит демократический характер уголовного судопроизводства. Решение этой задачи является одним из приоритетных направлений в науке уголовного процесса Таджикистана, которая в настоящее время испытывает дефицит фундаментальных научных исследований.

Особую *актуальность* функция уголовного преследования приобретает в связи с провозглашением в Таджикистане состязательного типа уголовного судопроизводства, с учётом чего впервые уголовное преследование рассматривается как функция, противоположная функции защиты, как процессуальная дея-

тельность стороны обвинения, направленная на установление обстоятельств деяния, запрещенного уголовным законом, и выявление совершившего его лица, привлечение последнего в качестве обвиняемого, а также на обеспечение применения к такому лицу мер пресечения и в последующем – уголовного наказания.

От аналогичных системных ошибок также не свободны уголовно-процессуальные законодательства других государств-участников СНГ, где в основном преобладают смешанные модели уголовных судопроизводств.

В связи с вышесказанным, представляется очевидным недостаточное исследование комплекса вопросов, связанных с формированием основ уголовного преследования и её реализации в уголовном судопроизводстве, что свидетельствует об актуальности выбранной темы не только для науки уголовного процесса Республики Таджикистан, других государств-участников СНГ, но и в контексте решения задач компаративистики в сфере уголовного судопроизводства.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что соискателем подготовлена научно-квалификационная работа, в которой на основе проведенных исследований представлена совокупность новых научных взглядов, выводов и положений о функции уголовного преследования и отдельных направлениях уголовно-процессуальной деятельности в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан, которое можно с уверенностью оценить, как самостоятельное уголовно-процессуальное учение.

В диссертационном исследовании разработано комплексное авторское определение функции уголовного преследования в уголовном судопроизводстве, проанализированы виды и формы осуществления функции уголовного преследования, раскрыты сущность, значение и содержание уголовно-процессуальной политики, исследованы особые свойства уголовно-процессуального законодательства – системность и стабильность, выявлены специфические особенности современной модели отечественного уголовного судопроизводства и обозначены основные направления ее оптимизации.

На основе анализа современных теоретических представлений и правоприменительных проблем выполнено монографическое исследование, позволившее

разработать и представить комплексное уголовно-процессуальное учение о функции уголовного преследования в Республике Таджикистан. В результате решена имеющая важное теоретическое и практическое значение научная проблема, связанная с конструированием теоретической модели отечественного уголовного судопроизводства в контексте её модернизации.

В диссертации разработаны доктринальные основополагающие положения, совокупность которых направлена на решение комплекса задач, связанных с оптимизацией и модернизацией как уголовно-процессуального законодательства, так и правоприменительной практики и может быть использована в качестве теоретической базы для последующих научных исследований различных проблем уголовного судопроизводства.

Достоверность и обоснованность содержащихся в диссертации выводов и предложений подтверждается использованием автором комплексного подхода к исследованию уголовного преследования, сбалансированным применением различных методов, внушительной теоретической и нормативной базой, объемом эмпирического материала

Результаты исследования обусловили вынесение на защиту основных научных положений, выводов, предложений, большинство из которых заслуживают поддержки и одобрения.

Вместе с тем, наряду с отмеченными, а также и иными достоинствами работы, в качестве дискуссионных вопросов необходимо обратить внимание на следующее.

1. Исходя из сформулированных задач диссертационного исследования и положений, выносимых на защиту, автором не анализировался современный опыт законодательного регулирования института уголовного преследования по УПК государств на постсоветском пространстве, включая Российскую Федерацию, имеющих общие исторические традиции, хотя это способствовало бы усилению значимых для науки уголовно-процессуального права результатов.

2. В положении № 17, выносимом на защиту, автор указывает, что уголовное преследование в стадии возбуждения уголовного дела реализуется в процессуальной и непроцессуальной формах.

В таком случае возникает вопрос, каким образом до возбуждения уголовного дела может иметь место уголовное преследование, если на этом этапе досудебного производства отсутствуют участники, в отношении которых выдвинуто подозрение, и тем более, обвинение.

3. В положении № 22, выносимом на защиту, соискатель утверждает о продолжении реализации функции уголовного преследования в стадиях кассационного, надзорного и возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам, где участвует прокурор как государственный обвинитель, и как сторона/властный субъект (участник) уголовного судопроизводства.

Данное положение требует более подробного обоснования, поскольку судебные разбирательства в стадиях кассационного, надзорного и возобновления производства по вновь открывшимся обстоятельствам не связаны с процессуальным изобличением подсудимого в инкриминируемом ему преступлении и надлежащем доказывании всех обстоятельств его совершения.

Вместе с тем, высказанные положения носят дискуссионный характер, они не влияют на общую высокую оценку диссертации.

Судя по содержанию автореферата, диссертация Рахмаджонзода Рифата Рахмаджоновича на тему «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан», представленная на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовно-процессуального права представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как крупное научное достижение.

Изложенное позволяет сформулировать **вывод**, что диссертация Рахмаджонзода Рифата Рахмаджоновича на тему «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан» полностью соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора наук, установленным Положением о присуждении ученых степеней,

утвержденным Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. № 267, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовно-процессуальное право.

Отзыв подготовлен:

- профессором кафедры уголовного процесса Кубанского государственного университета, доктором юридических наук (научная специальность: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессором Костенко Романом Валерьевичем;

- профессором кафедры уголовного процесса Кубанского государственного университета, доктором юридических наук (научная специальность: 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность), профессором, заслуженным юристом Кубани Семенцовым Владимиром Александровичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса юридического факультета имени А.А. Хмырова Кубанского государственного университета (протокол № 11 от 14 февраля 2023 года).

Заведующий кафедрой уголовного процесса
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный университет»
доктор юридических наук
(шифр специальности 12.00.09 – уголовный процесс),
профессор, заслуженный юрист Кубани

Гладышева Ольга Владимировна

350040, г. Краснодар,
ул. Ставропольская, 149.
Тел. 8 (861) 219-95-02,
e-mail: rector@kubsu.ru



Должность подписи

ЗАВЕРЯЮ

Специалист по кадрам

Евлия Т.А.

Гладышева О.В.

Юл