

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Экспертной комиссии из числа членов диссертационного совета 6D.КОА-019 при Таджикском национальном университете по профилю диссертации Рахмаджонзода Рифата Рахмаджона на тему «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право (юридические науки)**

1. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что современный этап развития Таджикистана характеризуется эпохой коренной модернизации в контексте глобализации, которая в свою очередь диктует качественные и количественные изменения во всех сферах жизни общества. Традиционно, изменения в различных сферах жизнедеятельности общества ассоциируются различными реформами и обновлениями, обуславливающих проведение поэтапных отраслевых реформ, в ходе которых качественно и кардинально обновляется отраслевое законодательство. В процессе проведения таких реформ преобразовывается и уголовно-процессуальное законодательство. В настоящее время, уголовное преследование, осуществляемое правоохранительными и судебными органами должно отвечать критериям качества, эффективности и стабильности. Уголовно-процессуальная деятельность правоохранительных и судебных органов в силу развития различных противодействий должна постоянно совершенствоваться. Следует отметить, что тенденции современной преступности становятся барьером для полноценного осуществления правосудия по конкретным уголовным делам и декларируемым стандартам справедливого судопроизводства.

В последнее время, правоохранительная и судебная деятельность неоднократно критикуется высшим руководством страны – Лидером нации, Президентом Республики Таджикистан Эмомали Рахмоном. По утверждению главы государства, процессуальная деятельность органов предварительного

расследования и надзора за этой деятельностью не соответствуют должным требованиям. Среди проблем – длительные сроки расследования уголовных дел, их неполнота и односторонность, ошибки в квалификации действий обвиняемых, недостаточный уровень прокурорского надзора, в том числе за возмещением причиненного ущерба, значительное количество возвращенных судами уголовных дел на дополнительное расследование. С учетом изложенного Президентом Республики, было поручено усилить прокурорский надзор за ходом дознания и следствия, в особенности за незаконным возбуждением уголовных дел и безосновательным привлечением граждан к ответственности, низким качеством расследования уголовных дел и несоблюдением срока проверок, тем самым предотвращать безосновательное продление следствия и случаи вызова дознавателями и следователями граждан без необходимости. В контексте дальнейшей оптимизации следственной и правоохранительно-судебной деятельности были также подведены соответствующие итоги высшим руководством государства, где основной акцент был сделан на отсутствии взаимодействия между последними и обвинительного уклона в их деятельности.

В Таджикистане, несмотря на проводимую судебно-правовую реформу, основной этап которой завершился с принятием в 2009 г. Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан, проблемы реализации функции уголовного преследования также остаются одними из самых актуальных. Во многом это обуславливается тем, что отечественным законодателем в настоящее время осуществляется поиск баланса функций, осуществляемых судом, прокурором и следователем с одной стороны и, с другой стороны, расширение частных начал в состязательном уголовном процессе, от которого в значительной степени зависит демократический характер уголовного судопроизводства.

Решение этой задачи является одним из приоритетных направлений в отечественной науке уголовного процесса, которая в настоящее время испытывает дефицит фундаментальных научных исследований.

Вместе с тем анализ положений УПК Республики Таджикистан в части правового регулирования уголовного преследования в досудебных и судебных стадиях и отдельных производствах по уголовному делу, свидетельствует о том, что в нем не нашли закрепления ряд концептуальных положений, касающихся демократических преобразований уголовного судопроизводства.

Особую актуальность функция уголовного преследования приобретает в связи с провозглашением в Таджикистане состязательного типа уголовного судопроизводства, с учетом чего впервые уголовное преследование рассматривается как функция, противоположная функции защиты, как процессуальная деятельность стороны обвинения, направленная на установление обстоятельств деяния, запрещенного уголовным законом, и выявление совершившего его лица, привлечение последнего в качестве обвиняемого, а также на обеспечение применения к такому лицу мер пресечения и в последующем – уголовного наказания. Отечественный законодатель, по нашему мнению, не уточняет содержание функции уголовного преследования. Как дополнительно свидетельствует проведенный анализ, от аналогичных системных ошибок также не свободны уголовно-процессуальные законодательства других государств-участников СНГ, где в основном преобладают смешанные модели уголовных судопроизводств.

В связи с вышеизложенным, представляется вполне очевидным недостаточное исследование комплекса вопросов, связанных с формированием основ уголовного преследования и ее реализации в уголовном судопроизводстве, что свидетельствует об актуальности выбранной темы не только для науки уголовного процесса Республики Таджикистан, других государств-участников СНГ, но и в контексте решения задач компаративистики в сфере уголовного судопроизводства.

Этими и другими обстоятельствами определяется актуальность темы диссертационного исследования.

2. Диссертация является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенных соискателем

исследований разработаны теоретические положения, а их совокупность можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей социально-экономическое и политическое значение. Внедрение их вносит значительный вклад в развитие науки и практики уголовного процесса. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные положения и результаты, выдвигаемые для публичной защиты, что, в свою очередь, свидетельствует о значительном личном вкладе автора в юридическую науку. Необходимо также отметить, что диссертационное исследование соответствует предъявляемым требованиям пунктов 31 и 33 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. № 267.

3. Тема и содержание диссертации Рахмаджонзода Рифата Рахмаджона соответствует паспорту специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право (юридические науки), а также Перечню специальностей, по которым присваиваются ученые степени в Республике Таджикистан, утвержденному решением Президиума ВАК при Президенте Республики Таджикистан от 27 апреля 2017 года №1/3.

4. Основной контекст диссертационного исследования коррелирует с отдельными положениями Приоритетных направлений научных и научно-технических исследований в Республике Таджикистан на 2021-2025 гг. от 26 сентября 2020 г. № 503, Стратегии Республики Таджикистан в сферах науки, технологии и инновации на период до 2030 г. от 30 июня 2021 г. № 263, Государственной программы подготовки научных кадров высшей квалификации на 2021-2030 гг. от 30 июня 2021 г. № 264 и Государственной программы противодействия преступности в Республике Таджикистан на 2021-2030 гг. от 30 июня 2021 г. № 265.

5. Основные научные результаты, выводы и положения диссертации отражены в 16 монографических исследованиях, из которых 5 авторские и 11 в соавторстве; в 12 учебных, научных и научно-практических изданиях, из которых 4 учебника по профилю диссертации рекомендованы Министерством

образования и науки Республики Таджикистан в качестве учебника для высших учебных заведений; в 24 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований; в 4 статьях, опубликованных в журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и в 64 статьях, опубликованных в различных сборниках конференций и изданиях. Количество публикаций в рецензируемых изданиях соответствует пунктам 34 и 35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. № 267.

6. Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается его комплексным характером, сбалансированным применением различных методов научного исследования, внушительной теоретической и нормативной базой, соответствующим объемом эмпирического материала.

7. Материалы диссертационного исследования использованы с соответствующей ссылкой на их авторов и на источники заимствования, что свидетельствует о соблюдении пункта 37 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 г. № 267.

8. В представленной диссертации Рахмаджонзода Р.Р. и его материалах отсутствуют неточные сведения.

9. Для проведения защиты диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук необходимо ходатайствовать перед ВАК при Президенте Республики Таджикистан о создании разового совета по специальности 12.00.09 – Уголовно-процессуальное право (юридические науки), и для проведения разовой защиты необходимо включить в состав диссертационного совета 6D.KOA-019 при Таджикском национальном

университете соответствующих специалистов по специальности 12.00.09 –  
Уголовно-процессуальное право (юридические науки).

**Председатель комиссии:**

доктор юридических наук, доцент,  
член диссертационного совета



Мирзamonзода Х.М.

**Члены комиссии:**

доктор юридических наук, доцент,  
член диссертационного совета



Рахимзода Р.Х.

доктор юридических наук, доцент,  
член диссертационного совета



Абдухамитов В.А.