

«УТВЕРЖДАЮ»

**Начальник Академии МВД
Республики Таджикистан,
кандидат юридических наук, доцент,
генерал-майор милиции**

Ф. Р. Шарифзода



2022 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Академии МВД Республики Таджикистан на диссертационное исследование Рахмаджонзода Рифата Рахмаджона «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан» на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс

Диссертационное исследование на тему «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан» по научной специальности 12.00.09 – Уголовный процесс утверждена решением Ученого совета Академии МВД Республики Таджикистан (протокол № 8 от 30 января 2015 г.) и выполнено на кафедре уголовного процесса факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан.

Рахмаджонзода Рифат Рахмаджон в 2008 г. с отличием окончил Академию МВД Республики Таджикистан. Начиная с 2009 г. работает в различных должностях Академии МВД Республики Таджикистан. С 18 марта 2020 г. по сегодняшний день работает в должности начальника факультета № 1 Академии МВД Республики Таджикистан.

10 октября 2013 г. в Академии управления МВД России защитил кандидатскую диссертацию на тему «Уголовное преследование в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству Республики Таджикистан». 12 апреля 2018 г. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации присвоено ученое звание доцента по научной специальности 12.00.09 – Уголовный процесс. В период подготовки диссертации являлся соискателем-докторантом кафедры уголовного процесса факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан.

Научными консультантами по диссертации Р. Р. Рахмаджонзода выступают: Заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Михайлов Виктор Александрович и Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Гаврилов Борис Яковлевич.

По итогам первой стадии экспертизы диссертации принято следующее заключение:

Современный этап развития Таджикистана характеризуется эпохой коренной модернизации в контексте глобализации, которая в свою очередь диктует качественные и количественные изменения во всех сферах жизни общества. Традиционно, изменения в различных сферах жизнедеятельности общества ассоциируются различными реформами и обновлениями, обуславливающих проведение поэтапных отраслевых реформ. В процессе проведения реформ преобразовывается уголовно-процессуальное законодательство, качественно и кардинально обновляются ключевые аспекты системы отраслевого законодательства. В настоящее время, уголовное преследование, осуществляемое правоохранительными и судебными органами должно отвечать критериям качества, эффективности и стабильности. Уголовно-процессуальная деятельность правоохранительных и судебных органов в силу развития различных противодействий должна постоянно совершенствоваться. Следует отметить, что тенденции современной преступности становятся барьером для полноценного осуществления правосудия по конкретным уголовным делам и декларируемым стандартам справедливого судопроизводства.

В последнее время, правоохранительная и судебная деятельность неоднократно критикуется высшим руководством страны – Лидером нации, Президентом Республики Таджикистан Эмомали Рахмоном. По утверждению главы государства, процессуальная деятельность органов предварительного расследования и надзора за этой деятельностью не соответствуют должным требованиям. Среди проблем – длительные сроки расследования уголовных дел, их неполнота и односторонность, ошибки в квалификации действий обвиняемых, недостаточный уровень прокурорского надзора, в том числе за возмещением причиненного ущерба, значительное количество возвращенных судами уголовных дел на дополнительное расследование. С учетом изложенного Президентом Республики, было поручено усилить прокурорский надзор за ходом дознания и следствия, в особенности за незаконным возбуждением уголовных дел и безосновательным привлечением граждан к ответственности, низким качеством расследования уголовных дел и несоблюдением срока проверок, тем самым предотвращать безосновательное продление следствия и случаи вызова дознавателями и следователями граждан без необходимости. В контексте дальнейшей оптимизации следственной и правоохранительно-судебной деятельности были также подведены соответствующие итоги высшим руководством государства, где основной акцент был сделан на отсутствии взаимодействия между последними и обвинительного уклона в их деятельности.

Роль и значение научных исследований, связь теории с практикой, внедрение результатов научных исследований в производство, и их дальнейшие перспективы были предметом отдельного рассмотрения главой государства, по результатам которых были даны соответствующие поручения.

В Таджикистане, несмотря на проводимую судебную-правовую реформу, основной этап которой завершился с принятием в 2009 г. Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан, проблемы реализации функции уголовного преследования также остаются одними из самых актуальных. Во многом это обуславливается тем, что отечественным законодателем в настоящее время осуществляется поиск баланса функций, осуществляемых судом, прокурором и следователем с одной стороны и, с другой стороны, расширение частных начал в состязательном уголовном процессе, от которого в значительной степени зависит демократический характер уголовного судопроизводства.

Решение этой задачи является одним из приоритетных направлений в отечественной науке уголовного процесса, которая в настоящее время испытывает дефицит фундаментальных научных исследований.

Вместе с тем анализ положений УПК Республики Таджикистан в части правового регулирования уголовного преследования в досудебных и судебных стадиях и отдельных производствах по уголовному делу, свидетельствует о том, что в нем не нашли закрепления ряд концептуальных положений, касающихся демократических преобразований уголовного судопроизводства.

Особую актуальность функция уголовного преследования приобретает в связи с провозглашением в Таджикистане состязательного типа уголовного судопроизводства, с учетом чего впервые уголовное преследование рассматривается как функция, противоположная функции защиты, как процессуальная деятельность стороны обвинения, направленная на установление обстоятельств деяния, запрещенного уголовным законом, и выявление совершившего его лица, привлечение последнего в качестве обвиняемого, а также на обеспечение применения к такому лицу мер пресечения и в последующем – уголовного наказания. Отечественный законодатель, по нашему мнению, не уточняет содержание функции уголовного преследования. Как дополнительно свидетельствует проведенный анализ, от аналогичных системных ошибок также не свободны уголовно-процессуальные законодательства других государств-участников СНГ, где в основном преобладают смешанные модели уголовных судопроизводств.

При этом законодатель ориентирует правоприменителей на необходимость соблюдения при реализации уголовного преследования как прав и свобод личности, вовлеченной в уголовное судопроизводство, так и обеспечения интересов государства и общества. Поэтому дуализм задач, на разрешение которых направлено уголовное преследование, приводит к неоднозначному восприятию правоприменителем данной функции. Обобщение судебной практики по реализации норм УПК Республики Таджикистан показало, что во многих случаях при осуществлении уголовного преследования (дела частного обвинения, возбуждение уголовного дела судом, отказ от государственного обвинения прокурором, субсидиарное обвинение) в правоприменительной практике

правоохранительных, правозащитных и судебных органов зачастую возникают трудности, внутренние противоречия и проблемы.

Сравнительно-правовой анализ норм уголовно-процессуальных законов об уголовном преследовании позволяет прийти к выводу о том, что при их разработке законодатели придерживались единого концептуального подхода. Однако дальнейшее развитие уголовно-процессуальных законодательств и правоприменительной практики со всей очевидностью продемонстрировали национальные особенности рассматриваемой уголовно-процессуальной функции.

В связи с вышесказанным, представляется очевидным недостаточное исследование комплекса вопросов, связанных с формированием основ уголовного преследования и ее реализации в уголовном судопроизводстве, что свидетельствует об актуальности выбранной темы не только для науки уголовного процесса Республики Таджикистан, других государств-участников СНГ, но и в контексте решения задач компаративистики в сфере уголовного судопроизводства.

Данное диссертационное исследование выполнено в контексте личного участия соискателя в разработке научных тем кафедры уголовного процесса факультета № 2 Академии МВД Республики Таджикистан «Проблемы соблюдения прав человека и законности при задержании и применении мер пресечения (2016-2020 гг.)», «Научно-теоретические основы совершенствования уголовно-процессуальной деятельности органов расследования и суда в Республике Таджикистан (2021-2025 гг.)», и проработки соответствующих разделов научно-исследовательских тем «Политико-правовые и информационные аспекты правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан (2016-2020 гг.)», «Теоретические и практические проблемы модернизации правозащитной и правоохранительной деятельности в Республике Таджикистан (2021-2025 гг.)», финансируемых из средств государственного бюджета.

Основной контекст диссертационного исследования коррелирует с отдельными положениями Приоритетных направлений научных и научно-технических исследований в Республике Таджикистан на 2021-2025 гг. от 26 сентября 2020 г. № 503, Стратегии Республики Таджикистан в сферах науки, технологии и инновации на период до 2030 г. от 30 июня 2021 г. № 263, Государственной программы подготовки научных кадров высшей квалификации на 2021-2030 гг. от 30 июня 2021 г. № 264 и Государственной программы противодействия преступности в Республике Таджикистан на 2021-2030 гг. от 30 июня 2021 г. № 265.

Следует особо отметить, что до настоящего времени, несмотря на реформирование отдельных институтов УПК Республики Таджикистан, крупных теоретических исследований, посвященных уголовному преследованию в уголовном судопроизводстве в контексте сравнительно-правового исследования, не проводилось.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об актуальности и своевременности разработки темы исследования и определяют его объект,

предмет, цели и задачи, т.е. необходимость разработки положений теории уголовного преследования и мер по совершенствованию УПК Республики Таджикистан.

Целью диссертационного исследования является создание авторской теоретической модели механизма реализации функции уголовного преследования в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан, а также обоснование системного подхода к конструированию нового уголовно-процессуального учения в контексте перехода к состязательному типу уголовного судопроизводства, обеспечивающему эффективную реализацию функции уголовного преследования на основе принципа состязательности и равноправия сторон в уголовном судопроизводстве.

Исходя из указанной цели, соискателем ставятся нижеследующие **задачи**:

- раскрыть понятие, сущность и содержание функции уголовного преследования;
- определить место и роль учения об уголовном преследовании в контексте теории уголовно-процессуальных функций;
- провести дифференциацию соответствующих форм и видов уголовного преследования;
- изучить генезис законодательства, регулирующий становление и развитие уголовного преследования;
- провести анализ системности и стабильности уголовно-процессуального законодательства, по результатам которого обосновать содержание и направления оптимизации уголовно-процессуальной политики в части развития института уголовного преследования;
- рассмотреть проблемы реализации функции уголовного преследования в стадии возбуждения уголовного дела;
- проанализировать проблемы доктрины и практики реализации функции уголовного преследования стадии предварительного расследования;
- изучить особенности оперативно-розыскной деятельности в контексте реализации функции уголовного преследования;
- обосновать проведение системной оптимизации досудебного производства по уголовным делам;
- провести анализ состояния прокурорского надзора в контексте уголовного преследования и определить его место и роль;
- обосновать авторские суждения относительно процессуального порядка прекращения уголовного дела и уголовного преследования в досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства;
- проанализировать освобождение от уголовной ответственности как форму реализации функции уголовного преследования;
- обосновать авторскую теоретическую модель производства по уголовным делам частного и частно-публичного обвинения;
- определить содержательные элементы и условия отказа прокурора от обвинения, как основания прекращения уголовного дела и уголовного преследования;

- изучить современный механизм правового регулирования возбуждения уголовного дела судом;
- исследовать общие положения механизма реализации функции уголовного преследования в судебно-проверочных стадиях уголовного судопроизводства;
- изучить особенности реализации функции уголовного преследования при производстве по возмещению вреда, причиненного незаконными действиями;
- проанализировать общие положения о реализации функции уголовного преследования при осуществлении международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства;
- исследовать альтернативы уголовному преследованию в современных правовых системах зарубежных стран и оценить целесообразность их использования в уголовном процессе Республики Таджикистан;
- на основе теоретического и эмпирического материала подготовить и научно обосновать предложения по внесению изменений и дополнений в отдельные нормы уголовно-процессуального законодательства, ведомственные нормативные правовые акты и правоприменительной практики Республики Таджикистан.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что соискателем подготовлена научно-квалификационная работа, в которой на основе проведенных исследований представлена совокупность новых научных взглядов, выводов и положений о функции уголовного преследования и отдельных направлениях уголовно-процессуальной деятельности в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан, которое можно с уверенностью оценить, как самостоятельное уголовно-процессуальное учение.

В диссертационном исследовании разработано комплексное авторское определение функции уголовного преследования в уголовном судопроизводстве, проанализированы виды и формы осуществления функции уголовного преследования, раскрыты сущность, значение и содержание уголовно-процессуальной политики, исследованы особые свойства уголовно-процессуального законодательства – системность и стабильность, выявлены специфические особенности современной модели отечественного уголовного судопроизводства и обозначены основные направления ее оптимизации.

На основе анализа современных теоретических представлений и правоприменительных проблем выполнено монографическое исследование, позволившее разработать и представить комплексное уголовно-процессуальное учение о функции уголовного преследования в Республике Таджикистан. В результате решена имеющая важное теоретическое и практическое значение научная проблема, связанная с конструированием теоретической модели отечественного уголовного судопроизводства в контексте ее модернизации.

В диссертации разработаны доктринальные основополагающие положения, совокупность которых направлена на решение комплекса задач, связанных с оптимизацией и модернизацией как уголовно-процессуального законодательства, так и правоприменительной практики и может быть использована в качестве теоретической базы для последующих научных исследований различных проблем уголовного судопроизводства.

Теоретическая значимость исследования состоит в теоретико-концептуальном переосмыслении функции уголовного преследования, его назначения и специфических особенностей. Диссертация в значительной степени дополняет систему научных знаний о механизме реализации функции уголовного преследования в различных стадиях уголовного судопроизводства, специфике отечественной модели уголовного судопроизводства, а также предлагает решение ряда фундаментальных проблем отечественной науки уголовного судопроизводства. Концептуальные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в комплексном анализе таджикского и российского законодательства, регламентирующего узловые вопросы функции уголовного преследования. Немаловажное значение имеют ряд предложений и рекомендаций соискателя по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в контексте определения приоритетных направлений ее модернизации.

Практическая значимость исследования заключается в том, что, сформулированные выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в законотворческой деятельности при разработке законопроектов и других документов в сфере уголовного судопроизводства. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в судебной, правоохранительной и правозащитной практике, в научно-исследовательской деятельности при дальнейшем анализе различных проблем отечественного уголовного судопроизводства, в учебном процессе высших учебных заведений юридического профиля при изучении соответствующих дисциплин, специальных курсов, в процессе повышения квалификации и переподготовке судей, прокуроров, следователей, дознавателей и адвокатов.

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается его комплексным характером, сбалансированным применением различных методов научного исследования, внушительной теоретической и нормативной базой, соответствующим объемом эмпирического материала.

Этапы исследования и личный вклад соискателя. Диссертация является самостоятельной, законченной научно-квалификационной работой, осуществлявшейся более десяти лет, в которой на основании проведенных соискателем исследований разработаны теоретические положения, а их совокупность можно квалифицировать как решение крупной научной проблемы, имеющей социально-экономическое и политическое значение. Внедрение их вносит значительный вклад в развитие науки и практики

уголовного процесса. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные положения и результаты, выдвигаемые для публичной защиты, что, в свою очередь, свидетельствует о значительном личном вкладе автора в юридическую науку.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Комплексный характер диссертационного исследования обусловил различные формы апробации и внедрения его результатов. Результаты диссертационного исследования докладывались на 30 международных научно-практических, 8 всероссийских и 7 республиканских конференциях. Также, результаты диссертационного исследования в форме авторских и коллективных монографических и иных научных работ по результатам участия в работе международных конкурсов прошли рецензирование и получили весьма положительные оценки.

Основные положения, выводы, предложения и научно-практические рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, нашли отражение в 120 публикациях диссертанта, общим объемом 492,9 п.л., (авторский вклад – 204,25 п.л.) в том числе: в 16 монографических исследованиях, из которых 5 авторские и 11 в соавторстве (объемом 78,95 п.л.); в 12 учебных, научных и научно-практических изданиях, из которых 4 учебника по профилю диссертации рекомендованы Министерством образования и науки Республики Таджикистан в качестве учебника для высших учебных заведений (объемом 87,9 п.л.); в 24 статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан и ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации результатов диссертационных исследований (объемом 10,88 п.л.); в 4 статьях, опубликованных в журналах, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science (объемом 3,2 п.л.) и в 64 статьях, опубликованных в различных сборниках конференций и изданиях (объемом 23,32 п.л.).

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

[1-А]. *Юлдошев, Р. Р.* Уголовное преследование в досудебном производстве по законодательству Республики Таджикистан: проблемы правового регулирования [Текст]: монография / Р. Р. Юлдошев. – Германия: Изд-во «AV Akademikerverlag GmbH & Co. KG», 2012. – 121 с. (4,0 п.л.).

[2-А]. *Юлдошев, Р. Р.* Уголовное преследование в досудебном производстве по уголовно-процессуальному законодательству Республики Таджикистан и Российской Федерации [Текст]: монография / Р. Р. Юлдошев. – М.: «Юрлитинформ», 2014. – 184 с. (11,5 п.л.).

[3-А]. *Юлдошев, Р. Р.* Реализация принципа состязательности в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан и Российской Федерации [Текст]: монография / А. Б. Острикова, Р. Р. Юлдошев. – Душанбе: Издательство «Типография МВД», 2014. – 172 с. (7,0 п.л. / 2,0 п.л.).

[4-А]. Юлдошев, Р. Р. Конституционные основы функции уголовного преследования в досудебных стадиях уголовного процесса Республики Таджикистан (§ 1-6 гл. 7) // Конституционно-правовые основы уголовного судопроизводства [Текст] : монография / В. А. Михайлов, Р. Р. Юлдошев, Н. А. Нозиров, А. Л. Арипов. – Душанбе : «Ирфон», 2014. – 448 с. (28,0 п.л. / 5,0 п.л.).

[5-А]. Юлдошев, Р. Р. Реформа уголовной юстиции Таджикистана (комментарий) // Доктринальная модель уголовно-процессуального доказательственного права Российской Федерации и Комментарии к ней [Текст] : монография // под ред. А. С. Александрова / Р. Р. Юлдошев. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 304 с. (19,0 п.л. / 0,5 п.л.).

[6-А]. Юлдошев, Р. Р. Реализация прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства [Текст] : монография / Р. Р. Юлдошев. – Душанбе : «Ирфон», 2015. – 120 с. (5,0 п.л.).

[7-А]. Юлдошев, Р. Р. Научно-практический комментарий к отдельным главам уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан [Текст] : монография / Р. Р. Юлдошев. – М. : ЮСТИЦИЯ, 2016. – 226 с. (14,0 п.л.).

[8-А]. Юлдошев, Р. Р. Правовое регулирование полномочий суда по возбуждению уголовного дела : проблемы и перспективы [Текст] : монография / Р. Р. Юлдошев. – Душанбе : Изд-во «ЭР-граф», 2016. – 144 с. (9,0 п.л.).

[9-А]. Юлдошев, Р. Р. Некоторые концептуальные основы судебно-правовой реформы Таджикистана в контексте преодоления юридических препятствий (§ 1.12 гл. 1) // Юридические препятствия в реализации прав и законных интересов : вопросы идентификации и преодоления [Текст] : монография / В. М. Абдрашитов и др.; под ред. В. Ю. Панченко, А. А. Петрова / Р. Р. Юлдошев. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2016. – 396 с. (24,75 п.л. / 0,45 п.л.).

[10-А]. Юлдошев, Р. Р. Уголовный проступок в контексте современных тенденций уголовной политики [Текст] : монография / Е. В. Рогова, Р. Р. Юлдошев. – Душанбе : Издательство «ЭР-граф», 2017. – 160 с. (10,0 п.л. / 1,3 п.л.).

[11-А]. Юлдошев, Р. Р. Коллизии в законодательстве Республики Таджикистан (Разделы 5.1-5.10) // Коллизии законодательства России и ряда стран (краткий научный комментарий) [Текст] : монография / под общ. ред. А. А. Крымова; под науч. ред. А. П. Скибы. 3-е изд., испр. и доп. / Р. Р. Юлдошев. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 407 с. (25,5 п.л. / 2,0 п.л.).

[12-А]. Юлдошев, Р. Р. Отказ прокурора от государственного обвинения и права потерпевшего : процессуальные и организационные моменты. Взаимозависимость оперативно-разыскной деятельности и досудебного уголовного производства (§ 1.3 гл. 1, § 2.8 гл. 2) // Уголовное судопроизводство : правовое, криминалистическое и оперативно-розыскное обеспечение [Текст] : монография / под ред. С. И. Давыдова / Р. Р. Юлдошев. – Барнаул : Изд-во Алт. Ун-та, 2019. – 214 с. (12,5 п.л. / 1,0 п.л.).

[13-А]. *Рахмаджонзода, Р. Р.* Актуальные проблемы досудебного производства по материалам и уголовным делам [Текст] : монография (на тадж. языке) / Р. Р. Рахмаджонзода, А. М. Махмадализода, А. Л. Арипов, Э. Х. Каримов. – Душанбе : «ЭР-граф», 2019. – 96 с. (6,0 п.л. / 3,2 п.л.).

[14-А]. *Рахмаджонзода, Р. Р.* Теоретическая модель уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан [Текст] : монография / Р. Р. Рахмаджонзода, П. Х. Ализода, Д. А. Таджали. – Душанбе : «ЭР-граф», 2019. – 236 с. (14,75 п.л. / 13,5 п.л.).

[15-А]. *Рахмаджонзода, Р. Р.* Преступность. Наказуемость. Судимость [Текст] : монография / под ред. к.ю.н. Н. М. Самиева / Р. Р. Рахмаджонзода, А. А. Абдурашидзода, С. З. Музафаров, Дж. И. Раджабзода. – Душанбе : «ЭР-граф», 2020. – 280 с. (17,5 п.л. / 6,0 п.л.).

[16-А]. *Рахмаджонзода, Р. Р.* Перспективы внедрения цифровых технологий в уголовно-процессуальную деятельность правоохранительных органов Таджикистана / Р. Р. Рахмаджонзода // Трансформация и цифровизация правового регулирования общественных отношений в современных реалиях и условиях пандемии: коллективная монография / Под ред. И. В. Воронцовой. – Казань : Отечество, 2020. – 415 с. (26 п.л. / 0,5 п.л.).

[17-А]. *Юлдошев, Р. Р.* Проблемные моменты уголовного преследования, требующие изменений и уточнений в уголовно-процессуальном законодательстве Республики Таджикистан [Текст] / Р. Р. Юлдошев // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Серия философия и право. – 2010. – № 4. – С. 160-164 (0,6 п.л.).

[18-А]. *Юлдошев, Р. Р.* Особенности уголовного преследования по законодательству Республики Таджикистан и Российской Федерации [Текст] / Р. Р. Юлдошев // Вестник Российско-Таджикского (Славянского) университета. – 2011. – № 3 (34). – С. 58-65 (0,5 п.л.).

[19-А]. *Юлдошев, Р. Р.* Соотношение уголовного преследования и прокурорского надзора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства : сравнительный анализ [Текст] / Р. Р. Юлдошев // Труды Академии управления МВД России. – 2012. – № 1. – С. 125-128 (0,5 п.л.).

[20-А]. *Юлдошев, Р. Р.* Прокурорский надзор и уголовное преследование в Республике Таджикистан и Российской Федерации [Текст] / Р. Р. Юлдошев // Публичное и частное право. – 2012. – № 1. – С. 132-138 (0,4 п.л.).

[21-А]. *Юлдошев, Р. Р.* Регулирование Уголовно-процессуальным кодексом Республики Таджикистан полномочий суда по возбуждению уголовного дела [Текст] / Р. Р. Юлдошев // Публичное и частное право. – 2013. – № 1. – С. 142-151 (0,5 п.л.).

[22-А]. *Юлдошев, Р. Р.* Общая характеристика функции уголовного преследования в досудебных стадиях таджикского уголовного процесса [Текст] / Р. Р. Юлдошев // Публичное и частное право. – 2013. – № 2. – С. 142-157 (1,0 п.л.).

[23-А]. *Юлдошев, Р. Р.* Роль Устава уголовного судопроизводства 1864 года в становлении и развитии таджикского уголовно-процессуального

законодательства [Текст] / Р. Р. Юлдошев // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 4 (41). – С. 645-651 (0,5 п.л.).

[24-А]. Юлдошев, Р. Р. Роль Академии управления МВД России в подготовке научных, научно-педагогических и руководящих кадров для системы МВД Таджикистана [Текст] / Р. Р. Юлдошев // Труды Академии управления МВД России. – 2014. – № 3 (31). – С. 36-37 (0,17 п.л.).

[25-А]. Юлдошев, Р. Р. Неофициальный отзыв на учебник Рахимзода Р.Х. (Рахимова Р.Х.) «Оперативно-розыскная деятельность. Общая часть. Учебник. 2-ое издание. – Душанбе: «ЭР-граф», 2014». – 692 с. (на тадж. языке) [Текст] / Р. Р. Юлдошев // Оперативник (Сыщик). – 2014. – № 2 (43). – С. 66-68 (0,20 п.л.).

[26-А]. Юлдошев, Р. Р. Реализация судами Таджикистана полномочий по возбуждению уголовных дел: статистика и факты [Текст] / Р. Р. Юлдошев // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – № 3 (33). – С. 147-156 (0,76 п.л.).

[27-А]. Александрова, Л. А., Юлдошев, Р. Р. Институт преюдиции в уголовном судопроизводстве Российской Федерации и Республики Таджикистан [Текст] / Л. А. Александрова, Р. Р. Юлдошев // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. – № 1 (35). – С. 156-164 (0,65 п.л. / 0,3 п.л.).

[28-А]. Юлдошев, Р. Р., Власова, С. В. Реформа предварительного расследования в России и Таджикистане: общее и различие [Текст] / Р. Р. Юлдошев, С. В. Власова // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. – № 3 (35). – С. 115-122 (0,83 п.л. / 0,4 п.л.).

[29-А]. Скиба, А. П., Юлдошев, Р. Р. Освобождение от отбывания наказания в связи с болезнью осужденного: проблемы межотраслевого регулирования по законодательству России и Таджикистана [Текст] / А. П. Скиба, Р. Р. Юлдошев // Вестник ВолГУ. Серия 5, Юриспруденция. – 2016. – Т. 15. – № 4 (33). – С. 194-199 (0,42 п.л. / 0,15 п.л.).

[30-А]. Юлдошев, Р. Р. Правовое регулирование полномочий суда по возбуждению уголовного дела в Таджикистане [Текст] / Р. Р. Юлдошев // Библиотека криминалиста. Научный журнал. – 2016. – № 5 (28). – С. 365-370 (0,46 п.л.).

[31-А]. Юлдошев, Р. Р. Прокурорский надзор в контексте уголовного преследования: сравнительно-правовой анализ законодательства Республики Таджикистан [Текст] / Р. Р. Юлдошев // Публичное и частное право. – 2017. – № 2 (34). – С. 74-80 (0,4 п.л.).

[32-А]. Юлдошев, Р. Р., Самиев, Н. М. Достижения профессора Бориса Яковлевича Гаврилова и их значение в современной юридической науке и практике [Текст] / Р. Р. Юлдошев, Н. М. Самиев // Труды Академии МВД Республики Таджикистан. – 2018. – № 3 (39). – С. 66-72 (0,42 п.л. / 0,35 п.л.).

[33-А]. Юлдошев, Р. Р. Взаимозависимость оперативно-розыскной деятельности и досудебного уголовного производства в Таджикистане

[Текст] / Р. Р. Юлдошев // Оперативник (сыщик). – 2018. – № 2 (55). – С. 64-68 (0,55 п.л.).

[34-А]. *Рахмаджонзода, Р. Р.* Системная оптимизация досудебного производства по материалам и уголовным делам в Республике Таджикистан [Текст] / Р. Р. Рахмаджонзода // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. – 2020. – № 4. – С. 117-122 (0,45 п.л.).

[35-А]. *Рахмаджонзода, Р. Р.* Системность и стабильность уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан [Текст] / Р. Р. Рахмаджонзода // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2020. – № 4. – С. 122-127 (0,45 п.л.).

[36-А]. *Рахмаджонзода, Р. Р.* Отказ прокурора от государственного обвинения в уголовном судопроизводстве Таджикистана [Текст] / Р. Р. Рахмаджонзода // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2020. – № 3 (40). – С. 99-107 (0,71 п.л.).

[37-А]. *Рахмаджонзода, Р. Р.* Уголовно-процессуальная политика Республики Таджикистан [Текст] / Р. Р. Рахмаджонзода // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2020. – № 4 (95). – С. 104-115 (0,65 п.л.).

[38-А]. *Рахмаджонзода, Р. Р.* Теоретическое осмысление содержания уголовного преследования в Республике Таджикистан [Текст] / Р. Р. Рахмаджонзода // Уголовное судопроизводство. – 2020. – № 4. – С. 41-45 (0,5 п.л.).

[39-А]. *Рахмаджонзода, Р. Р.* Уголовное преследование в контексте триады уголовно-процессуальных функций [Текст] / Р. Р. Рахмаджонзода // Государственная служба и кадры. – 2021. – № 1. – С. 189-191 (0,18 п.л.).

[40-А]. *Татьянина, Л. Г., Лукомская, А. С., Юлдошев, Р. Р.* Понятие, сущность и современные перспективы предупреждения экологической преступности в Российской Федерации [Текст] / Л. Г. Татьяна, А. С. Лукомская, Р. Р. Юлдошев // Всероссийский криминологический журнал. – 2019. – Т. 13. – № 1. – С. 103-113 (0,7 п.л. / 0,15 п.л.). – Web of Science. – DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(1).103-113.

[41-А]. *Yuldoshev, R. R., Safarzoda, A. I., Mahmudzoda, N.* The state of criminality in Tajikistan (Состояние преступности в Таджикистане) [Text] / R. R. Yuldoshev, A. I. Safarzoda, N. Mahmudzoda // Journal of Penal Law and Criminology. – 2021. – № 9 (1). – С. 287-316 (1,38 п.л. / 1,0 п.л.). – Web of Science. – DOI: 10.26650/JPLC2020-0013.

[42-А]. *Рахмаджонзода, Р. Р.* Становление и развитие юридической науки, института ученых степеней и подготовки кадров в Таджикистане и России [Текст] / Р. Р. Рахмаджонзода // Государство и право. – 2022. – № 5. – С. 64-68 (0,85 п.л.). – Web of Science. – DOI: 10.31857/S102694520012923-6.

[43-А]. *Рахмаджонзода, Р. Р.* Перспективы цифровой модернизации уголовно-процессуальной деятельности в Таджикистане [Текст] / Р. Р. Рахмаджонзода // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. – 2022. – Т. 13. – № 2. – С. 855-865 (1,2 п.л.). – Web of Science. – DOI: 10.31857/S102694520012923-6.

[44-А]. Юлдошев, Р. Р., Нозиров, Н. А., Имомназаров, Ф. С. Уголовный процесс. Общая часть [Текст]: курс лекций / Р. Р. Юлдошев, Н. А. Нозиров, Ф. С. Имомназаров // под редакцией Р. Р. Юлдошева. – Душанбе: «ЭР-граф», 2016. – 240 с. (на тадж. яз.). (15,0 п.л. / 10,0 п.л.).

[45-А]. Холмухаммадзода, А., Кудратов, Н. А., Юлдошев, Р. Р., Табаров, Н. А., Алиев, Ф. Ш., Холхуджаев, З. И. Уголовно-процессуальное право [Текст]: учебник / А. Холмухаммадзода, Н. А. Кудратов, Р. Р. Юлдошев, Н. А. Табаров, Ф. Ш. Алиев // под редакцией кандидата юридических наук, доцента Н. А. Кудратова. – Душанбе, 2016. – 526 с. (на тадж. яз.) (Рекомендовано Министерством образования и науки Республики Таджикистан в качестве учебника для высших учебных заведений) (26,5 п.л. / 5,2 п.л.).

[46-А]. Уголовный процесс. Общая часть [Текст]: учебник / под редакцией Р. Р. Юлдошева, Н. А. Нозирова, А. Л. Арипова. – Душанбе: «ЭР-граф», 2017. – 372 с. (на тадж. яз.) (Рекомендовано Министерством образования и науки Республики Таджикистан в качестве учебника для высших учебных заведений) (23,0 п.л. / 7,5 п.л.).

[47-А]. Уголовное судопроизводство Республики Таджикистан [Текст]: учебник / под ред. Н. С. Мановой, Ю. В. Францифорова, Р. Р. Юлдошева. – Душанбе: «ТАДЖПРИНТ», 2017. – 456 с. (Рекомендовано Министерством образования и науки Республики Таджикистан в качестве учебника для высших учебных заведений) (29,52 п.л. / 1,5 п.л.).

[48-А]. Уголовный процесс [Текст]: учебник / ответственный редактор Р. Р. Юлдошев. – Душанбе: «ЭР-граф», 2018. – 552 с. (на тадж. яз.) (Рекомендовано Министерством образования и науки Республики Таджикистан в качестве учебника для высших учебных заведений) (34,5 п.л. / 8,3 п.л.).

[49-А]. Арипов, А. Л., Бободжонов, Н. М., Юлдошев, Р. Р. Дознание в органах внутренних дел [Текст]: курс лекций / А. Л. Арипов, Н. М. Бободжонов, Р. Р. Юлдошев. – Душанбе: «ЭР-граф», 2018. – 176 с. (на тадж. яз.) (11,0 п.л. / 2,0 п.л.).

[50-А]. Юлдошев, Р. Р., Махмадиев, Х. Х., Акбарзода, А. А. Преступность в Таджикистане (1991-2016 гг.) [Текст]: научно-практическое пособие / Р. Р. Юлдошев, Х. Х. Махмадиев, А. А. Акбарзода. – Душанбе: Издательство «КОНТРАСТ», 2018. – 320 с. (15,5 п.л. / 12,0 п.л.).

[51-А]. Шарифзода, Ф. Р., Юлдошев, Р. Р., Самиев, Н. М. Хрестоматия по оперативно-розыскной деятельности [Текст]: научно-практическое пособие / Ф. Р. Шарифзода, Р. Р. Юлдошев, Н. М. Самиев. – Душанбе: «ЭР-граф», 2018. – 520 с. (32,5 п.л. / 17,0 п.л.).

[52-А]. Юлдошев, Р. Р. Реформа уголовного судопроизводства. Сравнительная таблица изменений и дополнений в УПК Республики Таджикистан (§ 2.4, приложение № 3) // Анализ исполнения государственных программ Республики Таджикистан в области судебно-правовой реформы [Текст]. – Душанбе, 2018. – 124 с. (5,0 п.л. / 2,3 п.л.).

[53-А]. Юлдошев, Р. Р. Реформа уголовного права и уголовного процесса (глава) // Рекомендации для включения в проект Программы судебно-правовой реформы в Республике Таджикистан на 2019-2021 гг. [Текст]. – Душанбе : Центр по правам человека, 2018. – 85 с. (3,41 п.л./ 0,3 п.л.).

[54-А]. Рахмаджонзода, Р. Р. (Юлдошев Р. Р.). Библиография по уголовно-правовому профилю подготовки кадров [Текст] : научное издание / Р. Р. Рахмаджонзода. – Душанбе : «ЭР-граф», 2019. – 304 с. (19,0 п.л.).

[55-А]. Рахмаджонзода, Р. Р., Арипов, А. Л., Самиев, Н. М., Махмадализода, А. М., Касимова, М. А. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе Республики Таджикистан [Текст] : научно-практическое пособие / Р. Р. Рахмаджонзода, А. Л. Арипов, Н. М. Самиев, А. М. Махмадализода, М. А. Касимова. – Душанбе : «ЭР-граф», 2019. – 60 с. (3,75 п.л. / 2,8 п.л.).

Специальность, которой соответствует представленная диссертация.

Диссертация Рахмаджонзода Рифата Рахмаджона «Учение об уголовном преследовании в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан» соответствует паспорту специальности 12.00.09 – Уголовный процесс. В диссертации автор ссылается на соответствующие источники.

Диссертация соответствует требованиям п.п. 31, 33-35 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267, и рекомендуется ко второй стадии экспертизы в очередном заседании Ученого совета Академии МВД Республики Таджикистан с учетом выполнения всех предусмотренных процедур.

Заключение принято на заседании кафедры уголовного процесса Академии МВД Республики Таджикистан. Результаты голосования: «за» – 18 чел., «против» – нет, «воздержалось» – нет; протокол № 11 от 10 марта 2022 г.

Председатель заседания,
к.ю.н.



А.Л. Арипов

Секретарь заседания



Ф.А. Убайдуллозода

«Подписи заверяю»:

Начальник отдела кадров
Академии МВД Республики Таджикистан,
подполковник милиции



Б.З. Музаффарзода

«18» 03 2022 г.