

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Сайфуллозода Унвониддин Абдулхамид на тему: «Уголовная ответственность за получение взятки как коррупционное преступление по законодательству Республики Таджикистан», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки).**

**Актуальность темы диссертационного исследования Сайфуллозода У.А. не вызывает никаких сомнений, так как коррупционные преступления на современном этапе развития общества находятся в центре глобальных проблем, решение которых непосредственно зависит от дальнейшего развития сотрудничества Республики Таджикистан с государствами мира. Получение взятки, являясь одним из негативных явлений общества, в мировом сообществе признается тяжким преступлением, а коррупция – серьёзной угрозой для национальной безопасности ряда государств, в том числе Республики Таджикистан, воспрепятствующей социально-экономическому развитию и стабильности.**

Более того, как справедливо отмечает сам автор диссертации, являясь неотъемлемой частью мирового сообщества, Республика Таджикистан стремится создавать эффективные и современные меры и способы борьбы со взяточничеством и участвует в повседневных мировых совещаниях по своевременной разработке и совершенствованию законодательства в этом направлении (стр.6).

Актуальность диссертационного исследования также определяется динамикой совершенных преступлений, в частности с ростом количества коррупционных преступлений. Так анализ статистических данных показывает, что за период с 2010 по 2020 гг., а также 6 месяцев 2021 г. на территории Республики Таджикистан были совершены порядка 529 преступлений по статье 319 УК РТ (Получение взятки) и 71 преступление по статье 320 УК РТ (Дача взятки) (стр. 6).

Приведенные выше обстоятельства в целом определяют актуальность выбранной темы диссертационного исследования Сайфуллозода У.А., направленного на комплексное исследование уголовной ответственности за получение взятки как коррупционное преступление, с целью совершенствования уголовного законодательства Республики Таджикистан.

Автором диссертации правильно сформулированы цели и задачи исследования, изучены и обобщены огромное количество научных трудов зарубежных и отечественных ученых по уголовному праву, криминологии, а также материалы научно-практических конференций республиканского масштаба и международного уровня.

Кроме того, исследование имеет солидную эмпирическую основу, которая состоит из материалов правоприменительных органов Республики Таджикистан, официальной статистики по преступлениям коррупционного характера за период 2010 по 2020 гг., а также 6 месяцев 2021 г., что дало возможность диссертанту выполнить поставленную задачу и получить новые научные результаты.

В целом актуальность исследований в диссертации Сайфуллозода У.А., не вызывает сомнений.

**Степень научной обоснованности положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертационном исследовании.**

В диссертации впервые представлены глубоко обоснованные выводы и предложения по совершенствованию уголовной ответственности за получение взятки. Обоснованность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью исходных теоретических положений. Результаты исследования получены на основе анализа действующих правовых норм законодательства Республики Таджикистан.

Диссертант правильно формулирует цели и задачи научного исследования, изучил и обобщил огромный массив научной литературы. Использование огромного объема научной литературы дало возможность диссертанту выполнить поставленную задачу и получить новые научные результаты.

Для достижения обозначенной цели и решения поставленных задач в диссертации автор основывался как на диалектическом методе познания, а также использовались такие общенаучные методы как: логический, логико-лингвистический, формально-правовой, анализ, синтез, сравнительно-правовой, статистический.: формально-логическом, анализа, синтеза, индукции, дедукции, на формально-юридическом методе, методах системного анализа, сравнительного правоведения. Изложенные методы научного познания позволили выявить закономерности развития изучаемого

объекта и предмета исследования, его взаимосвязь с иными социально-правовыми явлениями.

Результаты исследования, новизна научных положений, выводов и рекомендаций, изложенных в диссертационной работе, достоверны и научно обоснованы.

**Научная новизна исследования** заключается в разработке и обосновании теоретических подходов определения понятия получение взятки как преступления коррупционной направленности; в решении вопросов правовой регламентации уголовной ответственности за получение взятки; в исследовании сравнительно-правового анализа норм уголовного законодательства зарубежных стран в области борьбы с получением взятки; в выявлении правовых конструкций и средств, которые способствуют совершенствованию уголовного антикоррупционного законодательства Республики Таджикистан.

Работа диссертанта имеет высокую степень новизны. Полученные диссертантом результаты, имеют значение, как для науки, так и для практики. Ее положения и рекомендации могут быть использованы в нормотворческой и правоприменительной деятельности, при проведении дальнейших научных исследований, в учебном процессе при преподавании курсов «Уголовное право (Особенная часть)», «Криминология» и специального курса «Антикоррупционная политика Республики Таджикистан».

**На наш взгляд следующие положения, выносимые на защиту, являются обоснованными и обладают качествами новизны:**

Положение №1. Существуют немало международных актов, которые направлены чётко регламентировать борьбу со взяточничеством. Тем не менее, совершение данного преступного деяния предопределяет реальную угрозу национальной и международной безопасности современных мировых государств. В связи с этим в работе аргументируется положение о том, мировая глобальная антикоррупционная стратегия должна базироваться, исходя из:

а) анализа ситуаций, связанных с различными явлениями коррупции на международном уровне;

б) мониторинга результативности существующих национальных антикоррупционных стратегий;

в) учёта международного сотрудничества в сфере предупреждения коррупции, борьбы с ней на основании норм международного права и международно-правовыми документами в области борьбы с коррупцией, участниками которых являются субъекты системы межгосударственных



отношений.

Положение №5. Учитывая излишнюю детализацию перечисленных видовых объектов в названии главы 30 УК РТ, предлагается название данной главы УК РТ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы» изменить на «Преступления против интересов службы».

**Теоретическая значимость диссертационного исследования** определяется тем, что уточнён понятийный аппарат получения взятки, выявлена регламентация ответственности за получение взятки по законодательству Республики Таджикистан и других зарубежных стран, сформирована концепция уголовно-правового регулирования получения взятки как коррупционного преступления, а также предложены современные меры и способы по совершенствованию уголовного законодательства Республики Таджикистан.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что выводы и предложения диссертационного исследования могут быть использованы при разработке и принятии нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы уголовно-правового регулирования получения взятки.

Диссертационное исследование Сайфуллозода У.А., является самостоятельным и окончательным.

**Структура диссертация** составлено таким образом, что автору удалось выполнить поставленную задачу, благодаря чему заявленная тема раскрыта в исследовании достаточно глубоко и полно.

Диссертация состоит из перечень сокращений и (или) условных обозначений, введения, двух глав, семи параграфов, выводы и рекомендации, списка литературы (источников) и приложения, которые основываются на целях, задачах и логике исследования.

В первой главе диссертационной работы «Получение взятки как коррупционное преступление: социальная обусловленность и сравнительно-правовой анализ» автором раскрывается социальная обусловленность уголовной ответственности за получение взятки в Республике Таджикистан (стр. 21-35), регламентация ответственности за получение взятки как коррупционное преступление в международном праве (стр. 35-53) а также проводится сравнительно-правовой анализ законодательств государств-участников СНГ о борьбе с получением взятки как коррупционного преступления (стр. 53-75).

Во второй главе «Уголовно-правовая характеристика получения взятки по законодательству Республики Таджикистан», автор глубоко изучил

объективные признаки состава получения взятки (стр. 76-108), осветил субъективные признаки состава получения взятки (стр. 108-121), установил квалифицированные и особо квалифицированные составы получения взятки (стр. 122-137) и определил проблемы отграничение состава получения взятки от смежных составов преступлений (стр. 137-150).

Заслуживает внимание то, что раскрывая ответственности за получение взятки как коррупционное преступление в международном праве, автор справедливо отмечает, что международному сообществу, международным организациям под эгидой ООН надлежит разработать единый стандартный международный перечень юридико-технических правил во избежание полисемии при разработке и принятии норм международного права и международно-правовых актов (стр.49-50).

В работе впечатляет сделанный автором глубокий анализ объективным признакам состава получения взятки. В данном контексте автор отмечается, что в качестве непосредственного объекта получения взятки выступают общественные отношения по обеспечению легальной и нормальной деятельности органов власти касательно рода их деятельности, интересов и имиджа (стр.82).

Вызывают одобрения и то, что автор подробно раскрывая субъективные признаки состава получения взятки отмечает, что главным субъектом получения взятки считается специальный субъект, именуемый как должностное лицо, лицо, осуществляющее административные функции, и т.д. Свидетельством чему служит диспозиция ч. 1 ст. 319 УК РТ, где в качестве субъекта преступления названо должностное лицо, наделённое дополнительными (специальными) признаками (стр.110-111).

Автор, подробно анализируя квалифицированные и особо квалифицированные составы получения взятки, отмечает, что при квалификации взяточничества большое значение имеет уголовно-правовое значение – выявление прямого умысла взяткодателя и получение взятки по факту.

Исходя из вышеизложенного, по мнению автора диссертационной работы при квалификации преступлений по ч. 2 ст. 319 УК РТ квалифицированный состав получения взятки – «получение должностным лицом, должностным лицом иностранного государства либо должностным лицом международной организации взятки за незаконное действие (бездействие)», квалифицирующие признаки получения взятки, предусмотренные ч. 2 ст. 319 УК РТ, могут быть различными и проявляются в таких действиях должностного лица, которые по уголовному законодательству не могут квалифицироваться как преступление. Это может



быть безосновательное оказание каких-либо материальных благ, утаивание дисциплинарных правонарушений взяточдателя, причинение вреда третьим лицам (стр.135).

Весьма интересным является позиция автора о том, что уголовная ответственность по ч. 3 ст. 319 УК РТ наступает за совершение противоправных действий, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 данной статьи, если они совершены группой лиц по предварительному сговору или лицом, занимающим государственную должность Республики Таджикистан, либо являющимся главой местного органа государственной власти и органов самоуправления посёлков и сёл (стр.135).

Данные предложения, говорят о высокой теоретической подготовленности автора и стремлением совершенствовать уголовное законодательство.

Заслуживает большого внимания проведенный автором всесторонний анализ отграничение состава получения взятки от смежных составов преступлений, где отмечается, о необходимости изучения вопроса о соотношении объективных признаков преступления, предусмотренного в ст. 319 УК РТ, с другими корыстными посягательствами, имеющими явный коррупционный характер. Решение этой актуальной задачи обусловлено существенными изменениями в содержании признаков должностных преступлений, которые сопряжены с введением в действие УК РТ 1998 г. и нуждой в переосмыслении прежних уголовно-правовых норм о взятке (стр. 137-138).

В данном контексте следует согласиться с мнением автора о том, что преступление «получение взятки» относится в группе преступлений, которые объединены общим признаком в главе 30 «Преступления против государственной власти и интересов государственной службы» УК РТ, тем самым имеет единый видовой объект преступления с преступлениями, перечисленными в первой группе должностных преступлений – это преступления против государственной власти, интересов государственной службы, совершенных из корыстных побуждений, где субъектом составов преступлений является должностное лицо (стр. 138).

Диссертант особо обращает внимание на что невозможно злоупотребление своими должностными полномочиями через получение взятки. Диспозиция ст. 314 УК РТ вообще указывает при совершении данного преступления на использование должностным лицом своих служебных полномочий, но не должностного положения. Автор не отрицает тот факт, что совершение деяния, включающего все признаки состава преступления, предусмотренного ст. 319 УК РТ, допустимо для

должностного лица благодаря служебным полномочиям и занимаемой должности. По причине очевидной противозаконности такое поведение не может рассматриваться как полномочия должностного лица или вытекать из полномочий любого должностного лица. Соответственно, существование изучаемых составов преступления в УК не вызывает конкуренции общей, специальной и исключительной нормы в квалификационной практике (стр. 140).

Диссертант приходит к выводу о том, что получение взятки (ст. 319 УК РТ) следует отличать от получения вознаграждения, совершённое путем вымогательства (ст. 324 УК РТ) по объекту и субъекту преступления. Наиболее существенное отличие данных преступлений проявляется при определении субъекта этих преступлений. Ввиду того, что субъект получения взятки – это должностное лицо, а субъектом получения вознаграждения путём вымогательства может быть служащий государственного или негосударственного предприятия, не являющийся должностным лицом государственного органа, независимо от формы собственности данного предприятия, выполняющий определённую работу или оказывающий услуги, которые входят в его служебные обязанности (стр. 148).

Во избежание случаев переквалификации статьи «Получение взятки» на статью «Мошенничество», автором предлагается усовершенствовать ст. 319 УК РТ, в частности: исключить пояснение, что «действие (бездействие), за которое даётся (передаётся посредником) незаконное вознаграждение, входит в служебные полномочия должностного лица», так как достаточен сам факт действия (бездействие) лица вопреки законным интересам общества в пользу собственных интересов (стр. 149-150).

Проведенное исследование, говорят о высокой теоретической подготовленности автора и стремлением совершенствовать уголовное законодательство.

**В заключении автор последовательно формулирует основные обобщающие выводы (стр. 151-166).**

**Полнота изложения научных положений диссертации в опубликованных работах.**

Положительно необходимо оценить проведенную соискателем апробацию основных результатов проведенного диссертационного исследования. Теоретические выводы и положения, научно-практические рекомендации диссертанта отражены в 9-и научных статьях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.



**Автореферат отражает содержание работы и отвечает существующим требованиям.**

**Замечания по содержанию диссертации.** В целом диссертационное исследование Сайфуллозода У.А., является самостоятельным научным исследованием, где автор последовательно и логично обосновывает свои предложения, рекомендации и выводы. При этом в диссертационном исследовании Сайфуллозода У.А., имеются **ряд замечаний:**

1. На наш взгляд, автору в разделе эмпирической базы темы исследования нужно было дать обзор использованных архивных материалов передовых стран для эффективных мер противодействия коррупционным преступлениям (стр. 12).

2. Положение №1. Диссертант считает необходимым инициировать принятие и последовательное осуществление единой «Мировой антикоррупционной Программы», в которую будут включены международные правовые акты в области противодействия коррупции, эффективный мировой правовой механизм предупреждения коррупции и борьбы с ней. К сожалению, данное утверждение автором недостаточно аргументировано что, следует диссертанту при публичной защите привести более убедительные доводы (стр. 12).

3. Полагаем, что если бы в работе было проведено не только уголовно-правовой анализ, но и криминологическая характеристика коррупционной преступности, которое является одним из важных и необходимых направлений в противодействии с данными видами преступлений, то это бы только обогатило содержание диссертации.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям.

В целом, сформулированные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации.

Диссертант обоснованно выдвигает свои собственные теоретические конструкции, понятия, дефиниции, предлагает изменения в нормативные правовые акты, убедительно аргументирует свою позицию, проявляя знания не только в сфере права, но и других отраслях науки.

Основная цель диссертации - включает в себя определение теоретических основ уголовно-правового регулирования получения взятки, в разработке уголовно-правовых конструкций и средств, которые позволяют усовершенствовать практическую реализацию борьбы с получением взятки - автором достигнута, а поставленные задачи выполнены последовательно и обоснованно.

Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий характер. Содержание диссертации и автореферата, публикации автора



позволяют сделать вывод о самостоятельном характере выполненного исследования. Предложения и рекомендации автора апробированы в различных формах, которые нашли отражение в выступлениях автора на международных и республиканских научно–практических конференциях.

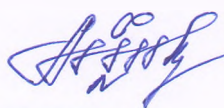
Общий вывод заключается в том, что диссертация Сайфуллозода Унвониддин Абдулхамид на тему: «Уголовная ответственность за получение взятки как коррупционное преступление по законодательству Республики Таджикистан» соответствует всем требованиям, предъявляемым к научно квалификационным работам. Основные положения и выводы диссертанта можно квалифицировать, как значимый вклад в развитие не только науки уголовного права, но и юридической науки в целом.

Диссертационное исследование Сайфуллозода Унвониддин Абдулхамид на тему: «Уголовная ответственность за получение взятки как коррупционное преступление по законодательству Республики Таджикистан» соответствует требованиям пунктов 71 и 72 Порядка присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года за №267, является завершённым исследованием, которое содержит научно обоснованные предложения и рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства Республики Таджикистан.

Сайфуллозода Унвониддин Абдулхамид заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

**Официальный оппонент:**

Кандидат юридических наук, доцент  
кафедры уголовного права  
Российско-Таджикского  
(Славянского) университета



**Абдуллаев Н.С.**

**Подтверждаю подпись Абдуллаева Н.С.**

Начальник отдела кадров  
Российско-Таджикского  
(Славянского) университета



**Рахимов А.А.**

**Адрес:** Республика Таджикистан Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования «Российско-Таджикский (Славянский) университет», 734000, г.Душанбе, ул. М.Турсун-заде, 30  
Тел.: (992) 37 221-35-50; (992) 37 221-35-50.  
Веб-сайт: <https://www.rtsu.tj/>; E-mail: [p.rektora@mail.ru](mailto:p.rektora@mail.ru)