

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шомуротзода Фирдавса на тему: «Уголовная ответственность за насильственные преступления в сфере семейных отношений по законодательству Республики Таджикистан и Российской Федерации», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.5.8. Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Необходимость проведенного Шомуротзода Фирдавсом исследования обусловлена сходством и остротой проблемы насилия в сфере семейных отношений в Республике Таджикистан и Российской Федерации. Обе страны на государственном уровне признают важность укрепления семьи и защиты личности в семейных отношениях.

Сравнительно-правовой акцент темы особенно значим ввиду различий в законодательстве и правоохранительной практике двух государств. Так, в Республике Таджикистан с 2013 г. действует специальный Закон «О предупреждении насилия в семье», тогда как в Российской Федерации до настоящего времени отсутствует отдельный закон о домашнем насилии. Эта разница приводит к отличиям в инструментах профилактики: таджикское право предусматривает механизм защитных предписаний и официальных предупреждений, а российское – нет. Очевидно, что взаимное изучение таких отличий актуально и практически востребовано.

Кроме того, обе страны являются постсоветскими и во многом имеют схожие социально-правовые проблемы, поэтому их сравнение позволяет сделать более общие выводы о том, какие меры реально работают.

Исследование подобного рода имеет значение не только для национальной науки, но и в контексте исполнения международных обязательств по защите прав человека.

Таким образом, выбранная тема отличается высокой актуальностью, а ее сравнительно-правовой характер придает ей дополнительную ценность.

Диссертация Шомуротзода Фирдавса впервые выполняет подробное сопоставление уголовного законодательства и правоприменительной практики Республики Таджикистан и Российской Федерации в части ответственности за насильственные преступления в сфере семейных отношений.

Комбинирование двух правовых перспектив в одной работе привело к разработке конкретных рекомендаций для каждой страны. На основе изучения опыта Республики Таджикистана предложено ускорить принятие Федерального закона о профилактике насилия в семейно-бытовой сфере в Российской Федерации, закрепив в нём основные понятия, систему мер защиты жертв и обязанности субъектов профилактики. Для обеих стран рекомендовано чётко

регламентировать межведомственное взаимодействие – алгоритм сотрудничества полиции, социальных служб, органов опеки, медицинских учреждений при обнаружении случаев насилия. Существенной практической мерой является и идея создания в системе МВД специальных подразделений или групп, ориентированных на работу с семейными конфликтами, что повысит оперативность реагирования и профилактическую работу. Все эти предложения обоснованы результатами сравнительного исследования, а потому выглядят реалистичными и полезными.

Следует отметить, что автор апробировал свои выводы на научных конференциях международного и национального уровня, а также опубликовал результаты в ряде статей, в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК. Это подтверждает востребованность и практическую ценность его работы для научного сообщества и законодателей двух стран.

Автореферат выгодно отличается тем, что охватывает материалы двух государств, предоставляя читателю панорамный взгляд на проблему. Диссертант глубоко изучил уголовные законы, подзаконные акты, судебную статистику и практику, и Республики Таджикистан, и Российской Федерации. Благодаря этому работа не ограничивается узконациональным подходом; напротив, она выявляет общие закономерности, которые существуют вне зависимости от конкретной юрисдикции, и тем самым повышает обобщающую ценность исследования.

Материал автореферата изложен логично и структурированно, что особенно важно при сравнительном методе. Результаты исследования представлены последовательно: сперва даётся криминологическая характеристика явления в двух странах, затем уголовно-правовая (с анализом конкретных составов, таких как истязание, особенности квалификации и назначения наказаний), и наконец, рассмотрены меры предупреждения. Такое структурирование позволяет легко сопоставлять данные по двум государствам на каждом этапе анализа. В тексте хорошо видны как сходства (например, типичные черты личности преступников), так и различия, поскольку автор параллельно описывает ситуацию в обеих странах.

Важной сильной стороной работы является стремление автора не просто перечислить различия между системами, но и оценить, какой опыт более эффективен. Автореферат содержит взвешенные выводы: отмечено, что криминологические характеристики преступников во многом схожи в обеих странах, а потому меры социального воздействия (профилактика алкоголизма, изменение патриархальных стереотипов) актуальны для всех. В то же время, подчеркнуты успешные практики одной страны, которые могли бы быть восприняты другой (например, таджикский механизм защитного предписания – для Российской Федерации, а российский опыт альтернативных санкций – для Республики Таджикистан в отношении менее тяжких случаев). Такой

сбалансированный подход свидетельствует об объективности исследования и его прикладной ценности: выводы диссертанта могут быть непосредственно использованы для взаимного обогащения национальных законодательств.

При этом, в автореферате указано, что ни законодательство Республики Таджикистан, ни Российской Федерации не выделяют насилие в семейно-бытовой сфере в качестве самостоятельного состава преступления, придерживаясь комплексного подхода. Однако в пределах автореферата отсутствует указание на то, рассматривал ли автор возможность введения отдельной уголовно-правовой нормы, специально предусматривающей ответственность за насилие в сфере семейных отношений как таковое. Это могло бы быть интересным сравнительно-правовым вопросом (учитывая, что в некоторых странах существуют такие законодательные уголовно-правовые нормы).

Несмотря на высказанное замечание, представленная диссертация является актуальным и глубоко проработанным сравнительно-правовым исследованием. Работа полностью отвечает требованиям ВАК Республики Таджикистан, предъявляемым к кандидатским диссертациям: она содержит научную новизну, теоретическую и практическую значимость, а также основана на достоверном анализе. Основные положения аргументированы и доведены до степени конкретных рекомендаций. Учитывая всё вышесказанное, соискатель заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.5.8, а результаты работы могут быть с успехом использованы в правотворчестве и правоприменении обеих стран.

**Рецензент:**

кандидат юридических наук, доцент  
кафедры судебного права и  
прокурорского надзора юридического  
факультета Таджикский  
национальный университет

Джалолов Х.Г.

**Адрес:** 734025, город Душанбе, район Сино, улица Бободжон Гафуров, дом 6/1,  
кв. 12 Тел.: 918180081, Эл. почта: J\_h\_g@mail.ru

**Подпись Джалолов Х.Г. заверяю:**

Начальник управления кадров и специальных работ  
Таджикского национального университета



Шодихонзода Э.Ш.

**Адрес:** 734025, город Душанбе, проспект Рудаки 17.  
Таджикский национальный университет  
Тел.: (+992 37) 221 77 11, Эл. почта: info @tnu.tj.

« 27 » 02 2026 года