

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Урфонзода Донишманда Садоншо по теме:
«Презумпция невиновности на досудебных стадиях уголовного процесса
Республики Таджикистан» соискателя ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное
право

Исследование Д.С. Урфонзода фокусируется на теоретико-правовом осмыслении принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства Таджикистана, учитывающее ее концептуальную роль в каждой конкретной досудебной стадии уголовного процесса.

Представленные автором новаторские разработки и практические рекомендации по оптимизации правового регулирования действия принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, а также для совершенствования отдельных процессуальных норм и повышения качества их применения в Республике Таджикистан, представляют собой значимый вклад и вызывают повышенный научный интерес.

Мы разделяем мнение автора относительно актуальности проблематики, выбранной в качестве объекта данного исследования.

Мы разделяем мнение автора о многогранности исследуемой проблемы. Как отмечает диссертант, исследование деятельности органов предварительного расследования демонстрирует, что презумпция невиновности зачастую интерпретируется с отступлением от ее законодательного содержания. Ее применение оказывается ограниченным, поскольку доказательства, вызывающие сомнения, не используются в пользу обвиняемого, а бремя доказывания возлагается на него. Наряду с этим, в правоприменительной практике фиксируется обвинительный уклон. В подобных обстоятельствах у субъектов, осуществляющих уголовное расследование, отсутствует мотивация к активному установлению

обстоятельств, способствующих раскрытию преступления, что обуславливает формально-прикладной характер презумпции невиновности в данном варианте уголовного судопроизводства (стр. 4).

Несмотря на наличие научных работ, касающихся отдельных сторон принципа презумпции невиновности, до сих пор существует значительный пробел в исследованиях: отсутствуют монографические исследования, комплексно анализирующие применение этого принципа именно на стадии досудебного производства по уголовным делам. Особенно остро ощущается нехватка сравнительно-правового анализа законодательства и правоприменительной практики Таджикистана и других стран (стр. 7). В связи с этим, усилия соискателя по формированию и научному обоснованию собственного подхода к реализации презумпции невиновности на досудебном этапе представляются весьма актуальными и заслуживающими внимания.

Также заслуживает поддержки утверждение диссертанта о необходимости системного переосмысления презумпции невиновности, учитывающего ее концептуальную роль в каждой конкретной досудебной стадии уголовного процесса (стр. 12). Это соответствует задачам, поставленным автором в диссертации. Поэтому о серьезной проработке проблемы, выбранной диссертантом в качестве объекта исследования, свидетельствуют научно обоснованные выводы, позволяющие развить применение презумпции невиновности в рамках досудебных стадий уголовного судопроизводства.

Заслуживают поддержки положения, выдвинутые и обоснованные автором, относительно того, что состязательная модель уголовного процесса, в отличие от той, что ориентирована на установление объективной истины, подрывает фундаментальное значение презумпции невиновности как реального правового состояния. Отсутствие должной связи с объективностью в рамках данной модели приводит к тому, что презумпция невиновности

становится производной от силы аргументации и доказательств, представленных сторонами обвинения и защиты (стр. 33).

Диссертант демонстрирует широкий научный интерес, не ограничиваясь исключительно теоретическими аспектами исследуемой проблемы. Его предложения по внесению изменений в статьи Уголовно-процессуального кодекса Республики Таджикистан (стр. 34-38) являются ярким тому подтверждением.

Автореферат убедительно показывает, что в диссертации автором был проанализирован значительный объем нормативного материала и результатов монографических исследований. Соискатель грамотно выбрал и обоснованно применил методы исследования, указанные в автореферате, что нашло свое воплощение в положениях, выносимых на защиту. Перечень использованных методов и источников информации гарантирует объективность представленных выводов и предложений.

Благодаря сформулированным и научно обоснованным выводам диссертанта, удалось создать комплексное научное представление о текущих трудностях в реализации принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства Таджикистана. Кроме того, были намечены перспективные направления для дальнейшего изучения этой проблематики.

Исследование отличается логичной структурой, которая эффективно раскрывает объект изучения и убедительно демонстрирует полное достижение автором поставленной цели и решение всех исследовательских задач. Это подтверждает целостность, завершенность анализа и, как следствие, научную новизну работы.

Вместе с тем в работе есть отдельные моменты, побуждающие к дискуссии или требующие от автора дополнительной аргументации.

Во-первых, в автореферате отмечается, что презумпция невиновности должна быть объективно необходимым средством достижения цели

уголовного процесса. Однако использование выражения «должен быть» является крайне спорным.

Во-вторых, автор в предлагаемом для защиты предложении утверждает, что принцип презумпции невиновности, закрепленный в Конституции Республики Таджикистан, представлен не в полном объеме с точки зрения смыслового содержания. Однако это положение не умаляет его значения как основополагающего принципа. В то же время, более целесообразно уточнить этот вопрос в контексте отраслевого законодательства, сосредоточив внимание исключительно на уголовном процессе, что будет более соответствовать научной проблематике.

Отмеченные выше замечания имеют характер научной дискуссии и не влияют на положительную оценку работы, проделанной диссертантом. По нашему мнению, диссертация «Презумпция невиновности на досудебных стадиях уголовного процесса Республики Таджикистан» полностью отвечает требованиям, предъявляемым к аналогичным работам, а ее автор – Урфонзода Донишманд Садоншо – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право.

Ассистент кафедры судебного права
и прокурорского надзора юридического факультета
Таджикского национального университета,
кандидат юридических наук

М.Ш. Шерализода

Подпись Шерализода М.Ш. заверяю
Начальник управления кадров и
специальных работ Таджикского
национального университета
«14» 03 2026 г.



Э.Ш. Шодихонзода