

В диссертационный совет 6D.КОА-019  
при Таджикском национальном  
университете

734025, г. Душанбе, ул. Буни Хисорак,  
корпус 11

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Урфонзоды Донишманда Садоншо  
«Презумпция невиновности на досудебных стадиях уголовного процесса  
Республики Таджикистан»,  
представленной на соискание учёной степени  
кандидата юридических наук по специальности  
5.5.9. Уголовно-процессуальное право  
(Душанбе, 2026. - 95 с.)**

Актуальность темы диссертационного исследования Д.С. Урфонзоды не вызывает сомнений ввиду значимости проблематики принципов уголовного судопроизводства в условиях построения суверенного, демократического, правового, светского, унитарного и социального государства в Республике Таджикистан. Автор обоснованно подчеркивает необходимость в переосмыслении специфики регламентации и реализации в плоскости конкретных правоотношений принципа презумпции невиновности в досудебном производстве по уголовным делам в Республике Таджикистан, в формировании системы показателей, предназначенных для анализа качества функционирования принципа презумпции невиновности в механизме уголовного правосудия (с. 5 автореферата). Следует согласиться с суждением соискателя, что «В уголовном процессе Республики Таджикистан принцип презумпции невиновности должен быть объективно необходимым средством и гарантом достижения цели процесса по уголовному делу, а не формальным фиксатором, который часто теряет свою роль как институт защиты интересов лиц, подвергающихся уголовному преследованию» (с. 3 автореферата).

С учетом выявленной актуальности темы диссертационного исследования автор определил его целью комплексный анализ и интерпретацию норм законодательства, посвящённых институту презумпции невиновности, изучение и обобщение данных судебной и следственной практики, относящихся к применению данного принципа на досудебных этапах уголовного процесса, и разработку на этой основе теоретических выводов, призванных углубить понимание принципа презумпции невиновности и определить его правовое значение (стр. 8 автореферата). Данная многовекторная цель предопределила

формулировку оптимальной системы задач исследования, которые, судя по тексту автореферата, соискателю удалось успешно решить в его работе.

Диссертация Д.С. Урфонзоды характеризуется корректным определением объекта и предмета исследования, грамотной формулировкой основных характеристик работы, изложенных в соответствующих разделах автореферата. Правильный выбор методологии научного исследования, использование надлежащей нормативной и теоретической базы обусловили высокую степень обоснованности, достоверности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций, предложенных соискателем. Не вызывает нареканий и весьма достойная эмпирическая база диссертации, которая представлена результатами анализа мнения 250 практических работников (следователей следственных подразделений органов прокуратуры и внутренних дел по Согдийской области и г. Душанбе); данными проведенного за период с 2016 по 2025 гг. анализа 150 уголовных дел в архивах ОВД, органов прокуратуры и районных судов Республики Таджикистан.

Апробация результатов исследования также заслуживает позитивной оценки: автором по теме исследования подготовлено 17 научных статей, в том числе 4 статьи опубликовано в журналах и изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Президенте РТ; данные исследования докладывались на 13 международных научно-представительских мероприятиях.

Структура диссертации логически выдержана, обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав (одна глава не разделена на параграфы), включающих пять параграфов, заключения, рекомендаций по практическому использованию результатов исследования, списка литературы (источников), перечня научных публикаций соискателя ученой степени и соответствующего приложения.

Научная новизна исследования обусловлена оригинальным подходом к переосмыслению принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства Таджикистана, в разработке авторской дефиниции презумпции невиновности (положение № 2, выносимое на защиту).

Ценными и новыми являются выводы Д.С. Урфонзоды на основе предпринятого им сравнительного анализа функционирования этого принципа в состязательной модели уголовного процесса (на примере УПК РФ) и в модели, ориентированной на установление объективной истины согласно УПК РТ (с. 22-23 автореферата).

Заслуживает положительной оценки авторский подход к толкованию реализации бремени доказывания согласно ч. 2 ст. 15 УПК РТ, что нашло отражение в положении № 3, выносимом на защиту. Интересными видятся

суждения Д.С. Урфонзоды по проблеме корректного отражения в тексте закона привилегии против самообвинения (положение № 4, выносимое на защиту).

Следует поддержать соискателя в его анализе проблематики реализации презумпции невиновности при оформлении явки с повинной, в его попытке обратить внимание правоприменителей на необходимость соблюдения определённых правил уже при возбуждении уголовного дела, чтобы впоследствии явка не превратилась в безоговорочное доказательство виновности лица (с. 26, 27).

Несомненно, интересными и ценными видятся рассуждения автора относительно системы норм, которые в международной и зарубежной практике часто рассматриваются как неотъемлемая часть права на презумпцию невиновности, которые служат механизмом ее воплощения в жизнь. В работе приводятся конкретные предложения по оптимизации данного механизма, что придает диссертации практикоориентированный характер (с. 34-37).

Следует констатировать, что в целом положения, выносимые на защиту, и сформулированные с их учетом суждения и проектные нормы являются закономерным результатом исследования и содержат творческие подходы автора к рассматриваемой теме.

Вместе с тем, есть и моменты, требующие дополнительных пояснений. Так, на с. 35 автореферата приводится новелла, направленная на совершенствование процедуры принятия явки с повинной: «ст. 142 дополнить ч. 4 следующего содержания: «4. Устное и письменное заявление о явке с повинной может быть сделано только в присутствии защитника. Если соответствующее заявление о явке с повинной сделано в отсутствие защитника, то применение видеозаписи хода принятия заявления о явке с повинной является обязательным». Однако, по мнению рецензентов, такой режим также не способен обеспечить защиту лица от принуждения к явке с повинной, от угроз и давления, которые могут иметь место еще до получения помощи защитника. Единственным путем, способным защитить лицо от неправомерного принуждения к явке с повинной будет введение в текст закона нормы, запрещающей использовать явку с повинной в качестве доказательства виновности и устанавливающей ее статус обстоятельства, смягчающего наказание. Только при таком регулировании правоприменители утратят интерес к принуждению лица к явке с повинной, что обеспечит его защиту от неправомерного воздействия и что будет реально способствовать реализации принципа презумпции невиновности.

Этот аспект, несомненно, носит дискуссионный характер и на оценку степени актуальности и полноты исследования не влияет.

Исходя из изложенного, представляется, что исследование Урфонзоды Донишманда Садоншо «Презумпция невиновности на досудебных стадиях

уголовного процесса Республики Таджикистан», имеет структуру и содержание, отвечающие теме и цели исследования, решает задачи, имеющие значение для развития уголовно-процессуальной науки, учения о принципе презумпции невиновности в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан.

Представленная работа соответствует требованиям, содержащимся в Разделе 3 «Порядка присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РТ от 30.06.2021 № 267 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.05.2025 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Урфонзода Донишманд Садоншо – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право.

Отзыв подготовили: профессор кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор Зайцева Елена Александровна (научная специальность – 5.1.4. Уголовно-правовые науки) и начальник кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России, кандидат юридических наук, доцент Шаутаева Гульнара Хасановна (научная специальность – 5.1.4. Уголовно-правовые науки). Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел Волгоградской академии МВД России 9 февраля 2026 г., протокол № 17.

Начальник кафедры уголовного процесса  
УНК по предварительному следствию в ОВД  
Волгоградской академии МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент  
9 февраля 2026 г.



*Handwritten signature in blue ink.*

Г. Х. Шаутаева

*Handwritten signature in blue ink: Г. Х. Шаутаева*

*Handwritten signature in blue ink: О.В. Бухайло*

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации». 400075, Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Историческая, д. 130  
Тел. 8(8442)-31-41-24  
Электронная почта: shautaeva@list.ru