

ОТЗЫВ

на автореферат диссертационной работы Урфонзода Донишманда Садоншо на тему «Презумпция невиновности на досудебных стадиях уголовного процесса Республики Таджикистан», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право

Исследование Урфонзода Донишманда Садоншо, представленное в диссертации, отличается актуальностью и новаторским характером, проявляющимся в оригинальности выбранной методологии решения проблем.

Научная состоятельность выдвигаемых положений базируется на продуманном подборе исследовательских методов. Применение системного и структурного анализа, синтеза, формально-юридического и других методологических инструментов позволило автору выявить и детально проанализировать основные проблемы, а также сформулировать оригинальные, аргументированные выводы.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций соискателя также находит подтверждение в обширном привлечении научных, нормативных и правоприменительных источников. Как видно из исследования автор опиралась на достижения признанных процессуалистов Г.А. Печникова, Л.М. Васильева, А.П. Блинкова, И.С. Иброхимзода, И.Ю. Панькина, М.А. Дрягина, Ч.С. Касумова, Н.М. Кахорова, С.В. Крашенинникова, Ш.Дж. Азимзода, П.Х. Алиева, С.Р. Раджабова, М.С. Рахимзода, Р.Х. Рахимзода (Р.Х. Рахимова), Л.В. Франка, А.Л. Арипова, Ф.Г. Шахкелдова, М.К. Абдуллоева, П.С. Абдуллозода (П.С. Абдуллоева) и т.д., что позволило автору без отрыва от классического понимания основ процессуальной деятельности осуществить критический анализ существующих научных подходов и предложить оригинальные решения выявленных проблем по теме исследования.

Диссертационное исследование Урфонзода Донишманда Садоншо обладает несомненной научной значимостью, поскольку представляет собой первое в юридической науке Республики Таджикистан самостоятельное,

комплексное теоретическое осмысление принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства Таджикистана. Новизна исследования состоит в применении комплексного подхода, основанного на сравнительном анализе уголовно-процессуального законодательства Таджикистана, России и международных правовых актов по презумпции невиновности; изучение того, как этот принцип функционирует в состязательной модели уголовного процесса (на примере УПК Российской Федерации) и в модели, ориентированной на установление объективной истины (УПК Республики Таджикистан).

Положения, выносимые на защиту, характеризуются выраженной новизной, способствуя формированию нового концептуального аппарата в области определения принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Предложенные автором подходы, учитывающие многоаспектность данного феномена, имеют потенциал для оптимизации правоприменительной практики в сфере соблюдения принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства в Республике Таджикистан, а также для дальнейшего развития теоретических основ в данной области. Таким образом, результаты исследования открывают новые перспективы для углубленного анализа и дискуссии по проблематике принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, обеспечивая более точное и детализированное понимание его сущностных характеристик.

Следует отметить, несколько аспектов, которые представляют собой значительное научное достижение в рассуждениях диссертанта. Авторский вариант уточненного понятия принципа презумпции невиновности в досудебном производстве по уголовным делам, на основании которого предложено понимать данный принцип как законодательно закрепленное в нормах уголовно-процессуального законодательства базовое положение, сущность которого заключается в недопустимости предположений, не имеющих достаточных оснований, неприемлемости свидетельских и иных

показаний без дополнительных подтверждений, в котором выражены необходимые требования о том, чтобы виновность задержанного, подозреваемого и обвиняемого была доказана всесторонне, полно и объективно в соответствующем предусмотренном порядке (с. 13).

По мнению диссертанта, уголовно-процессуальное законодательство Таджикистана не содержит точного толкования отказа лица от дачи показаний в отношении себя и родственников. В результате сотрудники правоохранительных органов нередко рассматривают молчание фигуранта дела на досудебных стадиях как косвенное подтверждение его виновности. Исходя из этого, в силу принципа презумпции невиновности, как международной и конституционной нормы, представляется целесообразным дополнить ст. 19 Конституции Республики Таджикистан дополнительной нормой следующего содержания: «Никто не обязан свидетельствовать против самого себя, близких родственников и он должен быть проинформирован о том, что его показания в итоге расследования могут использоваться против него» (с. 13-14).

Вместе с тем наряду с несомненными достоинствами, работа не лишена некоторых недостатков:

1. Автором в автореферате акцентирует внимание на то, что в практической деятельности органов уголовного расследования сущность презумпции невиновности реализуется не в полной мере в соответствии с требованиями действующего законодательства. Вместе с тем у читателя возникает вопрос относительно того, в каком именно аспекте данной деятельности выявляется несоответствие установленным нормами закона. Авторская трактовка требует дополнительной аргументации.

2. В автореферате отмечается, что презумпция невиновности по своей сущности является объективным правовым положением. Однако использование выражения «истинная природа» в данном контексте не вполне корректно. Вместо этого, стоит использовать более юридически обоснованные

термины, сочетающиеся с особенностями национального уголовного судопроизводства.

Несмотря на отмеченные недостатки, диссертация Урфонзода Донишманда Садоншо представляет самостоятельно выполненное научное исследование, вносящее определенный вклад в юридическую науку. Полученные результаты имеют высокую научную ценность и практическую значимость. Результаты апробированы в ряде международных конференций. Имеются четыре публикации в рецензируемых научных журналах из перечня Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

В целом автореферат и научные публикации автора позволяют сделать вывод, что диссертация является законченным научно-исследовательским трудом. Работа соответствует квалификационным признакам диссертации, определяющим характер результатов кандидатской диссертационной работы. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы.

Диссертационная работа на тему «Презумпция невиновности на досудебных стадиях уголовного процесса Республики Таджикистан» отвечает требованиям Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Урфонзода Донишманд Садоншо – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право.

Заместитель директора
Национального центра законодательства
при Президенте Республики Таджикистан,
доктор юридических наук, доцент


Абдуллозода П.С.

Подпись “Абдуллозода П.С.” заверяю:


Холализода А.С.

«16» 03 2026 с.