

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Урфонзода Донишманд Садоншо на тему: «Презумпция невиновности на досудебных стадиях уголовного процесса Республики Таджикистан», представленную на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право. – Душанбе, 2026. – 203 стр.

1. Соответствие темы и содержания диссертации паспорту научной специальности. Диссертационная работа Урфонзода Донишманд Садоншо на тему: «Презумпция невиновности на досудебных стадиях уголовного процесса Республики Таджикистан», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право, по своему содержанию, предмету и направленности полностью соответствует паспорту заявленной научной специальности.

Исследование посвящено комплексному анализу теоретических и практических аспектов реализации принципа презумпции невиновности в системе уголовно-процессуального права на стадии предварительного расследования в рамках уголовного процесса Республики Таджикистан. В работе рассматриваются нормативно-правовые основания и механизмы обеспечения права на защиту, а также особенности реализации иных положений принципа презумпции невиновности в досудебном производстве по уголовным делам. Рассматриваемая проблематика непосредственно относится к предметной области специальности 5.5.9, поскольку затрагивает вопросы правового регулирования деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

Тема диссертации согласуется с современными направлениями развития уголовно-процессуальной науки, отражает актуальные задачи совершенствования принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства Республики Таджикистан. Содержание

работы, сформулированные научные выводы и предложения полностью соответствуют предмету и целям научной специальности.

2. Актуальность темы исследования. Актуальность диссертационного исследования Урфонзода Донишманд Садоншо обусловлена, что положения принципа презумпции невиновности обычно применяются к фактам, доказать которые затруднительно или невозможно, тогда как факт-основание презумпции носит обычный характер и его доказательство не вызывает трудностей.

Одна из особенностей презумпции невиновности – отсутствие признака высокой вероятности содержащегося в презумпции предположения. Эта функция определяет такие ее особенности, которые связаны с доказыванием, осуществляемым стороной обвинения, как направленность процесса доказывания, осуществляемого стороной обвинения, опровержения презумпции невиновности, влияние презумпции невиновности на достоверность доказывания виновности лица в совершении преступления.

Актуальность темы усиливается и тем, что презумпция невиновности, как объективное правовое положение, определяет и направляет действия ведущих производства по уголовному делу должностных лиц, органов расследования, прокуратуры и суда, их отношение к обвиняемому – каково не было бы состояние собранных по делу доказательств, каково не было бы мнение, убеждение того или иного субъекта уголовно-процессуальной деятельности относительно виновности обвиняемого.

В условиях отсутствия в отечественной уголовно-процессуальной науке Республики Таджикистан комплексных исследований, посвящённых именно проблематике реализации в досудебной стадии уголовного процесса, диссертация Урфонзода Донишманд Садоншо является своевременной, конкретизированной научно востребованной и практически значимой. Настоящую работу я бы назвал уникальным с точки зрения отыскания и выявления проблемы реализации презумпции невиновности в самых глубоких недрах уголовно-процессуального права и практики органов

расследования, в уточненных вопросах науки, которая добывание признательных показаний у подозреваемых, более того оно оригинально в раскрытии каждого элементе этого принципа в ходе самых на первый взгляд простых вопросов возбуждения уголовного дела или производства отдельных следственных и процессуальных действий. На примере, явки с повинной, позитивное обвинение, толкование сомнений, бремя доказывания и др. Проведённое исследование направлено на восполнение существующих пробелов реализации и отвечает актуальным потребностям развития уголовно-процессуальной науки и правоприменительной практики и реализация права на презумпцию невиновности именно на предварительном расследовании уголовного дела.

3. Степень научной новизны результатов диссертации и положения, выносимые на защиту. Научная новизна диссертационного исследования Урфонзода Донишманда Садоншо заключается в том, что в нём в уголовно-процессуальной науке Республики Таджикистан осуществлён комплексный и системный анализ правового регулирования и реализации принципа презумпции невиновности именно на досудебных стадиях уголовного процесса, с учётом развития правовой системы и проблемы практики у структурных подразделений, занимающихся расследованием и преследованием уголовных дел.

Автором получены новые научные результаты, имеющие как теоретическое, так и практическое значение. В частности, в диссертации:

- разработаны комплекс предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в части принципа презумпции невиновности;

- раскрыто действие принципа презумпции невиновности в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования;

- сформулировано презумпцию невиновности как объективное правовое положение;

– разработаны научно обоснованные рекомендации по улучшению практики применения уголовно-процессуальных норм органами предварительного расследования с целью более полного соблюдения принципа презумпции невиновности;

– разработаны предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан, направленные на повышение эффективности доказывания и обеспечение процессуальных гарантий прав лиц, которых подвергаются уголовному преследованию.

Данные положения, представленные в диссертации, направлены на улучшение качества расследования уголовных дел и обладают высокой научной обоснованностью и внутренней логической согласованностью. Они базируются на тщательном анализе действующего уголовно-процессуального законодательства, следственной практики и научных материалах. В отличие от традиционных подходов, автор представляет уникальную интерпретацию, а также демонстрирует самостоятельный подход к осмыслению исследуемой темы.

В целом степень научной новизны диссертационного исследования может быть оценена как высокая, а сформулированные положения, выносимые на защиту, представляют собой значимый вклад в развитие уголовно-процессуальной науки Республики Таджикистан, а также в минимизацию следственных и судебных ошибок и осуществление права на презумпцию невиновности

4. Степень изученности научной темы. Степень научной разработанности проблематики принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного процесса в отечественной юридической науке Республики Таджикистан следует признать недостаточной. Несмотря на наличие отдельных научных исследований, публикаций, посвящённых вопросам презумпции в уголовном процессе в общем, до настоящего времени отсутствовали комплексные исследования, рассматривающие реализацию принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного

процесса как самостоятельный объект уголовно-процессуального регулирования.

Имеющиеся научные работы в основном затрагивают общие и отдельные вопросы уголовного процесса, такие как всесторонность и полнота исследования, обеспечение права на защиту, установление объективной истины, бремя доказывания, правила доказывания и презумпция невиновности вообще в уголовно-процессуальном соотношении. При этом вопросы правовой природы презумпции невиновности как объективного правового положения, её процессуального положения и условий допустимости данного принципа в досудебной стадии уголовного процесса Республики Таджикистан оставались недостаточно разработанными.

Принцип презумпции невиновности имеет глубокий смысл и важное значение не только в уголовно-процессуальной доктрине, но и в других отраслях права. Однако в национальной правовой системе Республики Таджикистан положение принципа презумпции невиновности в отраслях права, кроме уголовно-процессуального, недостаточно разработано. Это побудило диссертанта выработать и раскрыть отдельные положения презумпции невиновности, которые нашли отражение в международном праве и других отраслях права зарубежных стран, но отсутствуют в национальных доктринах Таджикистана.

В этой связи диссертационное исследование Урфонзода Донишманда Садоншо восполняет существующий пробел в реализации принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного процесса Республики Таджикистан, предлагая комплексный и системный анализ правового регулирования положений, вытекающих из презумпции невиновности на стадии предварительного расследования уголовных дел. Это позволяет рассматривать представленную диссертацию как актуальное и научно востребованное исследование, вносящее самостоятельный вклад в развитие теории уголовного процесса.

5. Объем и структура диссертации основывается исходя из поставленных в ней цели и задач исследования. Исходя из этого деления работа состоит из введения, 3 глав (одна глава обособленная, без разделения на соответствующие параграфы), заключения, практических рекомендаций, приложений, списка литературы (источников), и перечня научных трудов соискателя. Объем диссертации составляет 203 страниц.

Во введении на основе обоснования актуальности выбранной темы, сформулированы цель и задачи исследования, определены его объект и предмет, раскрыты научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе – «Презумпция невиновности как принцип уголовного процесса Республики Таджикистан: понятие, сущность и значение». В главе анализируются основные характеристики указанного принципа, включая его содержание, правовую природу и пределы применения в уголовном судопроизводстве. Автором проведён всесторонний исторический и теоретический анализ научных позиций исследователей, что позволило обосновать исторические и теоретические положения, послужившие методологической основой для дальнейшего исследования практических аспектов принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного процесса.

Во второй главе «Проблемы реализации презумпции невиновности в досудебных стадиях уголовного процесса Республики Таджикистан» – анализируются особенности применения и реализации принцип презумпции невиновности на стадии возбуждения уголовного дела, а также анализируется вопрос о действии презумпции невиновности на стадии предварительного расследования. Особое внимание уделено сравнительно-правовому анализу законодательства и правоприменительной практики Республики Таджикистан и зарубежных государств в реализации презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного процесса, что позволило выявить общие тенденции и национальные особенности регулирования презумпции

невиновности на стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, а также обосновать предложения по совершенствованию отечественного уголовно-процессуального законодательства.

В третьей главе диссертационного исследования «Совершенствование регламентации принципа презумпции невиновности в уголовно-процессуальном кодексе Республики Таджикистан» рассматривается улучшение или уточнение правил и норм, которые касаются принципа презумпции невиновности в рамках уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан.

Соискателем разработаны рекомендации, направленные на улучшение положения презумпции невиновности и устранение выявленных пробелов в реализации данного принципа на досудебных стадиях уголовного процесса, а также на разрешение противоречий, возникающих при применении правил доказывания на ранних стадиях уголовного процесса с учетом требований принципа презумпции невиновности и обеспечения процессуальных гарантий прав и законных интересов лиц, подвергающихся уголовному преследованию.

Заключение диссертационного исследования содержит основные итоги проведённой работы и выводы по каждому параграфу, обобщает полученные результаты, соотносит их с поставленными целью и задачами, а также включает рекомендации, направленные на дальнейшее совершенствование правового регулирования применения принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного процесса Республики Таджикистан.

6. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость диссертации. Научная значимость диссертации заключается в развитии процессуальных прав лиц, которые привлекаются к уголовному преследованию. Сформулированные автором выводы и положения расширяют научные представления о правовой природе презумпции невиновности, её значение и положение в правилах доказывания, а также о специфике её процессуального статуса в современном уголовно

процессуальной системе. Результаты исследования восполняют существующие пробелы в уголовно-процессуальной доктрине Республики Таджикистан и создают теоретическую основу для дальнейших научных исследований для данного уголовно-процессуально принципа.

Практическая значимость работы выражается в возможности использования полученных выводов и рекомендаций в деятельности органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, а также судов при соблюдении прав на презумпцию невиновности и правил доказывания уголовного дела. Предложения автора могут быть учтены при осуществлении процессуальных прав участников уголовного процесса и обеспечении права на защиту в уголовном процессе Республики Таджикистан, а также для сотрудников правоохранительных органов, которые имеют дело со следственной практикой.

Утверждение автора, в котором обосновывается совершенствование механизма реализации принципа презумпции невиновности на досудебных стадиях уголовного процесса посредством предупреждения обвинительного уклона со стороны должностных лиц органов расследования и максимального устранения формальных подходов при производстве по уголовным делам, обуславливающегося из конкретных авторских мер.

Социальная значимость исследования определяется его направленностью на укрепление права на презумпцию невиновности на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, повышение качества процессуальных решений, а также рост доверия общества к объективности и справедливости деятельности следственных подразделений и Фемиды. Результаты диссертации имеют значение для формирования устойчивой и справедливой правоприменительной практики в условиях развития уголовно-процессуального прогресса.

7. Публикация результатов исследования по теме диссертации.
По теме диссертационного исследования Урфонзода Донишманд Садоншо опубликованы 17 научных статей, в том числе 4 статьи – в журналах,

рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан и Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а также 13 статьи в других научных изданиях.

8. Соответствие оформления диссертации требованиям Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

Оформление диссертационной работы Урфонзода Донишманд Садоншо выполнено в соответствии с требованиями Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан, предъявляемыми к кандидатским диссертациям.

Структура диссертации соответствует нормативным требованиям, а изложение материала отличается логической последовательностью и научной точностью. В работе учтены все требования к объему, структуре и стилю изложения. Ссылки на нормативно-правовые акты и научные источники оформлены корректно, представлен полный список использованных источников и перечень научных публикаций автора.

Диссертация и её оформление соответствуют требованиям Положения о диссертационном совете, Порядка присуждения учёных степеней, Порядка присвоения учёных званий и Порядка государственной регистрации защищённых диссертаций, утверждённых Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267.

Аннотация диссертации соответствует требованиям Порядка присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267.

Несмотря на высокую научную и практическую значимость представленной диссертации Урфонзода Донишманд Садоншо, работа не лишена отдельных недостатков, которые, однако, не снижают её общего научного уровня и качества, а, напротив, открывают перспективы для дальнейшего научного исследования и развития затронутой проблематики.

1. В работе встречаются противоречивые суждения автора. Например, в стр. 4 диссертации автор заключает о том, что презумпция невиновности появляется в уголовном деле как антипод к презумпции виновности обвиняемого. Презумпция невиновности является искусственной презумпцией, когда он верно в третьем параграфе первой главы работы называет это объективным правовым положением. Как же, автор утверждает, что «смысл презумпции невиновности состоит в том, что для нее обвиняемый, как правило, виновен». Хотелось бы у диссертанта услышать развеяние этих замечаний в ходе публичной защиты.

2. Диссертант затронул один из наиболее дискуссионных вопросов уголовно-процессуальной науки: установление истины в состязательном процессе. К сожалению, его заключение под девятым пунктом (стр. 152 диссертации) вызывает сомнение, что будет интересным дополнительное разъяснение автора в ходе публичной защиты.

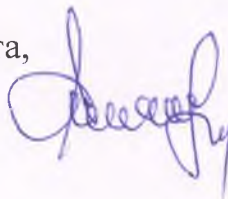
3. В диссертации, как нам кажется, недостаточно внимания уделено роли следователя как ключевой фигуры в реализации права на презумпцию невиновности на досудебных стадиях уголовного процесса. В связи с этим было бы целесообразно, если бы автор более детально проанализировал и оценил роль следователя в реализации данного принципа, а также отметил, как индивидуальные качества и профессиональная компетенция следователя могут воздействовать на объективность и справедливость расследования. Так как, одними из ключевых принципов отечественного уголовного процесса являются принципы всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела и обеспечение подозреваемому, обвиняемому, подсудимому и осужденному права на защиту. Авторская интерпретация данного вопроса является особенным в процессе защиты.

Отмеченные замечания носят дискуссионный и рекомендационный характер, не умаляют общей научной значимости диссертационного исследования и могут быть учтены автором в дальнейшей научной и практической деятельности.

В целом, диссертация Урфонзода Донишманд Садоншо на тему: «Презумпция невиновности на досудебных стадиях уголовного процесса Республики Таджикистан», представленная на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.5.9. Уголовно-процессуальное право, выполнена на высоком научно-методическом уровне, соответствует требованиям пунктов 31, 33, 34 и 35 Порядка присуждения учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года № 267, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры судебного права
и прокурорского надзора
Юридического факультета
Таджикского национального университета,
доктор юридических наук, профессор



З.Х. Искандаров

Адрес: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки 17, Таджикский национальный университет. Тел. (+992) 918-61-40-75. E-mail: ziskan@mail.ru

Подпись Искандарова З.Х. заверяю:

Начальник управления кадров и
специальных работ Таджикского
национального университета



Шодихонзода Э.Ш.

«10» 03 2026 года