

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Исмонова Кароматулло Бадридиновича «Вклад персидско-таджикских ученых в развитие и становление арабского языкознания», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Таджикский язык и 10.02.22 – Языки зарубежных стран Европы, Азии, Африки,aborигенов Америки и Австралии (арабский язык)

Настоящая диссертация представляет собой очень интересное и безусловно актуальное исследование формирования языкознания (шире - филологии) в период распространения и утверждения исламской цивилизации. Речь идет о том периоде, когда арабский язык становится языком науки, что само по себе является огромным культурным достижением, и именно филология сыграла в этом процессе ключевую роль, наряду с юриспруденцией и логикой. Хотя автор концентрирует свое внимание в первую очередь на роли персо-таджиков, его исследование затрагивает более широкий горизонт событий, включая индийскую и греческую традиции. В связи с этим стоит отметить, что автор четко фиксирует предпосылки появления арабского языкознания (выделяя четыре пересекающихся мотива – религиозного, национального, политического и языкового), которое уже в первые века распространения ислама привело к появлению Басрийской, Куфийской и Багдадской языковедческих школ. Но не меньшее значение имеет в этом отношении пятая глава работы, где автор показывает, как распространение ислама определяло распространение арабского языка, почему народы неарабских областей наряду с обращением в религию обратились к изучению арабского языка и, соответственно, включились в развитие арабского языкознания. Благодаря этому данная работа имеет существенное значение для более общих исследований в области истории науки. Поскольку грамматические исследования не только были исключительно важны сами по себе, но и играли ведущую роль в формировании собственно научного мышления. Не случайно языкознание в

рамках арабской научной традиции входит в ряд так называемых «старых наук», которые предшествуют удивительному развитию наук естественных.

Необходимо отметить понятную и естественную логику построения данного диссертационного исследования: автор сначала характеризует общие предпосылки появления языковых исследований, а затем последовательно показывает, как складывались отдельные разделы филологии и грамматики, начиная с лексикографии (стоит отметить тот факт, что автор отдельно останавливается на изучении арабоязычными персо-таджикскими учеными семантико-структурных особенностей фразеологизмов), а также с форм представления грамматического знания. Детально характеризуются школы арабского языкознания, начиная с Басрийской, в рамках которой появился такой удивительный ученый как Сибавейхи, обратившийся, в частности, к живой речи, и на этой основе представили стандарты дальнейших исследований. Затем автор подробно останавливается на такой примечательной особенности арабского языкознания, которая определяется опорой на «самью» - живую речь - и аналогию, лежащую в основе изучения морфологии и синтаксиса. Описывается становление отдельных разделов языкознания. Разумеется, автор не мог обойти стороной выход ряда исследователей прошлого за рамки чистой грамматики, который выразился в составлении комментариев по поводу особенностей коранических аятов и их морфологического, синтаксического и риторического толкования и объяснения. В этой же главе представлены сведения о грамматических поэмах. Затем автор описывает развитие языкознания в областях, населенных неарабскими народами. Интереснейшим фактом является то, что «порядок грамматических тем, установленный Замахшари в «Ал-Муфассал», являлся более полным по сравнению с другими и был принят поздними языковедами» (с. 43). Это не может быть случайностью, а определилось внешней позицией Замахшлари по отношению к доступному ему корпусу уже имевшихся грамматических исследований.

В автореферате дается очень качественно выполненное заключение, в котором автор подводит итоги работы и отмечает важнейшие пункты своей позиции.

Таким образом, перед нами значительное и важное исследование, имеющее значение не только для истории арабской филологии и грамматики, но и для истории науки как таковой, поскольку арабская традиция является одной из ключевых в истории мировой науки.

Одно небольшое замечание. Когда автор в четвертой главе говорит о достижениях в области фонетики, он отмечает, что уже Сибавейхи видит разницу между буквами и звуками (с. 37), а чуть ниже говорит о том, что Ибн Сина точно описал артикуляцию букв. Мне представляется, что здесь следовало бы более точно отделить понятие буквы от звука и фонемы.

Таким образом, судя по автореферату, диссертация Исмонова Кароматулло Бадридиновича «Вклад персидско-таджикских ученых в развитие и становление арабского языкознания», представленная на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.01 – Таджикский язык и 10.02.22 – Языки зарубежных стран Европы, Азии, Африки,aborигенов Америки и Австралии (арабский язык), соответствует требованиям, предъявляемым к работам соответствующего уровня, а ее автор безусловно заслуживает присуждения ему искомой степени доктора филологических наук по указанным специальностям.

Зав. кафедрой философии и гуманитарных наук
Новосибирского государственного университета экономики
и управления – НИИХ, доктор философских наук, профессор,
PhD (Monash, Australia)

Донских Олег Альбертович

17.04.2023

Эл. почта: o.a.donskih@nsuem.ru

Тел.: +7 (383) 2439466



Ученый секретарь
ученого совета Ученый
составленный
в Семёновой