

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мухаммадикбола Имомудиновича Атоева на тему «Жанровые элементы публицистики в газете «Бухорои Шариф»».

Весьма популярный среди постмодернистов норвежский исследователь Б. Андерсон определяет появление печати (в нашем случае периодической) и главное наличие в большом количестве ее потребителя в моноэтнической общности как один из важнейших маркеров появления национального самосознания. Непременный спутник эпохи модерна – печать не только стала площадкой для репрезентации пока еще не нации, но уже национальной общности, но и рупором рефлексии на вызовы и реалии современности. В известной мере она стимулировала политизированность не только части интеллектуального слоя Бухарского эмирата, но и всех тех, кто обладал минимумом знаний грамматики таджикского языка в арабской графике.

Исследование М.И. Атоева посвящено не столько контексту, сколько главным образом анализу развития жанровой структуры и особенностей издания. Действительно, ранее фокус внимания исследователей был больше сосредоточен либо на контексте времени появления газеты на свет, либо на движении бухарских «джадидов» как ее отцов-основателей. Сама газета таким образом, рассматривалась как инструмент и потому больше интерес вызывали политические, экономические и социальные факторы становления политической мысли джадидов, особенности внутренней и внешней политики Бухарского эмирата. В данном же случае, автор ориентируется прежде всего на развитии жанровой составляющей самого издания. Фактически изучает ее «изнутри», а не «снаружи», что заметно выделяет исследование на фоне обширной историографии.

Оставив право на критические замечания официальным оппонентам, с нашей стороны мы определим на наш взгляд наиболее сильные стороны проведенного М.И. Атоевым исследования.

1. Автор подходит к изучению жанровой структуры с качественно проработанными теоретическими подходами.
2. Абсолютно справедливо автор обозначает неизбежность появления периодической печати среди таджикского населения Бухары, как в виду внешнего влияния (из Российской Империи, Османской империи, Британской колониальной Индии), так и внутреннего (зарождающие пантуранские политические идеи среди интеллектуалов Туркестанского генерал-губернаторства и в Бухарском эмирате).
3. По ознакомлению с авторефератом складывается впечатление, что соискателем были изучены все доступные номера издания, что в лишней раз подчеркивает объективный характер исследования и его уникальность.
4. Структура автореферата выстроена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к такого рода работам. Наиболее важные положения диссертации в достаточной степени апробированы и опубликованы в пяти научных работах.

Диссертационная работа М.И. Атоева на уровне автореферата представляется полноценным самостоятельным исследованием. Результаты четко и последовательно сформулированы, выводы достоверны, рекомендации обоснованы. Диссертация выполнена на высоком уровне, представляет научный и практический интерес. Автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности: 10.01.10 – Журналистика.

Кандидат исторических наук

(07.00.02 – Отечественная история)

Доцент кафедры Этнополитологии факультета Политологии

Санкт-Петербургского государственного университета

Андреев Артем Алексеевич

E-mail: a.a.andreev@spbu.ru



Личную подпись заверяю.
Документ подготовлен по личной
инициативе. Текст документа
размещён в открытом доступе
на сайте СПбГУ.

Сергей Васильевич
Меркулов
17.11.2020

