

«УТВЕРЖДАЮ»



Ректор Государственного
образовательного учреждения
«Худжандский государственный
университет имени академика
Бободжона Гафурова»
кандидат исторических наук, доцент
Набизода М.С.
«11» 09 2025г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Тагоевой Ганджины Ергашовны на тему: «Формирование креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в процессе обучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (13.00.02.04 – Теория и методика гуманитарных дисциплин, общее среднее образование)

Соответствие темы исследования паспорту специальности. Тема диссертационного исследования Тагоевой Ганджины Ергашовны «Формирование креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в процессе обучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения», которое представлено на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, соответствует паспорту научной специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (13.00.02.04 – Теория и методика гуманитарных дисциплин, общее среднее образование).

Диссертационная работа посвящена развитию способностей учащихся на основе критериев формирования и развития креативно-критического мышления учащихся на разных этапах изучения русского языка с использованием межпредметных связей и вариативных методик. В ходе исследования были конкретизированы основные этапы, методы и средства формирования креативно-критического мышления школьников в контексте межпредметных

связей и реализации вариативных методик обучения, а также выявлена значимость представления достижений учащихся посредством процессов сравнения и сопоставления.

Актуальность темы исследования. Анализ диссертационной работы показал, что представленное к защите научное исследование является актуальным, поскольку формирование различных типов мышления в целом представляет собой важную и требующую глубокого изучения проблему, а в рамках данного исследования особое значение приобретает задача развития креативно-критического мышления учащихся на различных этапах освоения знаний в процессе изучения русского языка в условиях межпредметной интеграции и реализации вариативных методик и технологий обучения. Проведённый теоретико-методологический анализ научных работ по психологии, педагогике, психологии развития, изучению интеллекта, психодиагностике и другим смежным областям позволяет заключить, что формирование различных типов мышления представляет собой значимую научную проблему.

В условиях стремительного развития цифрового общества количество информации, получаемой человеком, увеличивается с каждым днём. При этом не вся информация может рассматриваться как достоверная и авторитетная. Поэтому для современной личности особенно важно владение навыками анализа информации, умением отличать ложные данные от достоверных и аргументированно подтверждать свой выбор. Период обучения в школе представляет собой важный этап формирования личности учащегося, и поэтому формирование критического мышления является одной из ключевых задач современного образования, в чем важную роль играют уроки русского языка. Благодаря активному взаимодействию со словом учащиеся развивают умения анализа, оценки и рефлексии, которые составляют основу критического мышления. Таким образом, урок русского языка представляет собой эффективную платформу для систематического развития умений, необходимых для успешного освоения знаний и адаптации в быстро меняющемся информационном пространстве.

Степень обоснованности научных данных, выводов и предложений, изложенных в диссертации, оценивается как высокая. В работе прослеживается глубокий теоретико-методологический анализ современных исследований в области педагогики, психологии и методики преподавания русского языка. В частности, вопросы формирования креативно-критического мышления на различных этапах обучения подробно рассматриваются в трудах таких авторов, как М.А. Кирякова, Т.А. Ольхова, а также О.С. Иссерс, Н.А. Кузминов, Б.Ю. Норман, Г.С. Сирица, М.Н. Аникинов, Е.С. Скобликова, и других ведущих исследователей.

Научная новизна исследования. Научная новизна диссертации Тагоевой Ганджины Ергашовны заключается в том, что теоретически обоснована и экспериментально доказана эффективность условий формирования креативно-критического мышления учащихся на уроках русского языка средствами межпредметных связей в процессе внедрения вариативных инновационных методик обучения.

Одним из ключевых достижений автора диссертации является разработка серии эффективных моделей для обучающихся 7–11 классов, в которые включены дидактические идеи, направленные не только на овладение системными знаниями, но и на формирование креативно-критического мышления на основе доказательной системы и принципов креативной педагогики.

Одним из важных аспектов научной новизны диссертации является выявление и формулирование базовых условий эффективной реализации вариативных методик обучения и педагогических технологий, применимых к разделам изучения русского языка в условиях межпредметных связей.

Диссертантом Тагоевой Г.Е. проведён полноценный педагогический эксперимент, включающий констатирующий, формирующий и контрольный этапы, в ходе чего была подтверждена эффективность предложенной технологии. Это позволило обеспечить высокий уровень доказательности и надёжности полученных научных выводов.

Научное, практическое, экономическое и социальное значения результатов диссертации.

Научная значимость представленного исследования заключается в том, что в нём впервые в комплексе обоснованы и разработаны методические подходы к формированию креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в процессе обучения русскому языку с использованием средств межпредметных связей и вариативных методик обучения. Автором уточнены базовые условия реализации данных методик применительно к соответствующим разделам школьного курса русского языка, а также определены этапы, методы и средства, обеспечивающие интеграцию предметных и метапредметных результатов обучения.

Результаты исследования вносят вклад в теорию и методику преподавания русского языка, расширяют методологическую базу креативной педагогики и могут быть использованы при разработке образовательных программ, учебно-методических комплексов, а также при повышении квалификации учителей.

Практическая ценность данного исследования определяется разработкой и экспериментальной проверкой функциональной модели преподавания русского языка, направленной на непрерывное совершенствование методов и инструментов внедрения инновационных подходов и образовательных моделей.

Социальная значимость заключается в том, что основные положения и рекомендации, указанные в диссертационном исследовании, могут быть внедрены в процесс преподавания русского языка в общеобразовательных учреждениях Республики Таджикистан.

Степень достоверности результатов исследования, точность и обоснованность результатов исследования.

Достоверность и обоснованность результатов, представленных в диссертации, обеспечиваются научной обоснованностью исходных методологических позиций, а также глубоким анализом философских и психолого-педагогических подходов при определении ведущих идей исследования. Дополнительными факторами, подтверждающими надёжность

выводов, являются взаимосвязь рассмотрения вопросов формирования знаний, мышления и интеллекта, репрезентативность объёма выборок, статистическая значимость полученных экспериментальных данных, а также контрольное сопоставление результатов с массовым педагогическим опытом.

Личный вклад соискателя учёной степени заключается в обосновании актуальности темы исследования, проведении системного поиска и анализа литературных источников, подтверждающих оригинальность поставленной научной задачи, а также в изучении международного опыта по рассматриваемой проблематике. Автор самостоятельно освоил и применил современные методы анализа и оценки валидности результатов, обосновал инновационные формы моделирования в системе освоения программы русского языка в условиях межпредметных связей, организовал и реализовал серию педагогических экспериментов в сотрудничестве с различными образовательными учреждениями.

Важным направлением личного участия является разработка и проведение специализированных тренингов на тему «Особенности формирования креативного и критического мышления школьников в современных условиях», а также подготовка ряда методических материалов, направленных на повышение эффективности образовательного процесса и развитие метапредметных компетенций учащихся.

Научные результаты, полученные диссертантом, подтверждены источниками и апробированы в ходе научных конференций различного уровня, а также представлены в 7 научных статьях, в том числе в 4 статьях в рецензируемых журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, восьми разделов, выводов по каждой главе, общего заключения и списка использованной литературы. Содержание диссертации состоит из 183 страниц компьютерного набора, содержит 7 таблиц, 19 диаграмм. Библиография включает 235 наименований и источников.

Структура диссертации отличается логичностью и последовательностью изложения, а каждая глава дополняет предыдущую, формируя целостное

представление о ходе и результатах исследования.

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется проблема, объект и предмет исследования, формируются гипотеза, цель и задачи, описываются этапы работы, определяются научная новизна, теоретическая и практическая значимость излагаемых для защиты положений, приводится информация об эксперименте, раскрывается логика исследования.

В первой главе «Научно-теоретические основы формирования креативно-критического мышления учащихся в процессе изучения русского языка» автор обоснованно рассматривает ключевые условия выбора и актуализации темы исследования. Логично структурированное содержание, представленное в четырёх параграфах, отражает комплексный подход к проблеме: дано научно-теоретическое обоснование темы и её актуальности в условиях трансформаций в системе образования; проанализированы современные педагогические подходы к формированию образа современного школьника и определению критериев развития креативно-критического мышления; определены базовые критерии оценивания знаний, а также охарактеризовано психолого-педагогическое сопровождение формирования креативно-критического мышления на уроках русского языка в условиях межпредметных связей. Материал главы отличается глубиной теоретического анализа и методологической обоснованностью.

Во второй главе «Разработка и реализация вариативных методик формирования креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей» автор последовательно раскрывает содержание четырёх параграфов, посвящённых разработке и внедрению методик, направленных на развитие креативно-критического мышления. Рассматриваются особенности организации учебного процесса с опорой на межпредметные связи и вариативные методики обучения; анализируются современные образовательные технологии и методы, используемые при создании «Энциклопедии знаний» и проведении диагностики сформированности креативно-критического мышления; представлен процесс

адаптирования вариативных технологий и методик комплексного развития интеллекта и мышления учащихся. Особое внимание уделено научно-теоретическому обоснованию и практическим способам реализации авторских моделей формирования креативно-критического мышления школьников 5–11 классов. Материал главы отличается концептуальной целостностью, интеграцией теории и практики, а также высоким уровнем методической разработанности.

В третьей главе «Формирование креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в условиях изучения русского языка средствами межпредметных связей (экспериментальная проверка)» автор обоснованно раскрывает методологические основы выбора базовых принципов проведения педагогических экспериментов, направленных на развитие креативно-критического мышления. Представлена комплексная оценка результативности формирования данного вида мышления в процессе изучения русского языка с опорой на межпредметные связи. Глава содержит детализированное описание хода и этапов эксперимента, а также анализ его итогов, что подтверждает эффективность предложенной методики. Отличительной особенностью является органичное сочетание научной строгости, доказательности и практической направленности полученных результатов.

В заключении диссертации подведены итоги проведённого исследования, чётко сформулированы основные выводы и практические рекомендации. Автор демонстрирует способность к обобщению и систематизации полученных результатов, связывая их с исходными целями и гипотезой исследования. Итоговые положения отличаются логичностью, доказательностью и соответствием заявленной теме, а рекомендации обладают высокой степенью практической применимости в системе общего образования.

Общая оценка диссертации позволяет утверждать, что представленное исследование является самостоятельным, завершённым и актуальным научным трудом, обладающим как теоретической, так и высокой практической значимостью.

В целом положительно оценивая представленное диссертационное исследование, все же выскажем некоторые замечания, которые исследователь может учесть в своих дальнейших исследованиях, использовать для улучшения и совершенствования содержания научно-исследовательских и научно-методических материалов.

Замечания:

1. В диссертации в ограниченном объеме представлен анализ научных работ ученых Республики Таджикистан по исследуемой проблеме;
2. Положения, содержащиеся в заключении, желательно более строго соотнести с задачами исследования, раскрыть сущность их решения, при этом, по возможности, избегать общих фраз;
3. В параграфе 3.1 материалы, касающиеся технологии использования вариативных методик на уроках русского языка, описаны развернуто, но нет анализа и выводов автора по их использованию и эффективности;
4. Автор отмечает, что использование межпредметных связей и вариативных методик обучения может иметь место при проведении разнообразных форм занятий, но в диссертации не нашли отражение разработки по данному направлению;
5. В первой и второй главах анализируются многочисленные теоретические источники, но не всегда можно увидеть четкую позицию автора. Было бы целесообразно усилить акцент на том, какие именно аспекты теории легли в основу экспериментального исследования;
6. В работе наблюдаются стилистические, грамматические ошибки и семантические неточности, которые необходимо исправить.

Однако указанные замечания не имеют принципиального характера, не лишают диссертанта возможности аргументировать и выражать свою точку зрения, не снижают научную ценность рецензируемого исследования и не меняют общей положительной оценки диссертации.

Основное содержание диссертации отражено в автореферате. В нем обоснована достоверность, научная новизна и практическая значимость полученных результатов, приведены научные положения, выносимые на

защиту, дана подробная информация об апробации работы, представлены краткое содержание работы по главам, а также результаты и выводы диссертационного исследования.

Таким образом, можно смело утверждать, что диссертантом выполнено целостное и завершённое научное исследование, свидетельствующее о её умении самостоятельно и творчески мыслить, владеть современными методами и принципами познания и научного исследования. Сформулированные автором положения, выводы и рекомендации убедительно аргументируются.

Из всего вышесказанного следует, что диссертационная работа Тагоевой Ганджины Ергашовны на тему «Формирование креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в процессе обучения русскому языку средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения», представленная на соискание учёной степени кандидата педагогических наук, соответствует паспорту научной специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (13.00.02.04 – Теория и методика гуманитарных дисциплин, общее среднее образование) и предъявляемым требованиям Положения «О порядке присуждения учёных степеней» ВАК при Президенте Республики Таджикистан, утвержденного Постановлением Правительства Республики Таджикистан 30.06.2021г. №267 с учетом изменений и дополнений от 26 июня 2023 года №295, а ее автор Тагоева Ганджина Ергашовна достойна присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования) (13.00.02.04 – Теория и методика гуманитарных дисциплин, общее среднее образование).

Отзыв составлен экспертом, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры методики преподавания русского языка и литературы Камоловой Муаззам Файзуллоевной.

Отзыв ведущей организации был обсужден и одобрен на заседании кафедры методики преподавания русского языка и литературы, где соискатель ученой степени Тагоева Г.Е. выступила с докладом.

В заседании кафедры методики преподавания русского языка и литературы Государственного образовательного учреждения “Худжандский государственный университет имени академика Б.Гафурова” принимали участие 11 преподавателей.

Итог голосования: "За" – 11 человек, "Воздержавшиеся" – нет, "Против" – нет. Решение кафедры методики преподавания русского языка и литературы Государственного образовательного учреждения “Худжандский государственный университет имени академика Б.Гафурова” от 29.08.2025г., №1.

Председатель заседания, заведующая
кафедрой методики преподавания
русского языка и литературы,
кандидат филологических наук, доцент



Мавлонбердиева О.Э.

Эксперт диссертационного исследования,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры методики преподавания
русского языка и литературы



Камолова М.Ф.

Секретарь заседания, старший преподаватель



Шарипова Н.И.

Подписи О.Э. Мавлонбердиевой, М.Ф. Камоловой и Н.И. Шариповой заверяю:
Начальник Департамента кадров и особых дел
ГООУ «ХГУ имени академика Бободжона Гафурова»



Сайдуллозода З.С.

29.08.2025

