

**ТАДЖИКСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ ИМЕНИ СОТИМА УЛУГЗОДА**

УДК: 372.8+378:8082

На правах рукописи

ББК: 74.261.3+74.+74.58+8/2Рус

Т-12

ТАГОЕВА ГАНДЖИНА ЕРГАШОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ КРЕАТИВНО – КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ
УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ В ПРОЦЕССЕ
ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА СРЕДСТВАМИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ
СВЯЗЕЙ И ВАРИАТИВНЫХ МЕТОДИК ОБУЧЕНИЯ**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание учёной степени кандидата педагогических наук
по специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания
(13.00.02.04 – Теория и методика гуманитарных дисциплин (общее среднее
образование))

**Научный руководитель – кандидат
педагогических наук, доцент
Гадоев Каримджон Хайруллоевич**

Душанбе – 2025

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Глава 1. Научно-теоретические основы формирования креативно-критического мышления учащихся в процессе изучения русского языка	20
1.1 Научно-теоретическое обоснование темы исследования и ее актуальности в условиях изменяющихся процессов в системе образования	20
1.2 Современные педагогические воззрения на создание образа современного учителя и критерии формирования креативно-критического мышления школьников	34
1.3 Базовые критерии оценивания знаний и психолого-педагогическое сопровождение формирования креативно-критического мышления учащихся в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей	53
Выводы по первой главе	70
Глава 2. Разработка и реализация вариативных методик формирования креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей	73
2.1 Особенности организации учебного процесса в контексте формирования креативно-критического мышления учащихся средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения	73
2.2 Вариативные образовательные технологии и методы обучения при составлении энциклопедии знаний и диагностики формирования креативно-критического мышления в процессе изучения русского языка	87
2.3 Адаптирование вариативных технологий и методики комплексного развития интеллекта и мышления учащихся в аспекте формирования креативно-критического мышления средствами межпредметных связей	101
Выводы по второй главе	115
Глава 3. Формирование креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в условиях изучения русского языка средствами межпредметных связей (экспериментальная проверка)	118
3.1 Методологические основы выбора базовых принципов проведения педагогических экспериментов в контексте формирования креативно-критического мышления учащихся в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей	118
3.2 Комплексная оценка результативности формирования креативно-критического мышления учащихся в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей	136
Выводы по третьей главе	150
Заключение	152
Список использованной литературы	159

СПИСОК СОКРАЩЕННЫХ СЛОВ

1. **РИЗ** – решение индивидуальных избирательных задач
2. **РГЗ** - решении групповых задач
3. **ВТП** – выполнение творческих проектов
4. **ДПЗ** - диагностика-прогностические знания
5. **ВМОУ**- Вариативные методики обучения учащихся
6. **МОУВ** - Модель организации учебно-воспитательного
7. **ЗХУ**- Знаем – Хотим Узнать – узнали
8. **ВМО** - возможные моделей организации
9. **ВМО** – возможные подходы по реализации вариативных моделей организации
10. **ОРО** – оценка результативности обучения
11. **ПДС** – прогностика-диагностическая модель
12. **КГ**- контрольных группах
13. **ЭГ**- экспериментальных группах
14. **СВ** - самая высокая
15. **РЯ** – русский язык
16. **МТ**-математика
17. **ИС**-история
18. **ИП**-Имя прилагательное
19. **ФЗ** -физика
20. **ГЛ**-глагол
21. **МС**-местоимение
22. **ГО**-география
23. **СП**-слово и предложения
24. **ТК**-Текст
25. **СЗ**-Союз
26. **ИТ**-Информационная технология
27. **НР**-Наречие
28. **ИЧ**-Имя числительное
29. **АС**-Астрономия
30. **ПР**-Предлог
31. **П**-Подход

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Все изменения, которые происходят в XXI веке требуют формирования таких личностей, которые могли адекватно реагировать на выбор жизненных стратегий в различных ступенях получения образования. Это, прежде всего, касается развивающихся личностей, которые стремятся получить образование с соответствующими целями и жизненными задачами. Следует при этом отметить, что при получении полного среднего образования, как правило, изучается более 120 учебных предметов, где каждая изучаемая дисциплина влияет на особенности развития мышления, качество памяти, выбора ценностных ориентаций главных субъектов учебно-воспитательного процесса.

В этот перечень дисциплин входит также и изучение русского языка, который, согласно данным различных источников, во второй половине XX века был одним из признанных языков мира. Если эти статистические данные перенести в аспект преподавания и изучения русского языка в нашей стране, то освоением программы русского языка, начиная со 2 по 11 класс, охвачены более 2200000 школьников во всех образовательных учреждениях республики, целью которого является свободное владение русским языком, умение общаться, выразить свои мысли, вести диалог, использовать литературные источники по различным тематикам и в будущем стать творческой, мыслящей личностью, то есть, образно выражаясь, высокообразованным человеком.

Как показывают результаты достижения школьников, в последние годы не только в пределах произвольно взятого общеобразовательного учреждения, но и их участия в различных олимпиадах, конкурсах как в нашей стране, так и за ее пределами, интерес к изучению русского языка огромный. Например, в последние 3 года более 112 школьников стали обладателями различных международных конкурсов. Что касается участия в республиканском конкурсе «Фуруғи субҳи доноӣ китоб аст!», который проводится в три этапа, общее количество участников, изъявивших свое желание участвовать в указанном конкурсе, превышает более 1200 учеников, что свидетельствует о желании

школьников не только изучать русский язык, но и развиваться с учетом требования времени.

Как известно, интеллектуальные возможности ребенка до прихода в школу, далее в других ступенях получения образования в общеобразовательных учреждениях имеют тенденцию к росту этих способностей. Как показывает теоретико-методологический анализ ученых по различным отраслям знаний в области психологии, педагогики, психологии развития, психологии интеллекта, психодиагностики и ряда других направлений можно заключить, что данная тематика – формирование соответствующих типов мышления, а при нашей постановке задачи формирования креативно-критического мышления учащихся на различных этапах владения знаниями по комплексу предметов, в том числе в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей представляет особую актуальность.

Степень разработанности проблемы. Известно, что система образования во всем мире развивается весьма динамично. Учеными и специалистами по различным отраслям разрабатывается и приводятся соответствующие модели и системы в сфере инновационного образования, включая теории и методики формирования креативно-критического мышления школьников различных возрастных групп.

Учитывая степень сформированности школьников, начиная с 14 лет, где происходит более интенсивный процесс анализа и самоанализа развивающихся личностей, и умение при этом определять жизненные цели, следовательно, нами за основу приняты целевые задачи выбора методов и моделей изучения русского языка в условиях межпредметных связей и внедрения вариативных методик обучения для учащихся, начиная с 7 по 11 классы и в обозримом будущем до 12 класса.

В этом смысле, понимание сущности «креативности», то есть методологические принципы, теория, практика, базовые дидактические идеи приведены в учебнике «Креативная педагогика» с разъяснением сущности креативного педагогического процесса и средства его информационно-

технологической поддержки. При этом речь идет о совпадении терминологического анализа, где соответствующие условия организации учебного процесса должны способствовать достижению этих целей. По этой же аналогии имеются разные подходы, приведённые в работах А.Г. Алейникова и В.В. Попова, в частности по вопросам разъяснения и обоснования выбора критериев оценки креативности и методов их прогностики в воспитательно-образовательном процессе. Что касается понимания сущности, особенности выбора методов диагностики критического мышления, то этими вопросами занимались множество авторов и ученых, в частности: в сфере компетентностно-ориентированном образовании, проводившие системные эксперименты, на основе которых предложены авторские модели по выбору приоритетов воспитания и обучения в соответствующей среде жизненного роста школьника. Эти вопросы дополняются в работах М.А. Киряковой, Т.А. Ольховой и других. Применительно к выбору соответствующих моделей достижения педагогических целей, формирования креативно-критического мышления в ступенях получения образования в общеобразовательных учреждениях, то можно привести работы ученых О.С. Иссерса, Н.А. Кузминова, Б.Ю. Нормана, Г.С. Сирицой, М.Н. Аникинова, Е.С. Скобликовой, А.Д. Короля, А.В. Хуторского, Е.И. Белокозовой, А.З. Рахимова и других авторов.

Вопросы, связанные с формированием творческого мышления во взаимосвязи с креативно-критическим мышлением изложены в работах М.М. Кашапова, М. Вертгеймера, Л. Секей, М.С. Рогова, Д.Б. Богоявленской и ряда других ученых.

Актуальность исследования, а также указанные противоречия обуславливают проблему исследования, которые заключаются в поиске и обосновании методов и средств формирования креативно-критического мышления учащихся в инновационной среде общеобразовательных учреждений Таджикистана с учетом международного опыта.

Теоретическая актуальность и практическая значимость данной проблемы обусловили выбор темы исследования «Формирование креативно-критического мышления учащихся в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения».

Связь исследования с программами и научными темами. Научно-исследовательская работа реализована на основе перспективного плана научно-исследовательской работы кафедры методики преподавания русского языка и литературы Таджикского международного университета иностранных языков имени Сотима Улугзода по теме **«Современные технологии в методике преподавания русского языка и литературы в таджикской школе»**. Тема научного исследования соответствует основным требованиям государственных программ, национальных концепций и стратегической программы: «Государственная программа совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан на период до 2030 года» (от 30.08.2019 г. № 438), Постановление Правительства Республики Таджикистан «О приоритетных направлениях научно-технических исследований в Республике Таджикистан на 2021-2025 годы» (от 26.09.2020 г. № 503).

Наше исследование в этой области выявило наличие в стране ряда **противоречий**:

- между современными требованиями к образованию, важностью внедрения современных методов обучения, инновационных технологий и традиционных подходов в образовательном процессе. Современные образовательные стандарты требуют развивать креативно-критическое мышление, что предполагает внедрение межпредметного подхода и вариативных методов, в то время как многие школы продолжают использовать традиционные методы обучения, ориентированные на заучивание и репродуктивное мышление;

- между объёмом учебного материала, вложенного в программу по русскому языку и временем на его освоение. Программа по русскому языку

насыщена материалами, которые требуют времени для изучения, но на практике недостаточно времени, чтобы уделить внимание креативным и критическим заданиям;

- между теоретической подготовкой учащихся по русскому языку и практической применимостью знаний. В настоящее время русский язык преподается с акцентом на грамматические нормы и литературу, но на практическом уровне учащимся не хватает языковой среды, практических заданий, способствующих развитию навыков анализа, синтеза и творческого осмысления;

- между мотивацией учащихся и отсутствием условий для её формирования. Учащиеся недостаточно мотивированы к самостоятельной работе и активному участию в образовательном процессе. Образовательная среда в большинстве школ не способствует созданию условий для активизации интереса и творческого подхода к изучению;

- важностью формирования креативно-критического мышления школьников – будущих активных граждан в условиях все усложняющихся моделей адаптации к жизненным ситуациям, требующих в том числе проведения игровых технологий и моделирования процессов и отсутствия в содержании учебников и других пособий по изучению русского языка заданий и упражнений, развивающих креативное мышление;

- особенности формирования креативно-критического мышления, означающее «первое слагаемое – креативно», умение не только решить задачи, которые ставят «другие», но и уметь сформулировать собственные идеи и задачи, а во втором «компоненте - критическое» иметь критический взгляд к своей учебе, владению знаниями, своими достижениями на каждом этапе обучения и, с этой позиции, отсутствие таких методов ведения постоянного анализа как для школьников, так и для учителей.

Указанные противоречия определяют содержание проблемы исследования: процесс обучения русскому языку в общеобразовательных учреждениях должен вестись таким образом, чтобы комплекс компетенций

учащихся был развит, а их письменная и устная речь находилась на необходимом для обучения уровне.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Цель исследования сравнительно-сопоставительный анализ, выявить характерные особенности педагогической прогностики и диагностики изучаемого вопроса, теоретически обосновать и экспериментально доказать эффективность условий формирования креативно-критического мышления учащихся на уроках русского языка средствами межпредметных связей в процессе внедрения вариативных инновационных методик обучения.

Для достижения поставленной цели в процессе исследования запланировано решение **следующих конкретных задач**:

1. Уточнить и обосновать базовые понятия дидактических идей формирования креативно-критического мышления учащихся средствами педагогического моделирования и других методов в сфере инновационного образования.

2. Представить понятийное поле сущности межпредметных связей и ее роли в создании мотивационной среды по формированию креативно-критического мышления учащихся в условиях реализации вариативных методик и технологий обучения.

3. Обосновать и экспериментально проверить модели функциональной деятельности участников целостного педагогического процесса на основе педагогической прогностики и диагностики формирования личностей школьников с учётом проводимых реформ в системе общеобразовательных учреждений.

4. Разработать теоретико-прогностическую модель, отражающую цель, процесс, результат и средства формирования знаний и креативно-критического мышления в условиях сравнительно-сопоставительного анализа.

5. Провести анализ данных, полученных в ходе формирующего эксперимента, для оценки эффективности предложенных педагогических условий и методик.

6. Разработать практические рекомендации для учителей русского языка по внедрению вариативных методик в образовательный процесс.

Объектом исследования является процесс реализации вариативных моделей организации учебно-воспитательного процесса в инновационной среде общеобразовательных учреждений.

Предмет исследования: выбор адекватных методов педагогических инструментариев формирования креативно-критического мышления учащихся в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей.

Гипотеза исследования: формирование креативно-критического мышления в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения будет успешным, если:

- изучить особенности формирования личности школьников на основе современных моделей теории и практики по данной проблематике и учитывать эти обстоятельства при выборе образовательного маршрута по каждому отдельно взятому разделу и теме преподаваемых предметов, в нашем случае – русского языка, и освоение при этом главной цели - формирование коммуникативной компетентности творческой личности школьников;

- в процессе проведения занятий и других видов кружковой работы по саморазвитию реализовать рубрику «Твои возможности, ученик!», где можно рассматривать тематику жизни и творчества выдающихся личностей и знаменитостей, которые в годы обучения не выделялись особыми качествами, а в дальнейшем добились выдающихся успехов (на примере А. Эйнштейна, А.Н. Толстого, таких примеров много);

- все чаще реализовывать идею по созданию «командообразующих технологий», в смысле, что каждая команда выдвигает «свои идеи», защищает свои подходы и замыслы и т.д.;

- организовать конкурсы на основе технологии «быстрого чтения», «запоминание слов» и «содержание текста» и далее в процессе объявления конкурса определить способности команд или каждой личности с учетом соблюдения правил «точное запоминание», «перескажи текст» и «точный перевод слов» предложения на русском языке по выбору школьников;

- разработать энциклопедию знаний на тему «владею не только русским языком, но и математикой, физикой, астрономией, историей и другими изучаемыми предметами, разработать свой проект, представить и защитить их в контексте «то, что мною достигнуто»;

- проводить периодические конкурсы, викторины и другие формы работы, способствующие формированию креативно-критического мышления школьников для достижения лучших результатов в условиях сравнения и сопоставления, участия в олимпиадах, конкурсах.

Область исследования: содержание диссертационного исследования соответствует следующим направлениям паспорта специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (методика преподавания русского языка) (13.00.02.04 – Теория и методика обучения гуманитарных предметов (общее среднее образование), утверждённый приказом ВАК при Президенте Республики Таджикистан от 8.04.2022, №125:

- пункт 2. Теоретические основы использования новых педагогических технологий и методических систем обучения на основе изучения русского языка средствами межпредметных связей;

- пункт 3. Теория передового опыта обучения и методики обучения и воспитания по русскому языку;

- пункт 11. Вопросы моделирования структуры и содержания учебных курсов в условиях межпредметных связей;

- пункт 18. Методы, инструменты и технологии обучения и самообразования;

- пункт 20. Вопросы разработки новых методических систем обучения и воспитания по русскому языку средствами межпредметных связей;

Этапы исследования:

Первый этап (2020-2021) – учитывая цели и задачи исследования на данном этапе были выявлены психолого-педагогические основы совершенствования методики преподавания русского языка в условиях формирования системных знаний в общеобразовательных учреждениях на основе модели «от простого к сложному» и «от базового уровня к более сложному». При этом на основе темы исследования собран материал с целью их обработки по пяти направлениям, то есть: **первое** – изучение содержания программ по русскому языку со 2 по 11 классы, согласно периодизации возрастных особенностей; **второе** – какие трудности существуют для разных возрастных групп; **третье** – изучение особенностей владения элементарными знаниями при выполнении творческих заданий и ответов на вопросы и формирование типов мышления; **четвёртое** - изучение мнений учителей русского языка по вопросам актуальности темы исследования; **пятое** – научно-теоретические знания, выбор методов контроля и диагностики знаний по русскому языку на основе заданных целей.

Второй этап (2022-2023) – детальный анализ содержания тематик учебников, выбор соответствующих разделов для системного анализа, где формируются познавательные процессы в зависимости от поставленной цели формирования «креативно-критического мышления», уточняя при этом понятие «межпредметные связи» и их роли в создании мотивационной установки для школьников и выбора вариативных методик обучения для учителей в процессе сотрудничества. Разработка и применение на практике серии моделей обучения школьников при переходе с одного уровня образования на другой, уточняя при этом успешные модели учителя.

Третий этап (2023-2024) – системно-сопоставительный анализ результатов и предложенных авторских подходов вариативных моделей организации учебно-воспитательного процесса при сотрудничестве с

общеобразовательными школами, где проводились серии педагогических экспериментов, организованы тренинги и осуществлены презентации по части их внедрения в реальную практику с учётом оценки учителей и других участников целостного педагогического процесса. Разработаны серии учебно-методических материалов, образовательных модулей для каждой группы школьников.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных учёных в области психологии, педагогики, лингводидактики, методики обучения иностранным языкам, таких как И.Х. Каримовой, М. Лутфуллоева, С.Э. Негматова, Ф. Шарифзода, С. Шербоева, В.Х. Салибаева, Т.В. Гусейновой, У.Р. Юлдошева, Г.М. Ходжиматовой, Л.Т. Рузиевой, Л.М. Иматовой, М.М. Товбаевой, К.Х. Гадоева, Н.Д. Гальскова, А.А. Леонтьева, Ю.К. Бабанского, Б.С. Гершунского, И.Я. Лернера, Е.И. Пассова, Г.В. Роговой, И.Н. Бима, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Д. Гилфорда, Дж. Стернберга, Г.А. Китайгородской и др.

Источники исследования. В диссертации использованы монографии, научные статьи и диссертации таджикских, российских и зарубежных учёных и исследователей, материалы из сети Интернет и архивов научных и образовательных учреждений страны. Научную основу диссертации составляют нормативно-правовые акты Республики Таджикистан в области образования, научная и учебная литература, учебно-методические пособия, учебные пособия по методике обучения русскому языку и педагогический опыт диссертанта.

Методы исследования. В целях детального проведения научного исследования и изучения различных аспектов вопроса в диссертации использовались следующие методы:

1. Теоретические методы: анализ и изучение психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования (анализ нормативно-правовых актов, типовых программ и программ выездной подготовки);

2. Экспериментальные методы: наблюдение за процессом изучения русского языка в средних учебных заведениях, беседа с учителями и учащимися, экспериментальное обучение, анкетирование;

3. Метод статистической обработки результатов исследования: осуществление самостоятельной работы, статистические данные по экспериментальной работе (качественный и количественный анализ результатов научных и экспериментальных исследований).

Исследовательская база. В течение всего периода подготовки исследования диссертант вела педагогическую и научно-исследовательскую деятельность в Таджикском международном университете иностранных языков имени Сотима Улугзода, и основной исследовательской базой также считается данное учебное заведение.

Основные положения и рекомендации, указанные в диссертационном исследовании, могут быть внедрены в процесс преподавания русского языка в общеобразовательных учреждениях Республики Таджикистан.

Научная новизна исследования определяется тем, что в диссертации:

- впервые уточнены понятия и сущность «креативно-критического мышления» учащихся в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей по заданным воспитательно-образовательным целям;
- выявлены структурные компоненты и раскрыта сущность понятий «креативность», «креативное мышление», «критическое мышление», «креативно-критическое мышление» в контексте формирования успешной модели учащихся в условиях самоанализа, самокоррекции, самосовершенствования;
- уточнены дидактические цели и задачи понятийной сущности «межпредметные связи» в процессе изучения русского языка и реализации личностно-ориентированной модели образования и других форм, существующих в отечественной и зарубежной практике;
- разработаны серии успешных моделей учеников начиная с 7 по 11 классы, включая в эти дидактические идеи владения не только системными

знаниями, но и формирования «креативно-критического мышления» на основе доказательной системы и принципов креативной педагогики;

- уточнены базовые параметры и проверены на практике системные критерии педагогической диагностики и прогностики формирования «креативно-критического мышления» школьников в процессе организации игровых технологий и участия самих школьников при оценке результатов;

- обоснована и доказана необходимость применения командообразующих технологий не только в пределах одного класса, но и с учётом реализации опережающей модели обучения;

- уточнены и определены базовые условия реализации вариативных методик обучения и педагогических технологий применительно к соответствующим разделам изучения русского языка в условиях межпредметных связей;

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Формирование креативно-критического мышления учащихся в процессе изучения русского языка – это умение осуществить вариативный выбор методов и средств, способствующих не только владению знаниями, умениями и навыками при освоении программы русского языка. Это умение проявить интерес и доказать свои способности на творческое воображение и креативное мышление, представить пути и средства достижения цели и проявить при этом осознанную активность, выдвинуть новые оригинальные идеи, уметь вести критический анализ достигнутых успехов в процессе развития и саморазвития и сотрудничества с учителями.

2. Чтобы достичь одновременного формирования знаний и соответствующих типов мышления школьников требуется в разрезе изучения тем и разделов русского языка разработать серии образовательных модулей, как обязательных в рамках освоения программы, так и соответствующие модули для саморазвития и самосовершенствования каждого участника образовательного процесса.

3. Каждый школьник может раскрыть свой талант, свои способности мыслить и предлагать новые идеи и развивать своё творческое воображение в условиях выбора личностно-ориентированного образования как индивидуально, так и в составе группы.

4. Чтобы улучшить показатели адекватных форм оценивания знания в зависимости от развития способностей и интеллекта в контексте достижения дидактических целей формирования креативно-критического мышления следует разработать и применить диагностико-прогностические модели, учитывающие само стремление учеников, представляя в виде «лестницы» и переходных периодов.

5. Среди возможных вариантов реализации методики преподавания особое внимание следует уделить инициативе и желанию учащихся выполнить задание на основе межпредметных связей, так как в этом плане существует вероятность достижения не только креативного, но и критического мышления.

6. Выбор критериев оценки результативности обучения должны включать в себя, в том числе и показатели, характеризующие креативно-критическое мышление школьников.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- исследована проблема, связанная с владением не только знаниями в области русского языка, но и формированием креативно-критического мышления школьников, способствующих развитию умений и навыков по выбору образовательного маршрута;
- уточнён и систематизирован понятийный аппарат по разработке и реализации методов и систем формирования «креативно-критического мышления» учащихся в процессе изучения русского языка и выбора мотивационных установок по достижению целей;
- обоснованы и проверены универсальные модели деятельности школьников в условиях поэтапного формирования знаний на основе программной цели стремления к «идеальной грамотности», существующие в практике реализации инновационных методик преподавания русского языка;

- обогащено педагогическое содержание «креативно-критического мышления» учащихся в процессе создания мотивационной среды в условиях самоанализа и самореализации и выполнения творческих проектов;
- выявлены закономерности и принципы циклового перехода формирования «креативно-критического мышления» с учётом выдвигаемых требований к профессиональным знаниям учителей в условиях сотрудничества и сотворчества;
- приведена доказательная база, пути и средства реализации вариативных методик и инновационных технологий формирования «креативно-критического мышления» учащихся в условиях «субъектно-субъектного взаимодействия» участников целостного педагогического процесса;
- доказана эффективность и построена концепция прогностико-диагностической модели становления личности школьников с учётом формирования «креативно-критического мышления».

Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что:

- выявлены базовые условия реализации вариативных методик обучения и внедрения инновационных технологий по формированию «креативно-критического» мышления учащихся на основе доступных для восприятия и применения наглядных дидактических средств;
- представлены модели деятельности школьников в условиях постепенного перехода из одного класса в другой, позволяющие в зависимости от педагогического опыта учителей применять данный опыт в зависимости от поставленной цели;
- возможность использования полученных результатов при организации дидактических игр и использования других методов с целью создания мотивационной среды для школьников в условиях самоанализа и оценивания результата;
- проведен системный мониторинг по мере освоения каждой темы или группы взаимосвязанных занятий степени владения не только формируемых

знаний, но и творческих способностей школьников в условиях конкуренции и состязательности.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются научной обоснованностью исходных методологических позиций, а также концептуальным синтезом философских, психолого-педагогических подходов в определении ведущих идей исследования, адекватностью исходных методологических положений и логикой их реализации с учётом совместного рассмотрения познавательных процессов, изучением международного опыта, взаимосвязью рассмотрения вопросов формирования знания, мышления, интеллекта, репрезентативностью объёма выборок и статистической значимостью экспериментальных данных контрольным сопоставлением полученных результатов с массовым педагогическим опытом.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертация на тему «Формирование креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в процессе обучения русскому языку средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения» на соискание учёной степени кандидата педагогических наук соответствует паспорту научной специальности 13.00.02 – Теория и методика обучения и воспитания (методика преподавания русского языка) (13.00.02.04 – Теория и методика обучения гуманитарных предметов (общее среднее образование))

Личный вклад соискателя учёной степени состоит в обосновании актуальности темы исследования, проведении системного поиска и анализа литературных источников, указывающих на оригинальность поставленной задачи, изучении международного опыта, освоении и применении современных методов анализа и оценки валидности результатов, обосновании инновационных форм моделирования в системе освоения программы русского языка в условиях межпредметных связей, проведении серии педагогических

экспериментов в тесном сотрудничестве с различными образовательными учреждениями.

Личное участие автора также состоит в разработке и проведении специальных тренингов на тему «Особенности формирования креативного и критического мышления школьников в современных условиях», а также разработке ряда других методических материалов.

Апробация и внедрение результатов исследований. Результаты научного исследования представлены первоначально на уровне общеобразовательных учреждений и систематизации мнений учителей по актуальности темы, результаты исследования систематически обсуждались на заседаниях кафедры и отдела науки и инновации Таджикского международного университета иностранных языков имени Сотима Улугзода.

Результаты исследования представлены в виде статей на научно-практических вузовских, республиканских и международных конференциях, таких как «Актуальные проблемы языкознания и литературоведения в современное время» ТМУИЯ имени С.Улугзода» (Душанбе, 2022г.)», «Международная научно-практическая конференция на тему «Становление и развитие современного русского языкознания в условиях глобализации: достижения, проблемы и перспективы» ТМУИЯ имени С. Улугзода (Душанбе, 2024г.)», республиканская научно-практическая конференция «Современная языковая ситуация и тенденции развития русского языка в Республике Таджикистан» ТМУИЯ имени С. Улугзода» (Душанбе, 2024 г.)».

Публикации по теме диссертации. По теме исследования опубликовано 2 учебно-методических пособия, 7 научных статей, в том числе 4 статьи в рецензируемых журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Структура диссертации: Диссертация состоит из введения, трёх глав, восьми разделов, выводов по каждой главе, общего заключения и списка использованной литературы. Содержание диссертации состоит из 183 страниц компьютерного набора, содержит 7 таблиц, 19 диаграмм. Библиография включает 235 наименований и источников.

ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ КРЕАТИВНО-КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

1.1 Научно-теоретическое обоснование темы исследования и ее актуальности в условиях изменяющихся процессов в системе образования

Известно, что по мере приобретения независимости в Республики Таджикистан произошли изменения во всех сферах жизни, особенно при организации различных типов школ, гимназий, лицеев, в том числе лицей для одарённых детей, совместных школ и других видов охвата учеников к различным моделям их готовности к поступлению в соответствующие вузы и другие образовательные учреждения, а также участие в олимпиадах, конкурсах как внутри страны, так и за ее пределами. Следовательно, вопросы, связанные с формированием новых типов мышления учеников, умение анализировать, выбирать приоритеты и на этой основе выбирать жизненные стратегии, имеют большое значение. Как показывает анализ данных республиканского конкурса «Фуруғи субҳи доноӣ китӯб аст», с каждым годом количество желающих участвовать в вышеуказанном конкурсе имеет динамику роста, включая и тех, которые становятся победителями международных конкурсов. Например, только за последние три года количество победителей в различных номинациях превышает 42 участника. Все это диктует необходимость обратить особое внимание на методы и средства формирования знаний по русскому языку для учащихся различных возрастных групп и ступеней обучения в общеобразовательных учреждениях, функционирующих на основе различных моделей управления.

Как показывает наш анализ, основанный на изучении материалов ряда публикаций, методов и средств обучения авторов Е.С. Скобликовой, М.Н. Аникиной, О.С. Иссерсом, И.А. Кузьминой, Л.С. Филипповой, В.А. Филиппова, во взаимосвязи с выбором теории и практики нетрадиционных технологических систем и методик преподавания по различным предметам, следует обратить внимание на те перемены, которые происходили и происходят в системе

непрерывного образования. Об этом свидетельствуют теоретико–методологические работы П.Е. Решетникова, О.А. Андреева, Л.И. Хромова, В.П. Беспалько, Д.Б. Богоявленской, Г.А. Бордовского, В.А. Извозчикова, Л.П. Левченко, И.К. Матюшей, М.Н. Скаткина, П. Зверева и других ученых, где рассмотрены как особенности развития личности, так и программные цели формирования мышления учащихся и их роли в результативности обучения.

С учётом постановки задачи, включающей в себя формирование креативно-критического мышления учащихся, которое является базовой основой диссертационной работы, нами были рассмотрены работы, где представлены психологические основы развития личности. Они изложены в работах таких учёных, как Р.В. Бернса [27], Б. С. Волкова [47], М. И. Еникеева [77], В. М. Кроль [111], А. В. Иванова [83], Ж. Пиаже [170] и ряда других авторов. На основе изучения их трудов, можно сделать вывод о том, что после появления на свет ребёнок постепенно входит в окружающий мир, где «первым основным понятием механизма становится психическое развитие, то есть он находится в окружающей его действительности» [180, с.62] и постепенно осваивает элементарные навыки общения с окружающим его миром, произносит слова, указывающие на первые этапы (зародыши) формирования интеллекта и мышления. Указанной проблематике, то есть взаимосвязи мышления и интеллекта, посвящены многие работы отечественных и зарубежных учёных, к числу которых можно отнести работы таких ученых, как А. В. Иванова [83], О.К. Тихомирова [207], В.Ф. Юлова [229], Л.М. Веккер [41], Г. Гарднер [52] и ряда других ученых.

На основе сравнительно-сопоставительного анализа различных подходов и разъяснения сущности, места и роли мышления, как одной из важных факторов познавательных процессов, изложенных в работах А.В. Брюшлинского [35], Т. Армстронга [17], Джо Диспенза [73], Г. Линдей, К. Халл, Р. Томпсон [121], именно от системных качеств «умения мыслить» и на этой основе определять приоритеты в жизни зависит достижение успехов человека, включая и в учёбе.

Во многих источниках, к числу которых можно отнести позиции авторов И.А. Беского [29], Т.Х. Дебердеева [71], Т. А. Дронова [73], А. М. Матюшкина [138], А.В. Морозова [146], В.Н. Петрова [168], Ж. Пиаже [170], Е.Л. Солдатовой [196], приводится обоснование актуальности формирования креативной личности с учётом происходящих перемен в современных условиях, когда при решении одной и той же задачи, как указывает Дэвид Шварц, следует «владеть искусством мыслить масштабно» и, опираясь при этом на высказывания известного философа Эмерсона, утверждавшего о том, что «...миром правят мысли» [77, с.5].

Если в логическом продолжении этой мысли в плане актуальности темы исследования рассматривать международный опыт, то в базовом декрете Дании под названием «Миссии образовательных учреждений» особое внимание уделяется «пробуждению интереса к изучению других языков и, прежде всего, к общению на других языках» [187, с.20].

По мнению Г. М. Коджаспирова и других авторов межпредметные связи подразделяются «на связи между знаниями и умениями, специфическими для каждого учебного предмета» и на «связи между знаниями, навыками и умениями, общими для разных предметов». В первом случае необходимые связи раскрываются и устанавливаются каждым учебным предметом. Во втором – возможное разделение между учебными предметами» [99, с.162]. Вопросам, связанным с местом и ролью межпредметных связей, которые нами также приняты за основу, особое внимание уделяется и в системе образования зарубежных стран, в частности, упомянутые ранее в Дании, где указывается на то, что «обучение должно быть организовано таким образом, чтобы каждый период имел своё психолого-педагогическое назначение, при этом на первое место выдвигается задача гармоничного развития личности с развитым творческим мышлением учащихся» [187, с.20].

В системе школьного образования Великобритании, как указывает Н.М. Воскресенская, к важным ключевым предметам отнесены «английский язык» (применительно к образовательной системе Таджикистана кроме родного языка

отнесены английский и русский языки), математика, естественные науки, технология, история, география, музыка» [187, с.32]. Что касается системы образования Японии, в данной стране принята общегосударственная программа «Цели развития системы образования Японии в XXI веке», где рассматриваются такие вопросы, как адаптация образования к способностям и возможностям личности и улучшения преемственности между различными уровнями образования» [187, с.125]. В системе образования Китая, кроме других требований к знаниям школьников, учитывается оценка по результатам собеседования, где обращается внимание на то, насколько школьники убедительно выражают свои мысли и идеи на основе поставленных вопросов [187, с.204].

Обращая внимание на периодизацию возрастных особенностей учащихся, Л.И. Божович отмечает, что «сочетание внутренних процессов развития и внешних условий, которое является типичным для каждого возрастного этапа и обуславливает и динамику психического развития на протяжении соответствующего возрастного периода, и новые качественно своеобразные психологические образования, возникающие к его концу» [33, с. 152]. Данное определение нами принято за основу при разъяснении сущности креативного и критического мышления учащихся и составлении матрицы, включающей в себя дидактические цели принятых нами задач.

Таким образом, в современных условиях учет возрастных особенностей с опорой на сенситивные периоды развития креативности учащихся представляет собой актуальную задачу.

Рассматривая при этом базовое понятие мышления, данный психологический процесс представляет собой «как познавательный процесс, направленный на разрешение какой-либо задачи, постановка которой включает в себя цель, условия и решение, ...мыслительный процесс совершается в понятиях и образах» [42, с.14]. С данным процессом при описании различных познавательных процессов связаны такие понятия, как «анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, конкретизация, классификация,

систематизация, суждение, умозаключение, проблемная ситуация, задача, гипотеза, наглядно-действенное мышление, наглядно-образное мышление, словесно-логическое мышление.... В качестве одного из инструмента мышления выступает мысль, то есть мысль — это решённая задача; отражение хода мышления в пространстве неизвестного; схема прошлых действий с образом, чувствами из предметов» [125, с. 219, с.499]

Следовательно, при всем многообразии подходов к пониманию креативности исследователи сходятся во мнении о способности личности к созданию новых идей, нетривиальных решений сложных задач. В зарубежных традициях можно выделить два подхода: креативность как нестандартное мышление (Г. Айзенк, Д. Векслер, Г. Гилфорд, Л. Термен, и др.) и личностный контекст креативности (Ф. Баррон, Д. Эрк, А. Маслоу, К. Роджерс и др.).

Исследования креативности в психологии творчества в соответствии с их направленностью объединяются в две группы: концептуально-ориентированные - И. А. Бескова, Н. Ф. Вишнякова, Б. Б. Косов, Ж. О. Пиаже; на изучение проблемы и создания соответствующих условий в учебно-воспитательном процессе - Т. А. Дронова, Г. Линдей, Л.С. Выготский, А.М. Матюшкин и др.; эмпирические, направленные на выявление интеллектуальной активности, личностных характеристик и способностей к творческой деятельности, - Д.Б. Богоявленская, Д.Н. Завалишина, Т.Б. Климин, А.Ю. Козырева, Л.М. Попов, И.М. Розет, В.А. Романец и др.

Из множества вариантов применительно к нашим исследованиям можно принять за основу идеи В. Болотова и Джоди Спирок, которые считают, что критическое мышление - это «умение всесторонне анализировать информацию и делать обоснованные (в идеале - объективные) выводы. Также под критическим мышлением понимают способность ставить под сомнение любую информацию, в том числе собственные убеждения» [34]. В качестве сравнения приводим предложенное авторами работы определение, то есть под понятием «критического мышления» предлагают подразумевать «проверка предложенных решений с целью определения их возможного применения,

выявления некоторых недостатков и выяснения причин непринятых мер и решений» [122, с.229]

Что касается понятия «креативное мышление», которое в соответствующих разделах диссертации будет уточняться в зависимости от формы ее представления, можно принять утверждение Т. Хочумяна «это умение смотреть на вещи с уникальной точки зрения, замечать неочевидные закономерности, подходить к решению проблем нетрадиционно и использовать воображение при выполнении задач» [ЭР-1]. Именно в процессе выбора разнообразных задач с учётом освоения всех правил русского языка и умения их применять в условиях межпредметных связей нами рассматриваются особенности формирования данного качества у учащихся, применяя при этом различные методы диагностики и прогностики в сфере педагогики и психологии. При этом предполагается, что учащийся проявляет креативность в тех сферах, где от его действия «ожидают» оригинальные подходы, представление результатов на основе предложенных инновационных и творческих проектов. В подтверждение этой мысли М.М. Кашапов отмечает, что креативность как интегративное качество проявляется в ее направленности, способности, характере, и данное понятие можно рассматривать в 2-х формах: потенциальной и актуальной, и в этой связи креативность можно рассматривать как основу продуктивного развития личности, как потенциал, обеспечивающий его рост в присущей той или иной сфере (в нашем случае в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей) [94, с.112]. В этом случае как один из видов мышления происходит движение от цели к решению ее задачи, то есть по утверждению М.А. Лукацкого и М.Е. Остренковой, «при этой стратегии мышления мысль двигается от искомого результата к исходному состоянию проблемы, например, чтобы доказать, что ...или же представить вариант решения ...следует первоначально....далее... » [122, с.228]. Этот процесс, например, может иметь место при анализе выполненных работ учащихся или невыполнения ими поставленных задач в установленные сроки с выяснением причинных факторов в условиях анализа и принятия группового

решения, в частности, при внедрении «развивающих игр и методов игротехники». Например, предложенные Анисимовым О. С [14], Никитиной О. С. [155], а также Полатом Е.С. в условиях обучения в сотрудничестве [175], или проведение игровых профориентационных упражнений, изложенных в работе Пряжникова Н.С. [178].

С учётом проведённого выше анализа можно заключить, что в сфере общеобразовательных учреждений при реализации вариативных программ изучения соответствующих дисциплин разрабатываются и осуществляются подходы, основанные на реализации вариативных методов и средств формирования одного из компонентов мышления под названием «критическое мышление», которые ставит перед учителями разных предметов задачу: быть готовыми к мотивированию учения, овладеть новыми методологическими средствами, чтобы ученики осознанно стремились к владению знаниями и формировали соответствующие типы мышления.

Креативное мышление — это умение смотреть на вещи с уникальной точки зрения, замечать неочевидные закономерности, подходить к решению проблем нетрадиционно и использовать воображение при выполнении задач. Такие навыки незаменимы независимо от того, пытаетесь ли вы создать произведение искусства или разработать маркетинговую стратегию. Ведь любая работа, в которой человеку нужно сделать что-то новое, требует навыков творческого мышления.

Как утверждает Терно С.А. в статье «Концепция критического мышления в зарубежной педагогике», [ЭР-2] основатель Института Критического мышления М. Липман «определял критическое мышление как квалифицированное (опытное, искусное), ответственное мышление, которое выносит правильные суждения, потому что (а) основано на критериях, (b) само себя исправляет (самосовершенствуется) и (с) учитывает контекст, то есть результатом критического мышления является суждение» [235, с. 3].

С учётом предложенного анализа нами представлена базовая матрица достижения цели исследования принимая за основу базовое понятие

«креативность», представляя ее в вертикальном положении и выбирая при следующие критерии (Таблица1).

Таблица 1.

Базовая матрица формирования креативно-критического мышления в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения

К - к 1.1.----	к 1.2. ----	к 1.3. ----	к 1.4. ----	к 1.5. ----	К-РИЗ ----	РГЗ ----	ВТП
Р - р 1.1.----	р 1.2. ----	р 1.3. ----	р 1.4. ----	р 1.5. ----	Р-РИЗ ----	РГЗ ----	ВТП
Е - е 1.1.----	е 1.2. ----	е 1.3. ----	е 1.4. ----	е 1.5. ----	Е-РИЗ ----	РГЗ ----	ВТП
А - а 1.1.----	а 1.2. ----	а 1.3. ----	а 1.4. ----	а 1.5. ----	А-РИЗ ----	РГЗ ----	ВТП
Т - т 1.1.----	т 1.2. ----	т 1.3. ----	т 1.4. ----	т 1.5. ----	Т-РИЗ ----	РГЗ ----	ВТП
И - и 1.1.----	и 1.2. ----	и 1.3. ----	и 1.4. ----	и 1.5. ----	И-РИЗ ----	РГЗ ----	ВТП
В - в 1.1.----	в 1.2. ----	в 1.3. ----	в 1.4. ----	в 1.5. ----	В-РИЗ ----	РГЗ ----	ВТП
Н - н 1.1.----	н 1.2. ----	н 1.3. ----	н 1.4. ----	н 1.5. ----	Н-РИЗ ----	РГЗ ----	ВТП
О - о 1.1.----	о 1.2. ----	о 1.3. ----	о 1.4. ----	о 1.5. ----	О-РИЗ ----	РГЗ ----	ВТП
С - с 1.1.----	с 1.2. ----	с 1.3. ----	с 1.4. ----	с 1.5. ----	С-РИЗ ----	РГЗ ----	ВТП
Т - т 1.1.----	т 1.2. ----	т 1.3. ----	т 1.4. ----	т 1.5. ----	Т-РИЗ ----	РГЗ ----	ВТП
Ь - з 1.1.----	з 1.2. ----	з 1.3. ----	з 1.4. ----	з 1.5. ----	Ь-РИЗ ----	РГЗ ----	ВТП,

где: нами буква «ь» принята с точки зрения мягкий знак, а буква «з» как начало слова «знания», то есть как важный фактор, играющий «во всей умственной жизни людей» [196, с.243]; к 1.1. – креативность – это..., к 1.2. – креативное мышление - это..., к 1.3. – критическое мышление - это..., к 1.4. – креативно – критическое мышление - это..., к 1.5. – критерии, характеризующие креативно– критическое мышление - это..., р 1.1. – развитие общества - это..., р 1.2. – развитие школы - это..., р 1.3. – развитие личности - это..., р 1.4. – развитие креативности – это..., р 1.5. – развитие творческого потенциала – это..., е 1.1. – единство обучения и воспитания – это..., е 1.2. - единство психологии и мышления – это..., е 1.3. - единицы измерения успеха – это..., е 1.4. - единицы измерения интеллекта – это..., е 1.5. ежедневный,

ежечасный, включая ежеминутные моменты приобретения знания – это..., а 1.1. – акте – это..., а 1.2. активность – это..., а 1.3. – алфавит – это..., а 1.4. алгоритм – это..., а 1.5. аксиома – это..., т 1.1. – творчество – это..., т 1.2. творческое воображение – это..., т 1.3. творческое мышление – это..., т 1.4. текущий интеллект – это..., т 1.5. тест на «беглость речи» - это..., и 1.1. идеальное Я – это..., и 1.2. инертность – это..., и 1.3. игровые технологии – это..., и 1.4. индивид – это..., и 1.5. индивидуальность – это..., в 1.1. внимание – это..., в 1.2. воображение – это..., в 1.3. восприятие – это..., в 1.4. внутренний самоотчёт – это..., в 1.5. вербальные функции интеллекта – это..., н 1.1. направленность личности – это..., н 1.2. негативная самооценка – это..., н 1.3. наилучший результат – это..., н 1.4. настойчивость – это..., н 1.5. неугомонная личность – это..., о 1.1. осмысленное обучение – это..., о 1.2. образ Я – это..., о 1.3. образная память – это..., о 1.4. образное мышление – это..., о 1.5. объём внимания – это..., с 1.1. способность – это..., с 1.2. самоанализ – это..., с 1.3. самокритика – это..., с 1.4. саморазвитие – это..., с 1.5. стиль мышления – это..., т 1.1. темперамент – это..., т 1.2. тип мышления – это..., т 1.3. творчество – это..., т 1.4. траектория образовательная – это..., т 1.5. творческие проекты – это..., з 1.1. знание – это..., з 1.2. знание по русскому языку – это..., з 1.3. завышенная самооценка – это..., з 1.4. заниженная самооценка – это..., з 1.5. зона ближайшего развития – это... РИЗ – решение индивидуальных избирательных задач по овладению знаниями, умениями и навыками учащихся по русскому языку в контексте формирования креативно–критического мышления средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения, РГЗ – тоже самое, при решении задач в составе группы, ВТП – выполнение творческих проектов и заданий на основе педагогического проектирования и реализации прогностика-диагностических методов оценки результативности обучения по заданным педагогическим и воспитательным целям.

С целью внедрения дидактических подходов с точки зрения реализации альтернативных методов оценивания знаний учащихся с учетом предложенной

матрицы и вариантов ответов с компонентами развития базовых основ креативно-критического мышления школьников, в качестве авторской идеи нами предложена следующая модель, состоящая из 12 критериев, приведенных в базовой модели оценивания знаний во взаимосвязи с разными типами мышления, условно называемая диагностико-прогностические знания (ДПЗ), и на этой основе приводим следующую авторскую систему критериев оценки креативно-критического мышления школьников в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей:

ДПЗ 1: присваивается 1 балл, когда ученик предельно отстаёт от требований освоения программы, фактически не владеет никакими явными признаками на основе заданных критериев; **ДПЗ 2:** присваивается 2 балла, когда ученик по сравнению с первой моделью владеет некоторыми и слабо диагностируемыми знаниями, которые не могут приниматься за основу, как результат обучения и освоения программы; **ДПЗ 3:** 3 балла - уровень знаний, как правило отстаёт на 85% от своих ровесников одноклассников и наблюдается то, что ученик не переживает и не предпринимает никакие усилия исправить положение; **ДПЗ 4:** 4 балла, когда модель поведения ученика незначительно отличается от модели три, знает незначительное количество правил и слова, читает с трудом и с акцентом, не может свободно выразиться простыми предложениями, включая пересказ прочитанного; **ДПЗ 5:** 5 баллов присваивается, когда с трудом диагностируются некоторые базовые знания, ученик владеет и знает небольшой перечень слов, выполняет домашние задания с трудом, но не в полном объёме, в целом проявляет апатию, нежели активность; **ДПЗ 6:** 6 баллов присваивается за первые признаки и начальный уровень проявления ответственности ученика, осознающего, что нельзя отставать от других, надо учиться усердно, хотя видимых признаков отличиться от других по уровню знаний отсутствует, по отдельным позициям диагностируются хорошие знания, при выполнении домашних заданий чувствуются некоторые элементы самостоятельной работы; **ДПЗ 7:** присваивается 7 баллов, когда имеются более уверенные базовые признаки

проявления активности, диагностируется желание учиться хотя бы наравне с другими, но какими-то особыми качествами не отличаются, владеют начальным уровнем словарного запаса при чтении текста, не допускают большие ошибки, соблюдают ударение в слове; **ДПЗ 8:** присваивается 8 баллов, когда у ученика превалирует желание учиться и освоить программу, чтобы не был назван отстающим среди активных учеников. По мнению учителя, отличается более разборчивым почерком, владеет хорошими знаниями по отдельным темам, как правило, умеет на основе соблюдения падежей выразить свои мысли, в то же время допуская определенные погрешности в словообразованиях, по части выполнения домашних заданий, как правило, не отстает; **ДПЗ 9:** присваивается 9 баллов – это переход к более интенсивному владению русским языком, выразительной речью, умением доказывать, что он может решать те или иные задачи самостоятельно, владеет техникой правильного использования падежей в разговорной речи и при написании текста, проявляет готовность к участию в олимпиадах, в то же время не занимается самообразованием, хотя если бы совершенствовал свои знания, мог бы добиться успехов как в школе, так и за ее пределами; **ДПЗ 10:** присваивается 10 баллов, когда уровень владения учеником знаниями, умениями и навыками является более высоким не только в области освоения программы русского языка, но в условиях межпредметных связей, как правило, проявляет активность и любознательность по многим вопросам, касающимся примерного поведения, решения творческих задач, самостоятельного пополнения своих знаний, примерное выполнение домашних заданий, желание участвовать в республиканских конкурсах и других видах предметных олимпиад; **ДПЗ 11:** присваивается 11 баллов, когда достаточно устойчивые модели поведения по всем вопросам освоения программы русского языка с учетом владения всеми правилами, существующими в этой области, стремление к владению соответствующего уровня грамотностью, умение разработать и представить различные проекты, проявить интерес к работе в составе успешной команды, умение показать свои способности и отличительные качества; **ДПЗ 12:** 12 баллов – это самый высокий уровень, где

ученик проявляет активность и самостоятельность по всем вопросам освоения программы русского языка и использования этих знаний при освоении программы других предметов, дисциплин, которые требуются также при поступлении в соответствующие вузы и другие ступени получения образования, выполнение домашних заданий не только с использованием русского языка, но и других иностранных языков, умение проявить самостоятельность при выборе тематики творческих проектов, способствующих достичь свои цели на основе выбранных стратегий в жизни.

С учётом выбранных критериев оценивания знаний, предусматривающих воспитание в процессе обучения, за основу нами приняты базовые определения понятия воспитания, образования и обучения, предложенные Л. И. Кравченко и заключающиеся в том, что «**воспитание** осуществляется в основном через межличностное общение субъектно-субъектного отношения между учащимся и учителями, которые преследует цель развития мировоззрения, мотивации и характера личности, **образование** как результат усвоения учащимся в виде системы знания, навыков, умений и отношений, **а обучение** в процессе непосредственной передачи и усвоения опыта поколений во взаимодействии педагога и обучаемого» [110, с.240]

Так как в названии диссертационной работы присутствует компонент «вариативный», «вариативные методики» данное базовое понятие в «Современном словаре иностранных слов» разъясняется как «видоизменение, вариации одного и того же подхода, вариативное решение, вариационный ряд, то есть содержание и сущности рассматриваемых проблем в разных вариациях» [196, с. 129]. С учётом данного определения нами под словом «вариативный», прежде всего, подразумевается выбор разнообразных подходов к преподаванию и изучению русского языка. Перечень учебников, учебных пособий, методических рекомендаций, где принят за основу вариативный подход, нами выделены в виде дополнительной литературно-справочной базы [1-Д – 27-Д]. В данный перечень нами включены серии учебников, применяемых в сфере

образования Таджикистана, а также в Российской Федерации в качестве сравнения и сопоставления.

Что касается вариативных методик обучения, нами в зависимости от дидактических целей выбора методов и средств обучения русскому языку в условиях межпредметных связей за основу принята классификация «традиционных, программированных, развивающих, интерактивных и контекстных методов обучения», изложенные в работе Е.А. Сорокоумовой [199], в «Современных образовательных технологиях» под редакцией Н.В. Бордовской, где приведены «методологические принципы технологии модульного, проблемного, технологии обучения в сотрудничестве, технологии «Дебаты», технологии актуализации мотивационного потенциала образовательной среды» [195], методы и формы организации учебно-воспитательного процесса по проблемам психологии творческого мышления «инновационных моделей обучения, личностно-ориентированного обучения, обогащающая модель обучения, формирующая модель обучения, деятельностно-ориентированное обучение, компетентностно-ориентированное обучение», изложенные в работе М. М. Кашапова [93]. К этому перечню работ мы так же относим и нетрадиционные педагогические технологии в обучении, приведённые в авторской работе Мухиной С.А и Соловьевой А.А. [149].

Так как нами рассматриваются вопросы, связанные с реализацией целевых задач программы изучения русского языка, преимущественно к возрастным группам отнесённых от 12 до 18 лет и, учитывая, что в системе образования Таджикистана и других республик накоплены достаточно обширные методы и модели достижения этих целей, в этой связи при построение выше указанной матрицы рассматриваемых вопросов (рисунок. 1.1.1.) и выбор критерии оценивание знаний в процессе обучение **«ДПЗ 1- ДПЗ 12»**. В этой связи нами, прежде всего, приняты за основу задачи, поставленные «Государственной программой совершенствования преподавания и изучения русского языка в Республики Таджикистан на период до 2030 года» [59], а также опыт ряда преподавателей-практиков и учёных Таджикистана и стран

СНГ, в частности, Азимова Э.Г., Сидова С.А. и Атабековой А.А. по проблемам использования компьютера в обучении русскому языку [3], Т.Х. Дебердеевой по новым ценностям образования в условиях информационного общества [70], инновационные технологии преподавания русского языка в условиях многоязычия на основе авторских подходов А.Д. Гарцова, Манету Надяй, Нгуен Ву Хыонг Ти, Е.О. Груниной [85, с.130], Г.И. Пятяко по проблемам развития творческой активности школьников в процессе групповых форм обучения [166], Н. Романовой по проблемам стремлений к идеальной грамотности [188], Е.Л. Солдатовой по проблемам креативности в структуре личности на примере развития креативности в подростковом возрасте [198], Ходжаевой С.М. по вопросам развития креативного мышления на уроках русского языка [217], методов творческого обучения, изложенных в работе Хуторского А.В. [220].

С учётом проведённого нами анализа более 25 монографии, 85 научных статей, 18 научно-популярных изданий, знакомства с результатами и особенностями организации педагогических экспериментов и рекомендаций по организации учебно-технических и деловых игр, использования современных технологий в обучении аудированию, развитию творческого мышления, проблемы креативности и явление подражания, взаимосвязи сознание и мышление, проблемы индивидуальных различий в обучаемости школьников, учёта научных основ, формирование мотиваций при обучений русскому языку, проблемные ситуации в мышление и обучении, взаимосвязи мышление с обучением, учёта педагогических условий, развития творческой активности школьников в процессе групповых форма обучение и ряда других позволили нам выдвинуть следующую базовую идею, где в логической последовательности, изложенное в матрице 1, то есть «формирование креативно-критического мышления учащихся в процессе изучения русского языка» – это умение **«осуществлять вариативный выбор методов и средств, способствующих не только овладению знаниями, умениями и навыками при освоении программы русского языка, но и умению проявлять интерес**

и доказывать свои способности в творческом воображении и креативном мышлении, представлять пути и средства достижения цели и проявлять при этом осознанную активность, выдвигать новые оригинальные идеи, уметь вести критический анализ достигнутых успехов в процессе развития и саморазвития и сотрудничества с учителями».

На основе приведенного выше анализа можно прийти к выводу о том, что педагогические идеи и целеполагания формирования креативной личности, называемые в разные эпохи развития человечества и смены формации как «творческой», «думающей» личности представляет интерес и остается актуальной задачей в XXI веке. Проблемам, связанным с формированием особых типов мышления, посвящены многие исследования ученых различных отраслей наук. Что касается рассмотрения этих вопросов в сфере общеобразовательных учреждений, как показывает наш поиск, данная проблематика мало изучена. Эти выводы нами сформулированы на основе ознакомления серии работ учёных и исследователей М. Верт Геймера, В.Н. Дружинина, Д. Дьюи, М. М. Кашапова, М. С. Роговина, особенно работы Д. Халперна по вопросам психологии критического и креативного мышления.

1.2 Современные педагогические воззрения на создание образа современного учителя и критерии формирования креативно-критического мышления школьников

Современный мир представляет собой динамично развивающуюся систему, в которой каждый из нас занимает определенное место. Чтобы быть успешным и востребованным представителем в своей профессиональной и личной жизни, нам необходимо постоянно развиваться и совершенствоваться. Не обладая навыками и умениями критического мышления, сделать это невозможно. Человек с хорошо развитым критическим мышлением решает жесткие вопросы и проблемы, формулируя их ясно и четко; собирает относящуюся к делу информацию, используя абстрактные идеи, чтобы

эффективно их интерпретировать; приходит к обоснованным заключениям и решениям, проверяя их по критериям и стандартам; думает непредубежденно в пределах альтернативных систем мышления, распознавая и допуская по необходимости их предположения, причастность и практическое соответствие; эффективно взаимодействует с другими при выработке решения.

Формирование навыков и умений критического мышления происходит постоянно, но особое внимание этому процессу необходимо уделить в процессе формирования знаний в общеобразовательных учреждениях. Именно на этапе школьного обучения, когда учащиеся переходят на новую ступень своего развития, способность критически мыслить активно формируется.

Как показывает анализ творческого наследия и педагогической мысли выдающихся личностей разных времен, таких как Абуабдулло Рудаки, Абуали Ахмад ибн Мискавейх, Абунаср Ал-Фараби, Абулькасим Фирдавси, Унсурулмаоли Кайковус, Ибн Сино (Авиценна), Фариддадин Аттор, Абубакр Рази, Носир Хусров, Низами Генджеви, Абу Райхан Беруни, Мир Саидали Хамадони и многие другие доказали, что их идеи и творческое наследие является ярким свидетельством их величия в умении мыслить и выразить философию тех ценностей, которых человек придерживается и становится великим историческим наследием. Эти же возможности представляются для нового поколения, то есть тех, которые живут в XXI веке в условиях, когда доступ к получению знания и самореализации по заданным целям представляется возможным достичь тех успехов, которых человек может для себя определить и самореализовать себя. Известный специалист и ученый в области управления времени применительно к нынешним временам Брайан Трейси отмечает следующее: «Измени мышление, и ты изменишь свою жизнь, в этом смысле посредством собственного мышления ваше будущее, в сущности, безгранично» [210, с. 9]. Констатируя тот факт, что в глубине веков имелись открытия и достижения, которые творчески использовались с учётом тех условий, который ставит каждый период времени. В этом аспекте Жан де Лабрюйер утверждает, что «Все давно сказано, ибо уже более 7000 лет на земле

живут и мыслят люди» [229, с. 3]. Следовательно, как и в первом, так и во втором случае базовое слово «мышление» и «мыслить» являются доминантами в этих высказываниях, которые свидетельствуют о том, что благодаря этому качеству определяют критерии оценки одаренности, таланта и креативности. Американские психологи утверждают, что «талант — это врождённая способность человека делать любые дела лучшие многих, иногда лучше всех, а гениальность — это трудолюбивый талант». [211, с. 13].

Проектируя целевые задачи воспитания и образования личности и изучая историю возникновения и развития систем образования в различных цивилизациях и периодах развития общественных отношений, система образования имеет свои особенности. При этом центральной темой становится место и роль учителя во взаимосвязи “воспитатель-воспитанник”, то есть “учитель-ученик”. В контексте рассмотрения истории использования педагогической мысли с учётом требования как к учителю, так и ученику, то есть личности, которые получая образование развиваются и становятся мыслящими и знающими людьми. Эти и другие вопросы в исторической ретроспективе изложены в трудах знаменитых учёных и мыслителей из глубин веков, таких как: Конфуций, Сократ, Аристотель, Демокрит, Фома Аквинский, Я.А. Каменский, Джон Локк, Ж.Ж Руссо, К. Гелветсий, Д. Дидро, И. Песталоци, И. Гербард, А. Дистервег, М.Монтесори и других. Эти же вопросы с учётом особенности формирования личности, основанных на ценностях педагогической мысли и наследии таджикского народа, которые отражены в работах и творческом наследии Абу Абдуллох Рудаки, Абуали Мискавейх, Ибн Сино (Авиценна), Абулькосим Фироуси, Фариддадин Аттор, Унсурмаолии Кайковус, Носир Хусров, Мир Сайидали Хамадони, Низами Генджави, Умар Хаям, Абухомид Газали и др., которых знают во всём мире. Нами при проведении системного анализа принято во внимание, что в каждой образовательной системе разных времён, с учётом тех перемен, которые происходили при смене формации, они нашли своё отражение тех подходах и идеях, которые учитывали эти особенности.

Что касается перемен, происходящих в современном мире, которые изложены в работах М.В Кларина [78], Ф. Комбос [95], Гретченко А.И [50]. Например, Кейт Людеман отмечает, что “люди склонны делать упор на мышление и не придавать значение чувствам, которые за микросекунды достигают подкорковых структур мозга и обрабатываются там задолго до того, как мы проснёмся или начнём размышлять, искать идеи, строит планы... В то же время некоторые модели и системы с позиции развития личности недооценивает этот фактор” [103,с.79]. Это определение является одним из ярких примеров, где особое внимание обращено к понятию места и роли мышления личности, естественно благодаря данному качеству личности, всё, что создано человечеством и то наследие, которое охватывает развитие человечества, отражены в умении мыслить, анализировать, выражать своё мнение, отстаивать свою позицию.

По этой же логике, мы обратили внимание на содержание и сущность ряда публикаций, научных работ и других источников, где понятию «мышление» дается системный анализ с учётом его роли, как одной из важных составляемых познавательных процессов, являющийся базовой характеристикой восприятия мира, позволяющий вести анализ, умозаключение, сравнение, сопоставление и другие системообразующие процессы, связанные с деятельностью человека, в частности в системе образования. [35; 44; 45; 130]

В основе подлинного образования, по убеждению Г. Кершенштейнера, должна лежать деятельность, причём деятельность продуктивная, трудовая: «Именно то, что для нас ценнее всего в истинно образованном человеке, - крепость, сила и законченность характера - развивается, прежде всего, только из деятельности» [ЭР-4].

Концепция креативности как универсальная познавательная творческая способность приобрела популярность после работ Дж. Гилфорда [55]. Основанием этой концепции явилась его кубообразная модель структуры интеллекта: материал операции результаты-SOI (structure of the intellect). Дж. Гилфорд указал на принципиальное различие между двумя типами

мыслительных операций: конвергенцией и дивергенцией. С этой точки зрения в ходе мыслительного процесса человек использует операциональные компоненты мышления (мыслительные операции - анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, классификацию и систематизацию). В этом смысле можно рассматривать высказывание Ибн Аль-Араби (1165-1240), крупнейшего философа и мистика о том, что «есть те, кто знают, а есть те, кто не знают. Не знают те, кто не доходит до сути, устанавливается на форме... в то время, как человек тонкого понимания – ныряльщик, который ищет перлы мудрости, - знает, как определить и по какой причине..., достигая тем самым мудрости, остающейся недоступной тем, кто не обладает знанием такого порядка» [200, с. 165]

Учитывая актуальность темы формирования современных типов мышления с учётом вызовов XXI века, в Европе 2009 год был провозглашен годом креативности и инноваций со всеми соответствующими мероприятиями и мерами по развитию креативности. В 2015 году комитет Уорикского университета (Великобритания) создал проект национального плана по развитию креативности и культуры, целью которой является процветание страны, создание креативных отраслей промышленности и повышение ее привлекательности в глобальном масштабе [17]. В США и странах Азиатско-Тихоокеанского региона создаются разнообразные программы по развитию креативности на всех уровнях образовательной системы. Как известно, креативный класс вносит огромный вклад в благосостояние страны, рост экономики и национальной идентичности. Культура и креативность существуют в отдельной системе, они дополняют и зависят друг от друга, способствуют созданию культурных, социальных и экономических ценностей. Тем не менее, недостаточно внимания уделяется синергии между взаимодействия этими тесно взаимосвязанными секторами данной системы. Необходимо более четко определить и стимулировать существующий поток таланта, идей, государственных и частных инвестиций в реализацию креативных идей [17].

Следует отметить, что идея развития критического мышления зародилась в США, уходит своими корнями в труды известных американских психологов XX в. У. Джемса и Дж. Дьюи. Ныне активно распространяется в Америке, Европе и др. Популяризация идеи имеет как позитивные, так и негативные последствия. К позитивным отнесём внедрение рефлексивных начал в учебный процесс; к негативным – упрощение и искажение самой идеи, когда заимствуются только лишь отдельные внешние признаки обучения без осознания сути и значения критического мышления, а также игнорируются закономерные связи его возникновения и развития. Именно поэтому важно проанализировать концептуальные положения зарубежных педагогов, положивших начало практике обучения критическому мышлению. В данном исследовании рассмотрим теоретико-методологические основы развития критического мышления, определим дальнейшие перспективы поисков в этом направлении.

Зарубежные исследования, посвященные обучению критическому мышлению, опираются на концепцию рефлексивного мышления Дж. Дьюи [1]. Этот тип мышления рассматривался известным американским психологом и педагогом как активное, настойчивое и внимательное рассмотрение суждений, их оснований, а также выводов, которые из этих суждений следуют. Именно процессы сознательного выбора и организации, по мнению Дж. Дьюи, образуют рефлексивное мышление. Основную роль этого типа мышления он видел в обеспечении свободы. Работы Дж. Дьюи определили педагогическую мысль Америки и стали основой для многих новаций.

Учитывая, что главная миссия учителя заключается в адекватном оценивании знаний учащихся и владении при этом современным педагогическим опытом воспитания в процессе обучения, базовую модель ее деятельности в условиях функционирования в инновационной среде общеобразовательных учреждений можно представить под названием «Базовая функциональная модель учителя современной формации по достижению целей формирования креативно-критического мышления школьников в процессе

изучения русского языка средствами межпредметных связей и применения вариативных технологий и методик обучения при выборе педагогического идеала.

Функциональная педагогическая модель учителя русского языка современной формации заключается в готовности к формированию креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в процессе межпредметных связей и внедрения вариативных методик обучения.

Педагогическое проектирование функциональной модели учителя современной формации с учетом происходящих перемен в образовательной системе Таджикистана становится привлекательной.

В современных условиях развития общества выбор профессии учителя имеет свои особенности, так как «создает будущее страны, от его труда во многом зависит разносторонность, развитие молодого поколения, его убеждений, мировоззрений и нравственных качеств» (1), «требует особого призвания» (2), «должен любить предмет и передавать свои знания другим, увлекаться самим процессом обучения и воспитания человека» (3), и при этом «предъявляются к этой профессии такие требования, как грамотная речь, которая должна отличаться выразительностью, эмоциональностью, убедительностью» (4), «учитель должен выражать свои мысли грамотно, ясно, просто, понятно для учеников» (5), «требуются и определенные волевые качества, такие как выдержка, терпение, последовательность, настойчивость, самообладание и ряд других качеств, которые каждый учитель для себя определяет, свои идеалы и принципы в жизни» (6), цитата из книги «Выбор профессии» [98]. Эти же требования относятся и к учителю русского языка и литературы. Учитель, выражаясь термином современной формации, должен убедить в необходимости владения знаниями по русскому языку, а не «заставлять» учеников заниматься, это относится к модели авторитарной педагогики, которая не может иметь место в 21 веке.

Главные качества учителя будут напрямую зависеть от того, какую жизненную позицию занимает учитель с осознанием того, что ученики живут и готовятся к выбору своих жизненных идеалов в разных уголках нашей страны, то есть они должны представить свое счастливое будущее и готовиться к выбору профессии, так как в Национальном тестовом центре при Президенте Республики Таджикистан предъявляются одинаковые требования для всех. Это обстоятельство должно приниматься во внимание, как учителями, так и учениками.

Овладение русским языком берёт своё начало тогда, когда человек овладевает системными знаниями в области запоминания букв алфавита и других правил, связанных с использованием этих навыков по разным направлениям и тематикам. В этой связи предлагается проведение конкурса-викторины лучших знатоков алфавита по тематике “Думай разнообразно и решай быстро”, докажи свою эрудированность, представляя свои результаты в заданный промежуток времени, соблюдая при этом такие условия, как: требуется расставлять буквы русского алфавита в установленном порядке (1), далее с использованием каждой из обозначенных букв алфавита привести одно слово либо на таджикском, либо на русском языке, за исключением трех букв “Ъ” “Ы” “Ь” (2), по этой же логике – привести по одному примеру на таджикском или русском языке одно стихотворение русского или таджикского поэта (3) по своему усмотрению. При решении поставленной задачи принимать также во внимание, что результаты должны быть представлены не позднее 30 минут. Следует при этом учесть, что при выборе оценки результатов предлагается следующая методика обработки данных: если задача будет полностью решена в соответствии с вышеизложенными условиями школьнику будет присвоена самая высокая оценка (0-5), если с охватом 75% букв - школьнику присваивается оценка (0-4), от 65 до 75% - выставляется хорошая оценка (0-3), от 50 до 65% будет выставляться средняя оценка (0-2), от 25 до 55% будет выставляться предельно низкая оценка (0-1), ниже 25% - самый нижний недопустимый порог присваиваемой оценки (0). Еще одним

дополнительным условием является то, что общее количество слов на таджикском языке не должно превышать 10 букв. Для того, чтобы стать обладателем статуса «лучший эрудит класса с креативным мышлением» требуется привести некоторые сведения о классе, о школе, об учителях с указанием их имен, которые ведут занятия по предметам, и, на ваш взгляд, какой предмет является интересным, почему вы так считаете? Результаты обработки данных с участием 33 школьников в 2020 году, 28 школьников в 2022 году и 44 школьников в 2023 году показали следующее средние результаты: 0-5 - 2%, 0-4 - 8%, 0-3 - 13%, 0-2 - 26%, 0-1 - 30%, 0-0 - 21%.

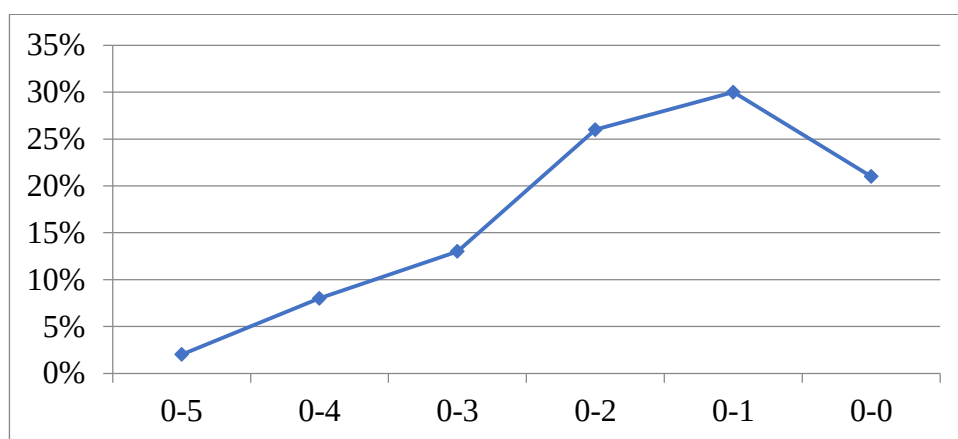


Диаграмма 1. Результаты обработки данных

Один из известных педагогов XX века А.И. Сухомлинский выдвигает следующий педагогический лозунг «Сердце отдаю детям», такой шанс и выбор педагогического идеала для каждого учителя, пополняя этот замысел свои взглядом на мир, выбором методики преподавания и каким образом достичь такого результата, чтобы каждый ученик радовался своим успехам и был всегда вдохновленным.

В плане реализации задач обучения учитель для себя определяет, что при формировании знаний, умений и навыков по предмету, то есть в нашем случае русского языка, для каждого возраста становления личности учеников существует свой психологический портрет, и учет этих особенностей является

базовым, очень важным условием достижения поставленных задач, особенно в смысле адекватного применения педагогических принципов в русле того, что существуют некоторые секреты «педагогических тайн»: изучение (1), наблюдение (2), понимание (3), учет (4), прогнозирование (5), диагностика (6), помощь (7), настрой на успех и победу (8) по мере изучения каждого раздела, темы, дисциплины и предоставить им возможность, чтобы представили то, что приобрели, чтобы научились «взаимодействовать», «помогать друг другу», «сотрудничать», то есть научились не только владеть знаниями, но и стали личностью с определенными нравственными идеалами соблюдения этики и ряда других качеств.

Могут быть достигнуты также средствами межпредметных связей, то есть постепенного применения приобретенных знаний по русскому языку и для изучения других дисциплин, готовясь к выбору профессии и проектирования будущего, и в этом аспекте верить в возможности ученика становится важнейшей педагогической задачей, об этом свидетельствуют успехи и достижения учеников при участии в международных олимпиадах, интеллектуальных состязаниях, которые ими достигнуты в годы независимости. Например, за последние три года более двухсот учеников Таджикистана стали победителями или призерами по различным дисциплинам, в том числе и по русскому языку.

Обращая внимание на базовое понятие формирования знания, следует принимать во внимание то, что одна из наиболее ранних классификаций знания принадлежит Аристотелю, который выделяет следующие его виды: *episteme* – знание, как теоретическое и универсальное (знаю почему), *techne* – знание, как технология деятельности, базирующаяся на практике и конкретном контексте (знаю как), *phronesis* – знание как норматив деятельности, базирующееся на жизненном опыте и конкретном контексте (практическая мудрость, здравый смысл). (Knowledge Management in the Learning Society. Р 13-15). В соответствии с этими критериями и учитель, и ученики приобретают знания (1), думают (2), мыслят (3), представляют приобретенные знания, выражая свои

мысли (4), идеи (5), помыслы (6), на базе которых выбирают такие критерии как выразительность и полнота речи и ряд других качеств.

Человек, мысленно углубляясь в свой предмет, превращает его свойство в собственные способности и этими же способностями, обогащенными продуктами мышления, чувств и воображения, создают новые образы.

Обращая внимание на базовое понятие «мышление», имеются множество популярных книг под названием «Великие мысли великих людей», по этой логике можно составить энциклопедию интересных идей и мыслей моих учеников, я их уважаю и верю в их успех.

Обращая внимание на понятие «мышление» в контексте «я умею мыслить» – это является «процесс движения мыслей от неизвестного к известному, то есть мышление начинается там, где перед человеком возникает что-то новое, неизвестное, когда он начинает что-то анализировать, сравнивать, обобщать, решение задач может обращаться в творческий процесс и различают следующие виды мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное, и абстрактное» (С.Д Максименко, 2004, с. 229-230).

Обращая внимание на базовое понятие “мышление” У. Джеймс – американский философ и психолог (1842-1910 гг.) - выделяет две черты мышления: “проницательность” и “умение гибко оперировать опытом”. Другой ученый, М.М. Кашапов, придерживается мнения о том, что “ценность мышления характеризуется получением результата (Кашапов М.М., 2006, с. 19), и в этом аспекте проективность мышления представляет собой умение проектировать ситуацию, ориентированную на развитие личности”. Понятие “креативность” разъясняется, как основа продуктивного развития личности, как потенциал, обеспечивающий его рост, присущий той или иной степени каждого человека [93, с.112 и 272]. По этой логике вопросы, связанные с природой креативности, изложены в работах Пиаже Ж.О. – швейцарский психолог и философ (1896-1980). Что касается описания процессов психологии мышления, этой проблематикой занимались многие ученые, например, (Тихомиров О.К., 1984), некоторые другие аспекты и проблемы креативности и подражания

также являются актуальными (Гнатко М.М., 1994). Существует взаимосвязь мышления и обучения творчество (А.М.Матюшкин, 2003), для достижения различных целей связанных с учетом изменяющихся требований, представляют интерес особенности выбора модели обучения и воспитания в 21 веке (Афанасьев В.Г., Бургин М.С., Гершунский В.С., Делия В.П., Кларин В.), взаимосвязи мышления с интеллектом (Веккер Л.М.). В этом аспекте П.М. Гайдук перечисляет особенности мышления личностей, такие как «самостоятельность, гибкость, быстрота, нестандартность, критичность, глубина и широта. Что касается понятия «быстрота мышления», то смысл его заключается в скорости образования новых ассоциаций, суждений с учетом новых обстоятельств, а понятие «критичность мышления» означает умение критично оценить свои и чужие мысли и делать соответствующие выводы» (П.М. Гайдук, 2001, с. 23).

Критичность и креативность мышления становится важным атрибутом успешной личности XXI века, так как поиск ответа на одни и те же вопросы требуют разного подхода, осмысления и выработки мышления, в этом плане «критичность мышления» проявляется в «способности человека не попадать под влияние чужих мнений, объективно оценивать положительные и негативные аспекты явления или факта, выявлять ценное и ошибочное. Гибкость в критическом мышлении проявляется в готовности быстро переключаться от одного способа решения задачи к другому, изменять тактику и стратегию решения, находить новые нестандартные способы мышления в меняющихся условиях» [125, с.233-234].

Что касается понятия «креативное мышление» - «это умение смотреть на вещи с уникальной точки зрения, замечать неочевидные закономерности, подходить к решению проблем нетрадиционно и использовать воображение при выполнении задач» (<https://www.careerist.com>). В другом виде понятие «креативность», в том числе формирование креативного мышления рассматривается, как способность

продуцировать необычные идеи, отклоняться от традиционных схем мышления и поведения [93, с.111]. Согласно информационной базе, размещенной в сети ИНТЕРНЕТ для всеобщего доступа, под критическим мышлением подразумевается “система суждений, которую применяют для анализа вещей и информации, интерпретации явлений, оценки событий, а также для последующего составления объективных выводов” (<https://trends.rbc.ru/trends/education>). С учетом этих и других определений и систематизации работы ученых разных стран мира, под “*формированием креативно-критического мышления в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей* подразумевается воспитание творческой, самостоятельной личности, создание творческой атмосферы среди малых и больших групп учеников и выбора при этом учителями адекватных вариативных методов, моделей и технологий обучения, которые позволят главным субъектам учебно-воспитательного процесса в стадии постоянного развития и саморазвития, и решения поставленных перед ними задач освоить и приобрести не только соответствующие знания, навыки, умения по различным предметам, но и умение вести критический анализ достигнутого, и при этом уметь сравнивать, синтезировать, обобщать, абстрагировать, конкретизировать информацию, содержащую в себе слагаемые креативности, оригинальности, развития интеллекта и творческого воображения”.

На основе базовых определений критического и креативного мышления при нашей постановке задачи предусматривается, что этими качествами, прежде всего, и должны владеть учителя с учетом изменяющихся правил методик и технологий преподавания, произвольно взятой дисциплины в том числе и русского языка. Как Митина Л.М. считает, что «учителей, стремящихся к самореализации, то есть в приобретении неординарных подходов к организации учебно-воспитательного и преподавания дисциплины составляет от 12 до 18 %» [145, с. 71].

Можно сформулировать базовый вопрос, насколько эти целевые задачи, то есть формирование креативно-критического мышления, можно реализовать,

когда школьники в разные годы обучения в общеобразовательных учреждениях осваивают программу разных дисциплин, включая и преподавание предмета «Русский язык». Наш системный поиск показал, что в мировой практике имеется много публикаций, монографий, статей, подтверждающих, что именно с раннего возраста и вхождения ребенка в окружающий мир в лицеях, гимназиях, лицеях для одаренных детей создаются идеальные условия для формирования этих качеств, которые можно достичь также в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей. Пути достижения этих педагогических целей нами изложены при построении успешной модели учеников с учетом упомянутой сформулированной задачи, приведенных констатирующих и формирующих экспериментов в ряде образовательных учреждений с привлечением, как минимум 1450 учеников, начиная с 2 по 11 классы и 52 учителя имеющих педагогический опыт от 1 и свыше 10 лет.

При выборе формулы успеха учеником по достижению указанных в пункте 14 задач нами принято во внимание то, что формирование креативно-критического мышления, прежде всего, должно включать умение найти ответы на такие вопросы, как «мои успехи и достижения за день, неделю, четверть и т.д.» по каждой дисциплине (1), группе дисциплин (2), получая оценку «2», найти, в чем причина (3), почему я отстаю (4), можно ли опередить (5), могу ли участвовать в олимпиадах (6), почему другие могут, разве я не могу (7), что из себя представляет творчество (8), что из себя представляют творческие проекты (9) и т.д., то есть это достигается путем выбора дидактических материалов, которые на вариативной основе формируют соответствующие типы мышления, создают мотивацию, каким образом лучше представить свои результаты, научиться эффективной самопрезентации и т.д.;

Процессу формирования креативно-критического мышления, кроме проведения групповых занятий, организации кружков и других видов реализации базовых дидактических идей формирования знания, прежде всего, требуется индивидуальный подход к изучению личности каждого ученика. Диагностики его индивидуальных качеств, в предположении о том, что в этом

классе учатся ученики со своим индивидуальным своеобразием, и выбор пути их достижения успеха является разной. В этом аспекте под термином «индивидуальность» понимается «неповторимое своеобразие человека, набор его уникальных возможностей» [64, с.174].

Таким образом, нами сформулированы базовые условия **формирования креативно–критического мышления учащихся в инновационной среде общеобразовательных учреждений с учётом места и роли учителя**, изложенные в виде 18 шагов миссии и задачи учителя, принимая во внимание высказывание Сухомлинского В.А. о том, что «далеко не каждый может быть учителем. Эта профессия требует от человека большой души, любящего сердца» [32, с.15].

По мнению многих учёных, «пристальный интерес исследователей сместился от типа личности осмотрительного, точного и критически мыслящего, к личности изобретателя нестандартного, оригинального, остроумного и способного к творчеству» [211, с.7]. На основе этих определений приводим следующий пошаговый метод построения модели школьника с учётом поставленных целей их готовности к формированию креативно-критического мышления, то есть:

Шаг 1 - изучение характерных признаков развития личности школьников на различных возрастных этапах развития с использованием серии литературных источников по проблемам возрастной психологии, дидактических основ креативной педагогики в условиях самопознания и саморазвития и выбора модели поведения отношение к учёбе, осознания своей ответственности за результативность приобретаемых знаний на примере изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения;

Шаг 2 - периодическая педагогическая диагностика оценки готовности школьников к овладению программой русского языка в зависимости от последовательности владения знаниями, умениями, навыками в контексте «от простого к сложному», и учитывать при этом то, что каждый ученик имеет свое

дарование и способность владеть знаниями, запоминать и применять их по заданным требованиям;

Шаг 3 - «учитель и его образ в XXI веке». Каждый учитель выбирает те или иные модели и ценности с учетом того, что ученики «ожидают» в своём мире от личности учителя, обучаясь в школе. Какими качествами должен обладать учитель? Эти и другие вопросы устанавливаются каждым учителем в процессе творческого поиска. Что это за процесс?

Шаг 4. - цели и задачи, приведенные в пунктах 1-3 могут быть осуществлены с использованием разных источников, в частности: учебника по русскому языку для 5-го класса, автор Л.А. Некрасова [10-Д], учебника по русскому языку для 6-го класса автор Т.В. Гусейнова [5-Д] и серии книг, применяемых в системе образования Российской Федерации, применительно к изучению курса русского языка, например, в составе авторского коллектива М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской, Л.А. Тростенцовой, Л.Г. Григорян, И.И. Кулибаба по редакции Н.М. Шанского, применительно к программе 6-го класса [20-Д];

Шаг 5 - М.Н. Аникиной выдвинута идея под названием «Лестница». Будем считать, что переход с 5-го на 6-ой класс и далее до 11-го класса представляет собой переход по своеобразной лестнице. По мнению вышеназванного автора, которые это может быть выражено следующим образом: «Лестница» - это учебник + книга, «Лестница» – это совместное творчество учителя и ученика, «Лестница» – учить уважать чужое мнение и помочь развиваться этой личности, в нашем случае – ученика. «Лестница» не ограничена строгими временными рамками изучения материала, поэтому она может быть использована как при долгосрочном, так и при краткосрочном обучении, это зависит от мастерства учителя» [13, стр. 3];

Шаг 6 - создавая свою школу, Наталья Романова – филолог, нейрофизиолог определила ее название «Идеальная грамотность». В этом педагогическом замысле можно учеников настраивать к победе в области идеальной грамотности владения русским языком. Как это можно достичь

зависит от умения учителя убеждать своих учеников и реализовывать модели педагогики сотрудничества и сотворчества;

Шаг 7 - что это из себя представляет «Педагогика сотрудничества и сотворчества». По данной тематике имеется много подходов, моделей, систем, в том числе, размещенные в сети Интернет. Базовые принципы данной модели включают в себя «Веру и уважение личности ученика, помощь и оказание им содействие, чтобы они верили в свои возможности и стремились к лучшему».

Шаг 8 - формирование некоторых принципов и моделей мышления, отвечая на вопрос «Почему мы изучаем русский язык?», используя при этом дидактическую идею «Диалога Сократа».

Шаг 9 - изучаем личность каждого школьника под углом зрения «Ты умный, у тебя – интересное будущее». В педагогической практике имеется много тестов, вопросников и других форм, каким образом выявить преимущественные качества каждого школьника. Как можно достичь этих целей при изучении русского языка средствами межпредметных связей? Можно осуществить вариативный выбор достижения этих педагогических целей, в том числе сотрудничая с родителями, проведения конкурсов, организации кружков.

Шаг 10 - «что такое интересное, кто об этом что расскажет?» – это обращение учителя к ученикам. В этом аспекте учитель каждого ученика внимательно слушает и с использованием правил «дидактических тайн» составляет «список» талантов или просто учеников, с определённым уровнем дарования, способностей, желанием учиться и достичь успехов, на которые они способны сегодня, а в будущем будут другие результаты. Все это зависит от того, каким образом мы относимся к своим ученикам.

Шаг 11 - дискуссия на тему «Почему мы каждое утро приходим в школу, какую школу, как называется данная школа, где находится?» — это и есть первый шаг к формированию разных вариантов и типов мышления, так как каждый ученик по-своему отвечает на этот вопрос, и учится «мыслить»;

Шаг 12 - обращение учителя к ученикам в условиях реализации дидактических принципов педагогики сотрудничества и сотворчества «Я Ваш

учитель русского языка», вы со временем подрастёте и можете стать также учителем (учительницей) и не только, так как существует много профессий, которые вы сами будете выбирать и готовиться к ней. Первое мое правило – это уважать и помогать вам, в этом не сомневайтесь. Такого же уважение я жду от вас. У меня есть также и другие требование к вам, во-первых..., во-вторых..., в-третьих... и т.д. Этот опыт имеется во всем мире. Точно также вы изучаете и другие предметы (дисциплины), у других учителей также имеются свои требования.

Шаг 13 - обращение учителя к ученикам «Вы должны для себя усвоить, что изучение русского языка требует много усилий, запоминания правил, слов, словообразований повторение правил. Успешным становится тот школьник, который не только занимается в школе, проявляет активность на уроках, своевременно выполняет домашние задания, но и постоянно занимается самообразованием». К какому выводу вы пришли осознано будет означать, кем вы хотите стать?

Шаг 14 - в аспекте достижения дидактических целей, приведенных в 13 пункте, важным шагом является получение оценки при участии в конкурсе «Кто есть кто», то есть, кто больше запоминает за 1, 2, 3 минуты, 5 минут и т.д. с условием, чтобы их в дальнейшем не забывать. Какую оценку получили ученики? И на сколько удовлетворен своим опытом и педагогическим мастерством учитель?

Шаг 15 - в логическом продолжении пункта 14, участие в конкурсе «Школьник с наилучшим разборчивым почерком». Кто стал победителем в этом конкурсе? Все ученики должны помнить об этих достижениях каждый урок, каждый день до окончания школы.

Шаг 16 - кроме традиционных технологий, имеются пути, модели и системы интенсивного изучения русского языка, которое об этом в популярной форме излагают О.С. Иссерс и Н.А. Кузмина в книге «Интенсивный курс русского языка», который часто используется при проведении тренингов и «мастер-классов». Надо уметь использовать этот материал в качестве

повышения педагогического мастерства учителя и школьникам для овладения разными типами креативно-критического мышления;

Шаг 17 - с учетом изложенного материала пункте 16 – обращаясь к школьникам, «Если мы говорим о погоде, то какие слова обычно произносят зимой, весной, летом, осенью», кто быстрее и оригинальнее с использованием знаний других предметов ответит на эти вопросы;

шаг 18 - назовите имена учителей, которые преподают по другим предметам (дисциплинам?), кто из них больше всего обращает внимание вопросу «Каким образом вы учитесь, и какие успехи у вас есть?»;

шаг 19 - формируем соответствующие типы мышления в процессе организации дискуссии по теме «Кроме учебы в школе я занимаюсь еще спортом, такими как...». При данной постановке педагогической задачи ставится цель выявить, насколько ясно и выразительно ученик излагает свое мнение. Точно так же, если данный материал представляют в письменной форме «Кто из них допустил наименьшее количество ошибок?»;

Шаг 20 - что означает словосочетание «опаздывать на урок (занятия) по тем или иным предметам?» (думаем и выбираем модель поведения);

Шаг 21 - обращение к ученикам – «знаете ли, какую сумму денег ваши родители потратят на покупку вашей одежды?» (развиваем базовые элементы критического мышления). То, как заботятся ваши родители, изложите письменно, как вы в ответ на их заботу учитесь в школе, какие успехи вы имеете. Чтобы у вас были соответствующие знания надо этот «вопрос – ответ», всегда повторять, например, каждые 10 дней в месяц и т.д.;

Шаг 22 - по принципу, изложенном в замысле «Лестница», переходя с 4-го в 5-й класс, то какими знаниями и умениями вы владеете, представляя эссе по теме «Я знаю, что..., изучил следующие правила..., составил словарь из ... слов, выучил наизусть... стихотворений, а также... Будьте предельно искренним, то есть честным в своих ответах, так как завышенная оценка – это некоторая черта характера личности»;

Шаг 23 - переход в 6-ой класс: в виде эссе изложите то, что вами изучено в 5-ом классе. Например, в учебнике для 5-го класса приводится вариант текста письма со словами «Здравствуй, дорогая мама» [10-Д,стр. 5], а вы начните свое эссе со словами, «в пятом классе мы изучили русский язык, который нам преподавал (преподавала)..., за этот период мы написали... контрольных работ..., выучили правила по отдельным разделам..., сдавал экзамен на оценку... Также выполняли домашние задания, например, по следующим тематикам...»;

Шаг 24 - проводим интеллектуальное соревнование «Кто больше знает, запоминает, умеет пересказать, составить новые предложения, выразить в другом смысле» не по пятибалльной системе, а 12 балльной.

1.3 Базовые критерии оценивания знаний и психолого-педагогическое сопровождение формирования креативно-критического мышления учащихся в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей

По утверждению Д. Халперн, «образование, рассчитанное на перспективу, должно строиться на основе двух неразлучных принципов: умения быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное, и умения осмыслить и применить полученную информацию» [216]. По этой логике имеются многие другие формы разъяснения сущности креативности и критического мышления, например, приведенные в работе Н. Даудом и З. Хусиным [235].

В отечественных и зарубежных исследованиях двупланность данного понятия рассматривает И.В. Островская, разделяя на дивергентное мышление в узком смысле и творческие интеллектуальные способности в широком смысле [163]. Различным аспектам проявления креативности в деятельности, в том числе интеллектуальной, посвящены работы Д.Б. Богоявленской [31-32], как особой структуры деятельности Г. Линдей, К. Халл [120], а также Е.Л. Солдатовой [198] А.М. Матюшкин [135-138] рассматривал креативность как

творческий процесс. Креативность как универсальная творческая способность изучалась в работах Ж. О. Пиаже [170].

Мир меняется, и на этой основе меняется и мышление человека. Испокон веков рассматривались возрастные особенности развития личности. Например, еще Аристотель (384-322 до н.э.), как представитель педагогической мысли древней Греции, сделал первую попытку представить возрастную периодизацию и делил жизнь подрастающего поколения на три периода, то есть: «1. до 7 лет, 2. 7 - 14 лет и 3. период взросления до 21 года. По мнению великого мыслителя, при формировании знаний и умений учащихся следует уделить внимание на «три стороны воспитания: физическое, нравственное и умственное» [64, с.17]. Другим великим педагогом Ян Амосом Коменским предложено делить жизнь развивающейся личности на 4 возрастных периода, по 6 лет каждый «детство, отрочество, юность от 12 до 18 лет, возмужалость от 18 до 24 лет». Следует при этом выделить высказывания Я. А. Коменского о том, что дети должны узнать из области естествознания, астрономии, географии, а также следует расширить в школе сведения из геометрии, физики, истории, и учёный требовал, чтобы после обучения языку учащиеся переходили к изучению реальных наук [64, с. 34-35], что подтверждает мнение учёного о том, что при формировании знаний межпредметные связи занимают ведущее место. С этой точки зрения нами при выборе темы исследования с позиции изучения русского языка в условиях межпредметных связей рассматриваются в качестве важного доминанта достижения цели формирование личности с учётом их склонности, проявления и развития определённых типов мышления.

В этой связи, как свидетельствует анализ содержания ряда литературных источников по проблемам возрастной психологии, психологии мышления, проявления интеллектуальной активности, в частности в работах таких учёных как: А.А Реана [179], Б.С Волкова [31], В.В Петухова [98], О.К Тихамирова [118], В.Ф Юлова [131], И.С Якиманской [232] и ряда других исследователей - у каждой возрастной группы учащихся свои особенности построения психологической модели с учётом, тех задач, которые ставит учитель при

преподавание определённой дисциплине или предмету по формированию «ожидаемых» умений и навыков, создавая при этом соответствующие условия для развития и саморазвития личностей. Как показывает наш анализ, начиная с первого класса во всех общеобразовательных учреждениях, прежде всего, в классах с таджикском языком обучения ученики изучают 5 предметов и по этой логике во втором, в третьем и до одиннадцатого класса количество изучаемых дисциплин увеличивается.

Учитывая эти особенности нами проведён системно-сопоставительный анализ, рассматривая изучения русского языка в центральном ядре формирования знаний, в процессе проведения экспериментов и других видов работ учтены степени влияния изучения программы других дисциплин на формирования соответствующих типов мышления. Если при этом учитывать общий объём учебного материала, где формируются знания и умения учащихся на различных этапах обучения, то в целом период «с первого по 11 класс осваивают более 120 предметов» [91]. С этой позиции время, отведённое для развития мышления и памяти в общем рейтинге из 109 изучаемых предметов, русский язык занимает 2-ое место.

Любой ребёнок, далее - школьник, в подростковом и юношеском возрасте и других периодах жизни, как отмечает Е. Николаева, от рождения имеет потенциал, «возможность проявить себя в той или иной области» [92, с. 34]. При нашей постановке задачи словосочетание «в той или иной области» рассматривается в процессе формирования креативно-критического мышления учащихся, принимая при этом за основу изучения программы и русского языка и межпредметных связей средством применения вариативных методик обучения. Об актуальности данной темы можно заключить на основе содержания серии книг, которые изложены в научно-популярном стиле в таких публикациях, как работы Брайана Трейси под названием «Измени мышления и ты изменишь свою жизнь» (2004), а также книги Говарда Гарднера-преподавателя по когнитивной психологии и теории образования в Гарвардском университете «Мышление будущее» (2021). В этот перечень

можно включить и работу С. Змеева «Как принимать решения правильно и быстро» (2017) и ряда других работ. В упомянутых работах изложен текст, который может быть принят за основу в качестве альтернативы, где одновременно изучаются и осваиваются соответствующие правила русского языка, а также формируются соответствующие знания, умения и навыки учащихся в зависимости от тех дидактических целей, которые ставит учитель по различным предметам. Для достижения этих целей можно использовать и адаптировать содержание изучаемых тем с учётом межпредметных связей, где данные вопросы с учётом происходящих перемен изложены в работе М.Г. Андреановой под названием «Навыки XXI века и проектное обучение на уроках русского языка» [9. с.83-85] а также в работе А.А. Атабековой по вопросам новых технологий в преподавании русского языка как иностранного [14], в том числе инновационные методы преподавания русского языка в условиях многоязычия [50]. В этот перечень можно включить работы и многих других авторов в том числе, Н.В. Куриленко [71], Я.Э. Малкова [77], Х.И. Лейметс [73] и ряда других.

С учетом проведенного анализа можно представить следующую модель выбора критериев оценки знаний и достижений учащихся в инновационной среде общеобразовательных учреждений, принимая во внимание взаимосвязь мышления с интеллектом.

Некоторые базовые понятия:

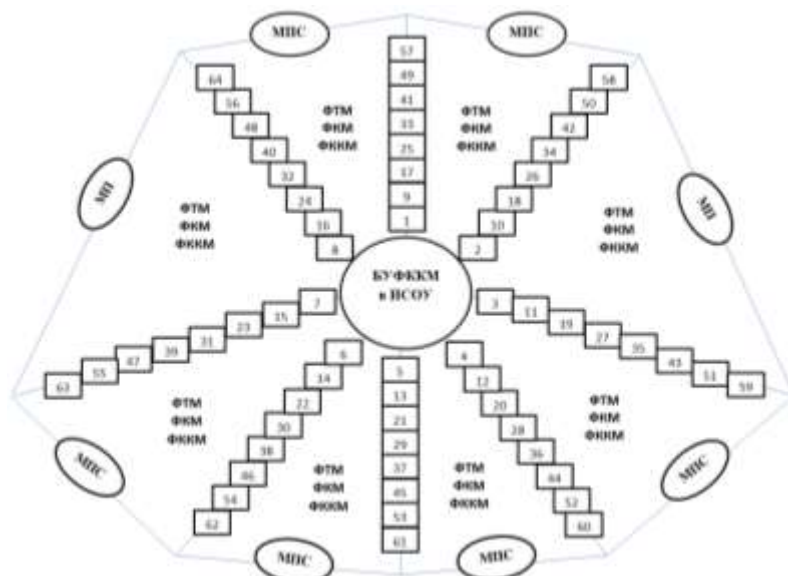
- Под словом креатив подразумевается “творческий человек, склонный к нестандартным способам решения задач, способный к оригинальным и нестандартным действиям, открытию нового”, а креативность (от латинского creation – создание – общая способность к творчеству характеризует личность в целом, проявляется в различных сферах активности, рассматривается как относительно независимый фактор одаренности), а мышление представляет собой обобщенное и опосредованное отражение существенных законов и закономерностей и свойств реальностей, процесс постановки и решение проблем” [В.Н.Дружинин, 2007, с. 353, 354].

- Известно, что успехи учеников зависят от профессиональных качеств и педагогического мастерства учителя. В этом аспекте В.И. Волынкин приводит следующие требования к личности учителя современности: “что конечные успехи воспитания и образования зависят от целеустремленности педагога, следовательно важнейшими требованиями к учителю являются: цели, материи, побуждающие к деятельности и эмоционального к ней отношения, целеустремленность, нацеленность на постоянное совершенствование и самосовершенствование” [В.И.Волынкин, 2007, с. 207].

- В этой связи для достижения указанных в пункте 1 целей с участием учителя, в базовой модели школьника, стремившегося к достижению цели «идеальной грамотности» *при изучении русского языка средствами межпредметных связей в контексте формирования креативно-критического мышления* нами за основу приняты следующие качества и базовые признаки для оценки поведения и результативности обучения (в зависимости от разных возрастных групп и периода обучения, предпочтительно начиная с 7 по 11 класс) – Таблица 2.

Таблица 2.

Базовые критерии оценивания знаний, умений, навыков главных субъектов учебно-воспитательного процесса в контексте формирования креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения



- то есть: осознание школьником важности владения русским языком в современном мире, независимо от того, в какой системе и модели обучения формирует знания – гимназии, лицее для одаренных детей, традиционной школе, в сельской местности, в районах или городских условиях, совместных школах и т.д. (1). В названном случае особую ценность имеет стремление личности школьника добиться успехов и уметь анализировать свои достижения на каждом этапе обучения (2), постоянное стремление улучшить разборчивость своего почерка (3), постоянно совершенствовать свой словарный запас (4), ответственно относиться к учебе, посещать занятия (5), соблюдать этику поведения, то есть уважать себя и окружающих, прежде всего родителей, учителей, одноклассников и всех тех, кто окружает школьника (6). Приобретая учебники по предмету, постоянно пользоваться ими. Наблюдаются часто случаи, что после приобретения учебника школьник мало интересуется его содержанием и не использует его по назначению (7), на высоком уровне знать о базовых правилах, особенно падежах и уметь склонять, как при разговорной речи (8), так и при письменном представлении материалов, то есть при написании диктантов, эссе, сочинений и других видов работ (9), иметь богатство речи (10), и воображение (11), умение вести диалог (12), владеть навыками по распределению приоритетов, как лучшим образом изучить русский язык, запоминать правила, расширить свой кругозор, так как каждый человек имеет свои особенности восприятия фактов и умение достичь цели, используя эти резервы (13), знать, что из себя представляют «жаргоны» в русском языке и, как правило, их не употреблять (14), соблюдать интонацию (15), правильно использовать ударение, особенно при разговорной речи (16), знать, что есть ошибки грамматические (17), орфографические (18), пунктуационные (19), в каждом отдельном случае, исправляя их, составить авторский метод запоминания, и не повторять их в дальнейшем (20), определить для себя норму по совершенствованию своего словарного запаса, в идеальном случае каждый день (21), каждую неделю (22), каждый месяц (23), каждую четверть (24), каждый год (25), переходя с одного класса в другой (26),

составлять портфолио своих успехов и приобретенных знаний (27), выработать привычку своевременно выполнять домашнее задание (28) и в этом плане постоянно заниматься самотренингом, то есть приобретение новых правил запоминания, освоения материалов, не только с помощью учителя, но и в лице «я взрослою», то, что буду приобретать знания – это для моего блага (29), бережно относиться к книгам, не только для изучения русского языка, но и для других предметов (30), кроме русского языка составлять словари по другим изучаемым предметам, так как впереди у школьника наступает момент выбора профессии, и учиться либо в лицее (31), колледже (32), в вузе, где этот приобретенный опыт будет полезным (33), всегда проявлять активность, осознанную, то есть, кто проявляет активность, того ценят в жизни и учебе, имеется в виду стремление к знаниям (34), успехам (35), участие на олимпиадах (36), конкурсах (37), международных олимпиадах (38), международных конкурсах (39), придерживается мнения, что «я могу», «я способен», «я еще не раскрыл свой талант» (40), я знаю, что кто лучше мыслит, выдвигает интересные идеи, того больше ценят (41), в этой связи я знаю, чтобы стать творческой личностью, надо думать неординарно и решать задачи (42), в этой связи я знаю, что нужно разработать разные проекты по изучаемым дисциплинам, открывается возможность к большому творчеству (43), в этой связи есть такие понятия «креативная личность», «творческая личность», что часто произносят по различным информационным каналам и социальных сетях, которые проводят конкурсы среди школьников, особенно таких программ, как «звездный час», «самый умный», «всезнайка» (44), и т.д., в этой связи каждый должен верить в себя, что он достигнет, станет знаменитым, так как многие ученые, именно таким образом достигли успехов, и их биографии приводятся в книгах по математике, химии, биологии, географии, включая и русский язык, где имена поэтов и писателей представляют каждую нацию и этим достижением гордятся все (45), может эффективно представить топик о себе (46), об общеобразовательном учреждении (47), об учителях, которые преподавали разные предметы (48), составлении авторского справочника о

важнейших знаниях, который получил по предметам (49), осознавая, что из глубин веков великие мыслители и поэты славились своим творчеством и огромным наследием в частности, следовательно, у каждого школьника есть возможность творческими и мыслящими людьми и достичь больших успехов в жизни (50), в этом аспекте можно прийти к выводу на основе тех достижений, которые имеют школьники, участвуя в различных республиканских конкурсах (51), и показать уровень своей эрудицией огромным количеством произведений, стихотворений, поэм и других разновидностей творческих способностей, используя при этом творческое наследие не только таджикско-персидских поэтов, а также русских и других поэтов мира в соответствии с условием конкурса «Фуруги субхи донои китоб аст» (52), владеть общими знаниями в области владения важнейшими правилами русского языка, которые поэтапно изучены начиная со второго до одиннадцатого класса (53), при представлении творческих проектов и решении задач следует подразумевать, что формирование креативно-критического мышления от личностей требует готовность к постоянному совершенствованию своих знаний, представить свои предложения и задумки в разных вариантах, научиться правильной самооценки, так как существует завышенная самооценка личности, когда добываясь определенных успехов думает, что достиг очень многое, так как в 21 веке ежедневно меняются условия жизни, требования к личности (54), и в этом русле заниматься самооценкой, какие отличительные качества есть у вас (55), какие изобретения имеете (56), какие намерения у вас в ближайшее время (57), в дальнейшем имеете (58), следует задуматься о жизни и творчестве каких ученых, изобретателей и выдающихся личностей вы интересуетесь постоянно и какой поучительный пример для себя имеете (59), так как миссия учителя заключается в том, чтобы направить вас в достижении успехов, где вы для себя определяете жизненные идеалы (60), осознание ученика, что мозг человека занимает ведущее место в любых жизненных достижениях, в том числе владение русским языком (61), другими учебными дисциплинами, которые повторяются из года в год (62), или же изучаются по отдельной программе (63),

у каждого ученика в этом смысле имеются уникальная возможность владеть знаниями по различным отраслям деятельности науки и техники, например итальянец Джузеппе Меценате знал 58 языков (В. Микрюков, 2011, с. 10) (64).

При построении данной модели приняты во внимание теоретические основы и практические аспекты взаимосвязи мышления с интеллектом. В этом контексте Дж. Гилфорд считал операцию дивергенции, наряду с операциями преобразования и импликации, основой креативности как общей творческой способности. Исследователи интеллекта давно пришли к выводу о слабой связи творческих способностей со способностями к обучению и интеллектом. Одним из первых на различие творческой способности и интеллекта обратил внимание Л. Терстоун. Он отметил, что в творческой активности важную роль играют такие факторы, как особенности темперамента, способность быстро усваивать и порождать идеи (а не критически относиться к ним), что творческие решения приходят в момент релаксации, рассеивания внимания, а не в момент сосредоточения над решением проблем.

С точки зрения С. И. Гессена «Образование есть не что иное, как культура индивида» [54, с. 43]. В этом аспекте владение русским языком шаг за шагом в системе инновационного образования осуществляется в процессе усвоения знаний, и тем самым формируется образ интеллектуально мыслящего человека. Для достижения этих целей требуется выбор определенных методик и моделей обучения. Нами с учётом поставленной задачи диссертации предложены такие вариативные методики и модели обучения, где предусматривается достижение целей формирования креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных учреждений (таблица 1.3.1). Эти программные цели приняты нами при проведении серий педагогических экспериментов во второй главе диссертационной работы.

Таблица 3.

Вариативные методики и модели обучения по формированию креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных учреждений в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей

1.3 ВМОУ 1.2 1.1	2.3 ВМОУ 2.2 2.1	3.3 ВМОУ 3.2 3.1	4.3 ВМОУ 4.2 4.1
5.3 ВМОУ 5.2 5.1	6.3 ВМОУ 6.2 6.1	7.3 ВМОУ 7.2 7.1	n.3 ВМОУ n.2 n.1

На основе выбранных критериев оценки знания учащихся во взаимосвязи развития интеллекта и мышления нами предложена следующая базовая прогностико-диагностическая модель формирования креативно-критического мышления в процессе изучения русского языка применительно к 7 классу в условиях межпредметных связей и вариативных методик обучения (в дальнейшем данное словосочетание будем обозначать как Базовый модуль для соответствующего класса), где:

1. Системные эффекты вариативных методик обучения по формированию креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения.

2. Критерии прогнозируемости и результативности деятельности школьника, основанные на дидактических целях и принципах вариативных моделей обучения предусматривающих внедрение различных подходов по достижению целей формирования креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения.

3. Разработка личностно–ориентированных серий задач и других методов по учёту типологии личности и достижения мотивационных установок учащихся, способствующих формированию креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения.

3.1. Оценка активности и уровня оригинальности выполненных работ, основанная на принципах самопрезентации и приобретенного уровня креативно-критического мышления учащихся.

Шаг 1 - 7 класс, где школьникам, как правило, исполняется 14 лет и с цифрой 7 связано 7 дней в недели, семь звезд в национальных символиках флага и герба Таджикистана и с этой точки зрения для реализации активных методов обучения данный возраст будем отнести, когда школьник приближается к своему звездному часу – «Звездный час для школьника»;

Шаг 2 - известно, что обучаясь в произвольно взятом общеобразовательном учреждении, ученики изучают определённый перечень предметов и существуют разные методики оценивания знания, в том числе при освоении предмета «Русский язык». У каждого учителя имеется свое видение, каким образом определить критерии и осуществить педагогические и воспитательные задачи в этом процессе, то есть в процессе оценки знаний, в том числе выполнить и воспитательные задачи для тех, которые получают отличные оценки, и для тех, которые отстают от программы. И в первом и во втором случае учитель должен уважать личность ученика и верить в его успехи в будущем;

Шаг 3 - один из ведущих педагогов Российской Федерации А. З. Рахимов в области теории и практики русского языка, предлагает следующую схему анализа урока по системе технологии творческого развития школьников. Он делит занятие на 4 этапа, которые могут быть полезны для любого учителя в плане совершенствования методики преподавания, то есть «расчленение учебного занятия на проблемные задания (1), программированное усвоение проблемных заданий и оценка степени активности учащихся при каждом шаге (2), групповая работа - степень взаимодействия учащихся, особенно рефлексия и самостоятельность (3), формирование общих способов моделирования содержание усвоенного (4) [184, с. 36];

Шаг 4 - возвращаясь к критериям оценки знаний школьников, которые должны выполнять функцию воспитательную, согласно системе оценивания знаний, предложенной И. Сальниковой, И.А Тарасенковым, оценки за содержание и речевое оформление «5» - можно присвоить, если: содержание работы полностью соответствует теме (1), фактические ошибки отсутствуют

(2), содержание излагается последовательно (3), работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления, достигнуто стилевое единство и выразительность текста (4), цитата по [21-Д];

Шаг 5 - в логическом продолжении пункта 9 оценку «2» - ставят, если работа не соответствует теме (1), допущено много фактических неточностей (2), нарушена последовательность изложения мысли во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану (3), крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, части в случае неправильного словоупотребления (4), нарушено стилевое единство текста (5), цитата по работе [21-Д];

Шаг 6 - под педагогической диагностикой подразумевают особый вид педагогической деятельности «позволяющий выявить особенности развития изучаемого объекта, явления или процесса, прогнозировать ближайшее будущее и определить пути их развития или коррекции» [85, стр.201], а понятие моделирование представляет собой «упрощенное представление реального устройства или протекающих в нем процессов явлений» (там же, 2012, с. 201);

Шаг 7 - основным учебником по изучению русского языка для общеобразовательных учреждений с таджикским языком обучения является учебник Нагзибековой М.Б. [3-Д]. В предисловии книги обращаясь к школьникам, в нашем случае в возрасте 14 лет приводится следующее напоминание: «Вы держите в руках учебник русского языка. Он будет с вами целый год. С его помощью вы узнаете много нового и интересного, вспомните фонетику, побываете в волшебной стране морфологии, познакомитесь с произведениями русских поэтов и писателей [3-Д], к этим напоминаниям можно добавить еще то, что изучая разные разделы и осваивая правила русского языка, вы будете совершенствовать свое творческое мышление»;

Шаг 8 - звездный час в замысле приведенного пункта 1 нами разъясняется как умение ученика осознать свою ответственность, что он

взрослеет, осознанно подходит к тому, все знания которые он приобретет по разным дисциплинам, в том числе и по русскому языку он заложив фундамент в своих успехах, либо будет гордиться ими, либо всегда будет в ожидании, что когда либо этого достигнет, и в первом и втором случае требуется упорный труд и воля, чтобы оказаться в тех рангах, которые будут называть победителем конкурса олимпиады и т.д.;

Шаг 9 - в различных источниках в области возрастной психологии предлагается учитывать следующие особенности психологического портрета школьников (учащихся в возрасте от 14 лет и выше), то есть «развитие познавательных процессов и особенно интеллекта в подростковом и юношеском возрасте имеет две стороны – количественную и качественную» [179, с. 319], а также способность видеть свою жизнь в определенной перспективе, предвосхищение успеха, экспериментирования с широким набором ролей, [47,с. 35];

Шаг 10 - происходящие перемены в системе инновационного образования требует, чтобы каждый учитель в процессе реализации разных вариативных, то есть многообразных моделей и технологий обучения свой педагогический опыт совершенствовал, в том числе в процессе проведения эксперимента, то есть на каждом этапе проверить в каких условиях ученики лучше осваивают программу курса, проявляют больше интереса, представляют творческие проекты и т.д. В этой связи эксперимент может быть лабораторным - когда он протекает в специально организованных условиях, а действие участников определяется инструкцией, естественным - когда осуществляется в естественных условиях, констатирующим – когда изучаются психологические явления и другие факторы, формирующим – если в его процессе развиваются определенные психологические качества и приобретаются знания, опыт и навыки. В связи с этим, если задаваться вопросом, каким образом изучить каждый раздел программы русского языка и на основе полученных данных эксперимента, и совершенствовать методы и модели формирования знания, в том числе творческого мышления школьников;

Шаг 11 - поставленные вопросы в пункте 11 направлены на то, какими качествами должен владеть учитель 21 века и, что для этого надо предпринять. У каждого учителя в этом аспекте должна существовать программа самосовершенствования своих навыков, так как с каждым годом ученики все больше владеют методами и способами формирования знания и их совершенствования, в том числе с использованием доступных технологий, начиная с использования мобильных телефонов и других средств;

Шаг 12 - в зависимости от задач, вытекающих из пункта 13 при выполнении домашних заданий, особенно по части определения цели каждого пункта, школьник в процессе изучения русского языка «читает» (1), «запоминает» (2), «разговаривает» (3), «пересказывает прочитанное» (4), «выражает свои мысли в точь в точь» (5) или же «по содержанию, но при соблюдении основного замысла» (6), «создает образы» (7), «отвечает на вопросы» (8), «выполняет домашнее задание» (9), «пишет диктант» (10), «сочинение» (11), «составляет словарный запас» (12), «выучить наизусть стихотворение» (13), «выполняет ролевые игры» (14), «пополняет свои знания самостоятельно, изучая художественную литературу» (15), «разные учебники» (16), и «другие источники, доступные в информационной среде» (17), «участвует в кружках» (18), «готовится к олимпиаде» (19) и т.д.;

Шаг 13 - одним из распространенных методов оценки уровня знания, умение и навыков школьника является разработки тестов и их применение в зависимости от целей, которые ставит учитель. Такой подход может психологически готовить школьника к сдаче экзаменов в соответствии с требованиями Национального тестового центра при Президенте Республики Таджикистан;

Шаг 14 - в качестве одного из примеров, где можно предусмотреть развитие системного интеллекта и на ее основе в вероятностном режиме развивать креативно-критическое мышление, нами предусмотрено проведение эксперимента с участием 160 школьников, где в качестве материала по выявлению степени успешности и моделей представления результатов была

поставлена задача составить предложение из следующих слов, где в приделе одного предложения эти слова повторялись не менее два раза с условием, что предусмотренный замысел предложения не подвергался существенному изменению. Также было принято условие, чем больше составить предложением с разным содержанием – это свидетельствует о степени творческого мышления школьника. Нами были предложены следующие слова: отец (1), мама (2), школа (3), учебник (4), урок (5), учитель (6), цветы (7), футбол (8), волейбол (9), арифметика (10), барометр (11), ветер (12), снег (13), дождь (14), родной язык (15), русский язык (16), алгебра (17), геометрия (18), черчение (19), информатика (20);

Шаг 15 - Лев Николаевич Толстой утверждает, что «человек подобен дроби: числитель его, что он есть, а знаменатель, что он о себе думает, чем больше знаменатель, тем меньше дробь» [151]. Если это так, как о себе думаете, какие успехи умели вчера, а что бы вы хотели добиться через неделю, месяц. Думаем, представляем, воображаем и ...;

Шаг 16 - составление энциклопедии знаний по разделам, которые проходили с первого дня изучения русского языка, до сегодняшнего дня развивая при этом свой интеллект. Ричард Нисбетт отмечает, что «под интеллектом подразумевается более широкие и глубокие способности, необходимые для познания окружающего мира – то, что мы в повседневной речи мы обозначаем фразами «уловить суть», «разобраться в происходящем», или «сообразить, что делать», уровень интеллекта часто измеряют с помощью IQ тестов, Q – означает «коэффициент»;

Шаг 17 - в плане осуществления задач при выборе вариативных методов обучения и инновационных педагогических технологий учитель «выбирает учебник по назначению» (1), «знакомится с требованиями государственного образовательного стандарта» (2), «разрабатывает рабочую программу преподавания дисциплины» (3), «знакомится с отечественным и мировым опытом преподаваемой дисциплины» (4), «знакомится с группой и определяет начальный уровень владения русским языком для каждого ученика» (5), «в

зависимости от уровня владения русским языком осуществляет личностно-ориентированное обучение» (6), «формирует базовые требования к изучению дисциплины, особенно при выполнении домашних заданий» (7), «обращает внимание школьников на качество почерка» (8), «выявляет мотивы и желания учеников, которые хотят лучше освоить русский язык» (9), «периодически проверяет домашние задания и другие контрольные» (10), «рекомендует разные литературные источники для самостоятельной работы» (11), «готовит школьников к участию в олимпиадах» (12), «республиканских конкурсах» (13), «международных конкурсах» (14), «пополняет свои знания самостоятельно, изучая художественную литературу» (15), «проводит различные викторины и интеллектуальные игры» (16), «предлагает разные варианты выполнения творческих заданий в зависимости от уровня готовности школьников и их желания выполнить задания самостоятельно» (17), «или в составе» (18), «проводить конкурсы по скорочтению» (19), «лучшего запоминание слов» (20)

Для решения поставленной задачи постепенно сократилось время ответов на разных этапах проведения эксперимента от 45 минут до 15 минут, при этом было предложено, что «кто быстрее и без ошибок (самая высокая оценка – СВ 1)» и не более трех ошибок (высокая оценка - СВ 2), не более четырех ошибок (ниже высокого - СВ 3), от шести до семи ошибок (средний уровень – СВ 4), от 8 и более (самая низкая – СВ 5), от 10 и более (предельно низкая – СВ 6), от 15 и более (предельно недопустимое – СВ 7), кроме допущенных ошибок учитывался и уровень творческого представления материалов, то есть допускались случаи, когда при низкой оценке выражение интересной мысли принималась вариация взаимодополнения оценок, к контрольным группам были отнесены результаты, где со стороны ученика не были представлены хотя бы три неполных предложения в то же время с учетом их обработки. Результаты обработки данных с учетом участия 125 респондентов, показали следующее:

- для контрольных групп (КГ): СВ 1 - 4%, СВ 2 – 8%, СВ 3 – 12%, СВ 4 – 15%, СВ 5 – 20%, СВ 6 – 20%, СВ 7 - 21%;

- для экспериментальных групп (ЭГ): СВ 1 - 8%, СВ 2 – 12%, СВ 3 – 16%, СВ 4 – 20%, СВ 5 – 19%, СВ 6 – 13%, СВ 7 - 12%.

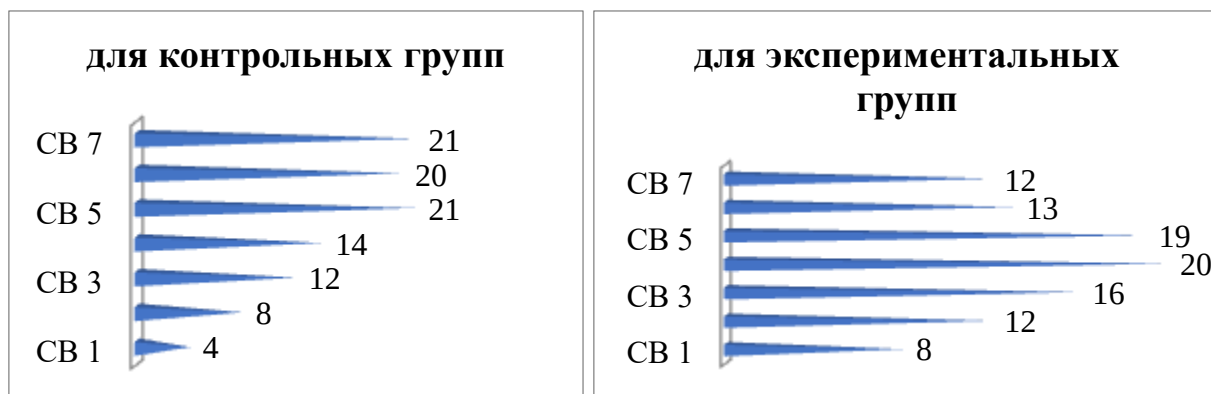


Диаграмма 2. График распределения данных на основе экспресса и системных педагогических экспериментов по оценке качества выбора вариативных подходов решения задач школьников, в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

С учётом актуальности темы исследования и принимая во внимание, что с каждым годом увеличивается динамика показателей претендентов на получение общего и полного среднего образования, где по состоянию на 2023 год общее количество школьников составило 2 232 100 человек [21, с. 47], и это требует принять во внимание данный фактор на всех этапах реализации образовательных программ, среди которых изучение русского языка, начиная с 2 класса по 11, занимает особое место. С этой позиции нами при выборе темы исследования учтены несколько взаимосвязанных факторов: во-первых изучению данного предмета уделяется внимание не только с точки зрения освоение программы отдельно взятой дисциплины, а также значимости данной дисциплины, о чем свидетельствует «Государственная программа совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан на период до 2030 года», где обозначены соответствующие задачи, включая и в сфере системы общеобразовательных учреждений.

С учётом приведенной информации нами последовательно проведены терминологический анализ и уточнены такие понятия как «школьник» (1), «учащийся» (2), «общеобразовательное учреждение» (3), «развитие» (4), «саморазвитие» (5), «психологический портрет» (6), «обучение» (7), «воспитание» (8), «мышление» (9), «формы или тип мышления» (10), «мышление будущего» (11), «креативное мышление» (12), «критическое мышление» (13), «творческое мышление» (14), «креативность» (15), «межпредметные связи» (16), «учитель» (17), «учитель русского языка» (18), «учитель современной формации» (19), «вариативность» (20), «обучение» (21), «воспитание» (22), «лично-ориентированное обучение» (23), «взаимное обучение» (24), «обогащающие модели обучения» (25), «учебно-воспитательный процесс» (26), «инновация» (27), «инновационный процесс» (28), «инновационное обучение» (29), «инновационная среда» (30), «образовательная среда» (31), «школа успеха ученика» (32), «рейтинг» (33),

«рейтинговая оценка» (34), на основе которых нами разработаны и предложены критерии диагностики формирования креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения. Межпредметные связи нами обоснованы, в том числе с использованием образовательной системы разных стран мира, в частности, США, Великобритании, Дании, Японии и других государств, где реализуются различные подходы по формированию знаний, умений и навыков школьников с учётом тех задач, которые ставит каждое государство. Эти же задачи сформулированы для республики Таджикистан в соответствии с реализацией образовательной политики под руководством Основателя мира и национального единства - лидера нации Президента республики Таджикистан уважаемого Эмомали Рахмона, на основе которых ежегодно сдаются в эксплуатацию образовательные учреждения, оснащённые современным учебным оборудованием, включая информационно-коммуникационные технологии. Кроме других направлений развития системы образования уделяется также внимание подготовке учителей современной формации, которые должны иметь соответствующие профессиональные знания и педагогическое мастерство по внедрению современных моделей и технологий обучения, включая в преподавание дисциплины «Русский язык».

Что касается целевых задач единовременного рассмотрения изучения русского языка в аспекте владения знаниями по другим смежным предметам, нами предусматривается создание соответствующей инновационной среды по формированию креативно-критического мышления учащихся, разрабатывая при этом базовые модули и модели психолого-педагогической готовности школьников к решению нестандартных и творческих задач по достижению поставленных целей.

Нами при выборе соответствующих моделей организации учебно-воспитательного процесса, ведения занятий, организации кружков по интересу и других подходов, введены понятия «вариативность», «вариативный подход»,

«вариативные методики», другие термины и определения, где учтены дидактические цели формирования различных типов мышления учащихся.

В ходе исследования мы ознакомились с содержанием серии монографий, учебников, научных более 65 статей учёных Таджикистана и ряда других стран СНГ, включая и ведущих зарубежных учёных по теме исследования. При данном сравнительном анализе учтены также особенности реализации инновационных образовательных технологий применительно к изучению русского языка с учётом внедрения информационно-коммуникационных технологий, игровых технологий, в том числе организации различных кружков, разработки интерактивных курсов. Мы обратили внимание на те успехи, которые школьники Таджикистана за последние годы достигли, принимая участие в 4-х республиканских конкурсах «Фуруги субхи донои китоб аст», «Таджикистан - моя Родина», «Илм фуруги маърифат», «Таджики в зеркале истории», а также участие в различных международных олимпиадах, на которых удостоились различных грантов, сертификатов. Проведенный анализ позволил нам сделать вывод о том, что у школьников в разные периоды обучения в общеобразовательных учреждениях имелся соответствующий потенциал, перед ними ставились сложные задачи в целях формирования креативно-критического мышления.

Эти задачи становятся особенно актуальными, когда данный процесс рассматривается с учётом взаимосвязи изучения русского языка с другими предметами. Для достижения этой цели помимо традиционной системы оценивания знаний учащихся нами введены 12 критериев оценки знания, предусматривающие воспитание в процессе обучения.

На основе данных выводов нами проведена серия педагогических экспериментов, которые будут изложены во второй главе.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ ВАРИАТИВНЫХ МЕТОДИК ФОРМИРОВАНИЯ КРЕАТИВНО-КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА СРЕДСТВАМИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ

2.1 Особенности организации учебного процесса в контексте формирования креативно-критического мышления учащихся средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения

В предыдущих разделах нами был проведен системный анализ и обоснование актуальности темы исследования. с этой точки зрения будем рассматривать особенности организации учебно-воспитательного процесса в общеобразовательных учреждениях с учётом выполнения ими главной функции – подготовки школьников к выбору профессии с соответствующим уровнем интеллекта и мышлением. Главная функция и миссия школы заключается в том, чтобы с учётом индивидуальных особенностей каждого школьника предоставить им возможность учиться и самоутвердиться в жизни. Мы обратили внимание, что в период обучения школьники изучают более 120 дисциплин с 1 по 11 класс, среди которых русский язык занимает одно из значимых мест, так как изучается со 2 класса до завершения учёбы в школе. В разделе 1.2 нами были установлены базовые характеристики и требования к учителю и учащемуся, которые, взаимодействуя в инновационной среде общеобразовательных учреждений, достигают общей цели - приобретение знаний с одной стороны и формирование креативно-критического мышления как результат, показывающий насколько школьник может творчески применять приобретённые знания в процессе решения учебных задач.

Так как понятие учебно-воспитательный процесс включает в себя решение таких последовательных задач, как выбор методики обучения, прогностики, диагностики эффективности применяемых методик, а также воспитание в процессе обучения с этой точки зрения с учётом базы данных серии книг, которые используются при преподавания курса русского языка для

общеобразовательных школ с таджикском языком обучения, а также других форм управления учебно-образовательным процессом с этой позиции прежде всего нами представлена базовая модель функционирования в XXI веке, то есть какие характерные особенности должны отличать в современных школ в контексте проектирования будущего. На наш взгляд, благодаря последовательной политике Лидера нации Эмомали Рахмона, во всех новых школах созданы все условия для внедрения различных моделей инновационного обучения. В этом плане В. С. Лазарев отмечал, что «школьное образование не остается неизменным, чтобы ученики были мотивированными, каждая школа должна создавать свою систему привлекательности и влияния на образ мышления учеников» [116, с. 9, 10]. Чтобы добиться этой цели, как отмечает О. Андреев – видный учёный в области техники и развития памяти, образовательные учреждения должны постоянно проводить соответствующие эксперименты и определять при этом «соответствующие измерения этих изменений», например, в процессе «повышения скорости чтения, улучшения качества усвоения прочитанного текста, тренировку памяти и внимания, развития интуиции, активизацию творческих способностей, духовное развитие личности» [10, с. 12]. При такой постановке задачи, если принять за основу, что «школа меняется», следовательно школа должна применять такие технологии, которые основываются на системной диагностике, каким образом учащиеся достигают успехов по каждому предмету, а также применять технику «мгновенной» оценки приобретенных знаний и их влияние на мотивацию школьников.

Согласно структуре интеллекта по Гильфорду, которая представлена в виде кубической модели, позволяющая определить «120 специфических способностей, исходя их 3 размерностей мышления: о чем мы думаем (содержание), как мы об этом думаем (операция) и к чему приводит это умственное действие (результат)» [77, с.141]. Понятие «интеллект» на основе определения школы О. Андреева происходит «от латинского *intellectus*, имело еще значение «ощущение», «восприятие», «художественный вкус» –

мыслительная способность, умственное начало у человека» [10, с. 306]. Лонгитюдное исследование, то есть длительное наблюдение нескольких учащихся в цикле, включающий в себе длительность одного занятия или периодичность повторения через 1 день, 2 дня, месяц, 2 месяца, год и т.д., показало, что если обратить внимание учащихся на те периоды, которые они могут максимально запомнить или представить свои достижения, то становится важным тот факт, что ученики должны для себя определить, на что они способны за определённый промежуток времени, отведенный для освоения представленной темы. В данном случае имеется ввиду выбор педагогической методологии формирования креативно-критического мышления, в том числе в процессе межпредметных связей. Согласно определению Дж. Гилфорда, данный процесс «отождествил способность к конвергентному мышлению с тестовым интеллектом, т.е. интеллектом, измеряемым высокоскоростными тестами IQ, что касается понятия дивергентное мышление, определяется как тип мышления, идущее в различных направлениях [55]». Такое мышление допускает варьирование путей решения проблемы, приводит к неожиданным выводам и результатам. С этой точки зрения Дж. Гилфорд упоминает шесть параметров креативности: 1) способность к обнаружению и постановке проблемы; 2) способность к генерированию большого числа идей; 3) гибкость - способность к продуцированию разнообразных идей; 4) оригинальность - способность отвечать на раздражители нестандартно; 5) способность совершенствовать объект, добавляя детали; 6) способность решать проблемы, т.е. способность к анализу и синтезу.

Акцентируя внимание на организации учебно-воспитательного процесса в контексте формирования креативно-критического мышления и учёта этих особенностей, при проведении серии педагогических экспериментов нами принято за основу предложенное И. В. Островской определение учёта индивидуальных особенностей мышления, то есть к индивидуальным особенностям следует отнести «активность каждого учащегося или продуктивность, которая включает показатели вербального или образного

мышления; особенности мотивационной сферы (силы и характера мотивов, доминирование внешних или внутренних, познавательных или непознавательных видов социальной адекватности); уровень обобщения признаков; критичность – от очень низкой, когда все принимается на веру, до сверх высокой, когда все подвергается сомнению и критике» [163,с.123].

На основе данного определения и учитывая опыт школы О. Андреева о значении методики и технологии быстрой диагностики знаний и умений субъектов учебной деятельности нами периодически проводились опросы, которые помогали уточнять те или иные разделы русского языка, умение формулировать последовательно ответы на вопросы «я знаю», «я не знаю», «я отстаю», «стыдно не знать» и т.д. Согласно методике «вопросы-ответы-вызов-осмысление-размышление-выводы-выбор модель поведение-что, делать-каким образом достичь самому, достичь с помощью преподавателя, как далее проверить свои знания самостоятельно - точно также с помощью других». Данную методику мы разработали на основе работ М.Г. Андриановой «Навыки XXI в. и проектное обучение на уроках РКИ» [12], М.Н. Аникиной «Лестница. Учебник – книга по русскому языку. Начинаем изучать русский» [13], И.А. Бесковой «Каким образом можно формировать творческое мышление» [28], «Десять заповедей творческой личности» П. Вайнцвайга [36], Н.М. Гнатко «Проблема креативности и явления подражания» [56], Л.А. Григоровича «Вопросы развития творческого мышления на начальном этапе становления личности» [62], Т.А. Дроновой «Вопросы формирования интегрально креативного стиля мышления [73], С.А. Ефремцевой «Особенности проведения тренинга общения для старшеклассников» [79], И.С. Лоденко «Особенностью проведения игрового моделирования» [84] и др.

На основе систематизации данных проведенных нами экспериментов и анализа все указанных работ нами предложены следующие модели организации учебно-воспитательного процесса под эгидой «Развивающая школа, успешный креативный ученик», «Развивающая школа, инновационно-мыслящий учитель».

Модель организации учебно-воспитательного процесса (МОУВ) по формированию креативно-критического мышления:

- МОУВ-Ш – №1 - обращенная к ученику - может составить «Портфолио своих достижений», означающее фиксирование приобретённых знаний и умений с учётом разработки и реализации творческих проектов;

- МОУВ-Ш – №2 - обращенная к ученику с осознанием, что «Успех – это не то, что ты делаешь, а то, что ты собой представляешь»;

- МОУВ-Ш – №3 - обращенная к ученику в контексте «постоянно интересуется неинтересными для него объектами познания»;

- МОУВ-Ш – №4 - обращенная к ученику «самостоятельно интересуется техникой быстрого чтения и запоминания, например по методики О. Андреева, и может вычислить скорость чтения по следующей формуле, то есть количество знаков, поделенное на скорость чтения в минутах, умноженное на коэффициент запоминания, например V - скорость чтения прочитанной книги, Q (зн), T - чтения в минутах, следовательно, если количество знаков 4000, а время чтения книги составляет 30 минут, коэффициент понимания = 0.7, тогда

$V=4000/30*0.9=120$ знаков в минуту. Данная методика заимствована из книги О. Андреева [10, стр.59].

- МОУВ-Ш – №5 - обращенная к ученику «может осуществить системный поиск в произвольно взятой информации по заданной теме «Системный поиск ради развития и саморазвития»;

- МОУВ-Ш – №6 - обращенная к ученику «эффективная презентация на тему «Я знаю не только русский язык, но и могу объяснить законы физики»;

- МОУВ-Ш – №7 - обращенная к ученику «надо не только знать историю своей страны, но и представить эту информацию гостям из других стран»;

- МОУВ-Ш – №8 - обращенная к ученику «у меня следующие жизненные идеалы»;

- МОУВ-Ш – №9 - обращенная к ученику на основе использования информации, приведенной в книге «20 необыкновенных мальчиков, изменивших мир», в качестве поучительного примера, который описывает

успехи Махатма Ганди «Слушай свой внутренний голос: он поможет тебе понять, кто ты на самом деле» [235, стр. 14];

- МОУВ-Ш – №10 - обращенная к ученику на основе использования предыдущей книги, в которой описываются успехи Джесси Оуэнса, получившего 4 золотые медали на олимпийских играх «У всех нас есть мечты, чтобы исполнить их, необходимы решимость, самоотдача, дисциплина и верность своему делу» [235, стр. 18]

- МОУВ-Ш – №11 - обращенная к ученику на основе использования предыдущей книги, в которой описываются успехи Исаака Ньютона «Всегда спрашивай себя, почему вещи, которые тебя окружают, именно такие, какие есть»;

- МОУВ-Ш – №12 - обращенная к ученику на основе использования предыдущей книги, в которой описываются успехи Уолта Диснея «Дай волю своему воображению»; [235, стр.44]

- МОУВ-Ш – №13 - обращенная к ученику на основе использования предыдущей книги, в которой описываются успехи Стива Джобса «Мир создан людьми, которые были не умнее тебя» [235, стр.62]

- МОУВ-Ш – №14 - обращенная к ученику на основе использования предыдущей книги, в которой описываются успехи Вольфганга Моцарта «Совершенство достигается постепенно» [235, стр.66]

- МОУВ-Ш – №15 - обращенная к ученику, которое подразумевает «это процесс получения знаний о самом себе путём выделения себя среди других, идентификации и обособления себя от других людей на основе сравнения себя с ними и с самим собой в прошлом, в настоящем и отдаленном будущем»

При организации учебно-воспитательного процесса можно представить следующую модель деятельности учителя в контексте «Развивающая школа, инновационный учитель»:

- МОУВ-У – №1 – учитель «осознает, что для каждого поколения школьников история открывает новые горизонты и возможности» [228, стр.190]

- МОУВ-У – №2 - учитель понимает, что «Индивидуальные различия учеников порождаются многочисленными и сложными взаимодействиями между наследственностью индивида и его средой», по А. Анастаси [180, стр.9]

- МОУВ-У – №3 - учитель понимает, что «может выявить природные задатки и дарование школьников, и на этой основе проводит различные конкурсы и состязательные игры» [228, стр.190]

- МОУВ-У – №4 - учитель использует игровые технологии на тему «Только школьник сам знает свой истинный потенциал не только при выставлении оценок со стороны учителя», как это утверждает Дэн Вальдшмидт [37, стр.17]

- МОУВ-У – №5 - учитель понимает сущность перехода к инновационной стратегии обучения, предполагающей «Системную организацию управления учебно-воспитательным процессом, при которой в силу изменения содержательных и процессуальных аспектов обучения на первый план выходит ориентация школьника на самопознание, самосовершенствование, саморазвитие» [198, стр. 7]

- МОУВ-У – №6 - учитель понимает сущность инновационной стратегии обучения, которая предполагает, прежде всего, «реорганизацию взаимодействия учителя и учащихся и выдвижение на первый план социальной природы всякого учения и развития личности ученика» [198, стр.8]

- МОУВ-У – №7 - учитель понимает сущность профессионального идеала, то есть это «интегрированное понятие, включающее в себя сумму профессиональных знаний, умений, навыков, компетенции, а также совокупность профессионально важных и социально значимых качеств и ценностных ориентаций личности» [85, стр.202]

- МОУВ-У – №8 - учитель понимает сущность педагогической диагностики, то есть это «Особый вид педагогической деятельности, позволяющий выявить особенности развития изучаемого объекта, явления или процесса, прогнозировать ближайшее будущее и определять пути их развития или коррекции» [85, стр. 201]

- МОУВ-У – №9 - учитель понимает сущность миссии учителя в контексте философии образования XXI века, предложенного Б.С. Гершунским: «Учитель - это мыслитель, ощущающий всю полноту возложенной на него священной ответственности за судьбу доверенного и доверившегося ему Человека, за его духовное, интеллектуальное и физическое здоровье, за будущее своей страны и всего мира, всей человеческой цивилизации» [53, стр.6]

- МОУВ-У – №10 - учитель должен понимать, что в XXI веке подавляющее большинство педагогов будут людьми не только высококвалифицированными, но и открытыми для творческого восприятия новых идей, оценивающими их эффективность и состоятельность» [53, стр.7]

- МОУВ-У – №11 - учитель разъясняет ученикам высказывание известной личности Мэри Эннинга «По-новому взгляни на жизнь, то есть надо верить в себя, когда никто в тебя не верит» [236, стр.52]

- МОУВ-У – №12 - обращенная к учителю в подтверждении высказанной в МОУВ-У №11 о том, что «Альберт Эйнштейн до 4 лет не говорил, до 7 лет не умел читать простые слова, а позднее его отчислили из школы» [37, стр.21]

- МОУВ-У – №13 - обращенная к учителю в предыдущей аналогии «Лев Толстой был исключен с юридического факультета за неуспеваемость. Преподаватели считали его «Неспособным к обучению»» [37, стр.22]

- МОУВ-У – №14 – учитель «при проведении занятий создает творческую атмосферу педагогического взаимодействия, вследствие чего выявляет задатки и способности учеников при решении групповых или индивидуальных занимательных задач по изучаемому предмету» [228, стр. 191]

- МОУВ-У – №15 - обращенная к учителю по утверждению Ницше «Отдельный человек не в силах наверстать, то, чего не дала ему школа» [209]

Предложенные модели организации учебно-воспитательного процесса предусматривают формирование креативного мышления школьников в зависимости от уровня их готовности к решению предложенных задач, осуществляются на основе следующих критериев и компонентов креативности,

то есть: нестандартность (1), гибкость (2), оригинальность (3), разработанность (4), общие результаты (5). Для каждой из этих методик оценивания выбрана шкала от 0 до 10, то есть минимальный предел равен 0, а максимальный – 50.

Изложенные выше методы и принципы организации учебно-воспитательного процесса нами в логической форме определены при выборе методики «Вызов – Осмысление – Размышление», «Знаем – Хотим Узнать – узнали» (З-Х-У) (Ogle, 1986), «Взаимообучение» (Palincsar and Brown, 1984), «Вопрос-Ответ-Связь» (В-О-С) (Raphael, 1986) и «Вопросы к автору» (В-К-А) (Beck, 1997), цитата по работе Е.А. Соколкова [196, стр.113].

Нами при обработке данных с учётом указанной логической модели, принимая за основу успешные модели учащихся 8 класса, приняты следующие условные критерии оценки уровни креативности и диагностируемых форм проявления креативно-критического мышления:

К1 - представленные ответы являются нестандартными, К2 - оригинальными, К3 - на достаточно хорошем уровне, К4 - на удовлетворительном уровне, К5 – на низком уровне, К6 - весьма низком уровне, К7- предельно низком и К8 - с учётом абсолютного «отсутствия» признаков креативности. Эти критерии были рассмотрены с позиции оценки уровня логического мышления, как важного признака творческого мышления, по утверждению А.А. Реана, то есть «В мыслительном процессе используется логическая конструкция и готовность памяти или словесно логической памяти к запоминанию и воспроизведению мыслей» [179, стр. 361].

С учётом выделенных признаков организации учебно-воспитательного процесса, обращенных к учащимся (МОУВ-Ш) и учителям (МОУВ-У), представляем следующий Базовый модуль формирования креативно-критического мышления учащихся применительно к реализации изучения программы русского языка для **8 класса**:

Шаг 1 - переходя в 8 класс, английский писатель Д. Оруэлл 1903-1950, отмечает, что «кто управляет прошлым, тот управляет будущим, кто управляет настоящим, тот управляет прошлым» [142, стр. 208]. С учетом поставленной

нами задачи исследования можно заключить вывод о том, эти слова относятся, как и для школьника, так и для учителя с учетом тех перемен, которые происходят в 21 веке, в том числе и в Республике Таджикистан;

Шаг 2 - в преобладающем большинстве общеобразовательных учреждениях созданы условия для внедрения различных моделей инновационных технологий с использованием информационно-коммуникационных технологий, и при оценке деятельности учителей, в том числе преподавателей русского языка, существуют базовые требования, среди которых использование современных средств обучения занимает особое место;

Шаг 3 - если представить образа учителя в условиях внедрения инновационных технологий, он, прежде всего, должен осознать свою роль, что в классе учатся ученики с разным уровнем знания и готовности к изучению русского языка (1), разных способностей (2), интеллектуальных дарований (3), индивидуальным и отличающимся отношением к учебе (4), активностью (5), или же апатией (6), уверенностью в себе (7), неуверенностью в себе (8) и многие другие факторы оценки их поведения. В то же время учитель, осознавая свою миссию, должен уметь наладить связь с учащимися и при этом уметь построить модель мотивационного обучения, уважая личность каждого ученика и верить в их возможности, вдохновляя их на достижения целей;

Шаг 4 - с точки зрения реализации альтернативных методов оценивания знаний учащихся с учетом максимального развития базовых основ креативно-критического мышления школьников в качестве авторской идеи нами предложена модель, состоящая из 12 критериев, условно называемая диагностико-прогностические знания (ДПЗ). На этой основе приводим следующую авторскую систему применения данного опыта при оценке креативно-критического мышления школьников в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей;

Шаг 5 - как показывают представленные результаты в условиях сравнения и сопоставления, известно, что изучение одного и того же предмета по своему научному содержания, включая выбор методического подхода

можно осуществить по-разному с точки зрения применяемых методов средств и организационных форм. Если при такой постановке задачи за основу принимать понятие мышления, как «обобщённое (понятийное), и опосредованное (путем сравнений и сопоставлений) отражение устойчивых закономерных связей действительности, существенных для решения познавательно-поисковых проблем (творческое мышление)», что касается формирования других видов мышления креативных и критических то по мнению О.М. Осияновой и других следует в процессе постановки задачи школьникам, во-первых, учитывать степень их готовности и овладения знаниями, их интерес, и других качеств, которые можно достичь при выполнении следующих условий «самостоятельный перенос знаний и умений новую ситуацию» (1), «видение новых проблем в знакомых условиях, когда учитель периодически осуществляет возвращение к данной тематике и разъясняет его в новом варианте» (2), «умение видеть, альтернативу решения, альтернативу подхода к его поиску» (3), [ЭР-5, с.15];

Шаг 6 - известно, что курс русского языка в произвольно взятом образовательном учреждении изучается на основе рекомендуемых учебников для 8 класса общеобразовательных учреждений с таджикским языком обучения [5-Д]. Можно рекомендовать также и учебник по русскому языку для 8 класса, рекомендованного Министерством просвещения Российской Федерации [32-Д]. Так как нами рассматривается изучение русского языка во взаимосвязи с другими дисциплинами, следовательно, можно рекомендовать и другие серии литературных источников по проблемам инновационного образования при изучении русского языка, например, работы авторов Бердимуратовой Г.Е. [ЭР3], В. Г. Полякова [174]., В.В. Кравчук [109] и других;

Шаг 7 - видный российский ученый педагог К.Д. Ушинский отмечает следующее «учитель учит до тех пор, пока учится сам, как только он перестает учиться, в нем умирает учитель» [142, с.96]. В продолжение этой идеи Шоев Н.Н., рассматривая проблемы разработки и реализации воспитательных образовательных технологий в инновационной развивающейся системе,

отмечает, что «если построить идеальную модель школьного учителя, то данные пункты должны фигурировать обязательно: «осознает, что для каждого поколения школьников история открывает новые горизонты и возможности (1), может на профессиональном уровне диагностировать природные задатки и дарования школьников, и на этой основе проводить различные конкурсы и игры (2), не допускается случаев переоценки или недооценки знаний и достижений школьников, вызывающих самоуспокоение или нежелание заниматься саморазвитием, или указать на несправедливость действия учителя (3) [228, с.90]»;

Шаг 9 - к числу вариативных методов современного обучения, которые представляют определенную доступность для учителей современной формации, кроме личностно-ориентированной модели обучения (1), обогащающей модели обучения (2), компетентностно-ориентированного образования (3), существуют и другие вариативные модели современного обучения, такие как программированное обучение (4), проблемное обучение (5), интерактивное обучение (6), инновационное обучение (7), контекстное обучение (8);

Шаг 10 - с учетом классификации вариативных моделей педагогических технологий и методик обучения, диагностическая функция учителя «направлена на выявление актуальных знаний учащихся, их подготовленности, возможностей профессиональных качеств, воспитанности развития», а функция прогнозирования выражается в умении учителя предвидеть результаты своей деятельности в имеющихся конкретных условиях и, исходя из этого может определить стратегию деятельности, оценить возможности получения педагогического продукта [199, с.101];

Шаг 11 - учитывая диагностическую и прогностическую функцию учителя, представляя обучение школьника в 8 классе в виде лестницы, состоящей из 8 ступеней «движения в верх», с этой позиции с учетом реализации дидактических идей развивающего обучения можно организовать различные виды дидактических игр, например, принимая за основу название предметов, отдельных разделов изучения русского языка, предусмотренных в 8

классе и других форм решения творческих задач можно организовать интеллектуальные соревнования по базовой тематике, «Кто быстрее решает и доказывает?», «Кто больше всего использует термины и формулы других изучаемых дисциплин?», «Кто предлагает новые идеи?» и т.д. В качестве примера нами предложена задача для представления творческих проектов, принимая за основу слово «ОЛИМПИАДА» с условием, что по каждой букве данного слова ученики представляют перечень слов в количестве 8 и склоняют эти слова по падежам, например, дательный, предложный и творительный. Выбранные слова должны включать в себя географические названия, некоторые исторические события, элементы окружающего мира. При решении задачи в полном объеме требуется перечисление как минимум 72 слов, так как в базовом слове задания 9 букв, при умножении на 8 мы имеем результат 72. Время на решение задачи отводится как минимум 45 минут в процессе организации кружка по саморазвитию;

Шаг 12 - как показывает анализ литературных источников при реализации дидактических принципов развивающего обучения могут быть случаи интенсификации учебного процесса, активное взаимодействие школьников между собой, периодически обращаться к учителю, который может иметь место «присутствие» определенного психологического прессинга, с этой точки зрения учителю, следует принимать во внимание, среди учеников такие педагогические противоречия в восприятие «образ» или «имидж учителя», выражаемые такими словами, как: «он (она) грубо относится к нам» (1), «он (она) не интересуется нашими успехами» (2), «ведет себя высокомерно» (3), «занятия проводятся скучно» (4), «чувствуется, что учитель сам (сама) не на высоком уровне владеет материалом» (5), «не было случая, когда он (она) настроила нас для участия в олимпиадах или других конкурсах» (6), «мало интересуется, как мы готовимся к экзаменам» (7), «как правило, не проводит интересные конкурсы» (8), «викторины» (9), и т.д. Используя этот перечень педагогического противоречия, можно констатировать, что каждый учитель

должен разработать, такие опросники и провести опрос среди учеников затем исправить те недостатки, на которых указывают ученики;

Шаг 13 - можно выдвинуть аксиому о том, что, прежде чем формировать у учеников разные типы мышления, сам учитель должен владеть знаниями в области выбора различных моделей обучения и мотивировать учеников, мыслить по-новому, выдвигать новые идеи, совершенствовать свой педагогический опыт. В этом аспекте Абуабдулло Рудаки (858-941) считал, что «богатство человека – его ум и совершенные им добрые дела» [96, с. 64] и Носир Хисрав (1004-1075) считал, что «каждое существо должно двигаться постепенно, поднимаясь до уровня совершенного человека» [200 с.84];

Шаг 14 - при реализации тех целей, которые изложены в пунктах 13 следует принимать во внимание следующий психологический портрет для школьников, обучающихся в 8 классе в возрасте 15 лет, то есть «это становление мировоззрения, жизненного определения» Э. Эриксон [47, с. 190]. А другой ученый А.А. Реан, отмечает, что в этот периода жизненного цикла приоритетным становится развитие логического мышления, памяти и пик интеллектуальных возможностей» [179, с.319 – 324];

Шаг 15 - по мере проведения тренингов и работы с учителями, которые изъявили желание сотрудничать в процессе выработки критериев и их апробации в реальной педагогической практике, нами данные показатели были проверены в 2020-2021 гг., на завершающем этапе – 2022-2023 гг. Указанные выше показатели подвергались следующим изменениям, которые подтверждают о валидности и эффективности предложенных методик оценивания знаний школьников, на основе следующих наблюдений принципов обучения: «сознательность» (1), «решение задач – представление диктантов на высоком уровне трудностей» (2), «активность» (3), «систематичность» (4);

Шаг 16 - результаты данных на основе принятых выше условий на завершающем этапе показывают следующую динамику:

1-учебный год 2019 – 2020 год: ДПЗ 1 - 14%; ДПЗ 2 - 15%; ДПЗ 3 - 13%; ДПЗ 4 - 7%; ДПЗ 5 - 2%; ДПЗ 6 - 2%; ДПЗ 7 - 54%; ДПЗ 8 - 7%; ДПЗ 9 - 6%; ДПЗ 10 - 7%; ДПЗ 11 - 9%; ДПЗ 12 - 13%.

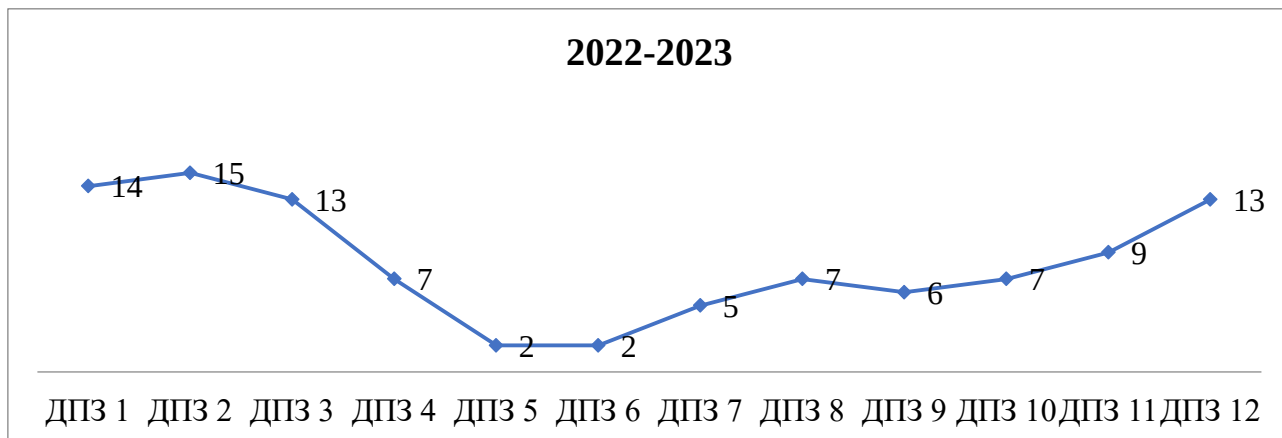


Диаграмма 3. График распределения данных оценки применимости и результативности предложенных моделей оценивания знаний в условиях внедрения компетентностно-ориентированного обучения и формирования креативно-критического мышления

Шаг 17 - тем не менее, необходимо учесть, что множество социально-психологических, педагогических, личностных и мотивационных факторов, значимых для развития креативности, осталось за пределами данного исследования и требуют дальнейшего изучения.

2.2 Вариативные образовательные технологии и методы обучения при составлении энциклопедии знаний и диагностики формирования креативно-критического мышления в процессе изучения русского языка

Основное положение школы заключалось в том, что существуют особые состояния сознания - «мысли», которые не могут быть сведены к сенсорному восприятию, то есть подчеркивалось, что мышление - отдельный процесс. Мышление — это акт усмотрения отношений, то есть впервые мышление рассматривалось как внутреннее действие. <https://www.google.com/>

Изучая научную литературу и опыт образовательных систем ряда стран мира, в частности реформы школьного образования в Великобритании [48], происходящие перемены в рамках Болонского процесса [61], системы образования Японии [88], особенности функционирования школ на основе зарубежного опыта [129] и ряда других источников, где ученики привлекаются в том числе к составлению самоотчёта, то есть составлению энциклопедии необходимых и полезных знаний. Нами в рамках выполнения поставленных задач в диссертационной работе предложено составить следующую энциклопедию, внедряя этот вариативный метод начиная с 7 по 11 классы.

Расположение букв при составлении энциклопедии рассматривались в следующей последовательности:

СЕНТЯБРЬ (С)-С 1.1 → С 1.2 → С 1.3 → С 1.4 → С 1.5, в смысле того, что стремление к тому, что получение оценки 5 является важнейшей мотивационной установкой ученика с осознанием того, что не оценки определяют главный успех, а умение применить приобретённые знания на практике, например при поступлении в вуз, решении творческих задач, участие на олимпиадах, конкурсах не только в пределах страны, но и в других зарубежных странах, то есть:

-условный код – «С», приоритетно обратить внимание на то, что из себя представляет понятие «синтаксис», и представление на этой основе разных творческих проектов, решить творческое задание, привести пример из стихотворения. Если сформулировать критерии по владению знаниями на основе ряда оценок «1», «2», «3», «4», «5», где использование буква «С» как главный ориентир, следовательно, 1-«С» - «словарь» ...означает каждый день...каждую неделю...каждый месяц...каждый час я пополняю свой словарный запас по запоминанию слов предложении и т.д.; 2-«С» - «синтаксис», я знаю, что из себя представляет этот раздел в русском языке; 3 - «С» - «стихотворение», знаю на данный момент...буду знать в дальнейшем на основе произведение русских поэтов...таджикских поэтов...зарубежных поэтов и писателей.... ;

В качестве критериев оценки знаний, умений, навыков и оригинальности представляемых ответов, придерживаясь технологии, приведенные в работе Е. Е. Туник «Лучшие тесты на креативность», вводим следующие обозначения: В.У. – 1... В.У - 6.... учащихся, где В.У. - 1 представлены ответы с учетом творческого представления материала (уровня креативности) на весьма высоком уровне, В.У.- 2 – на высоком уровне, У -3 – на допустимом диапазоне выставляемых оценок, У. – 4 – на относительно низком уровне, У -5 – на низком уровне, У – 6 – на весьма недопустимом уровне.

АЛГОРИТМ №1 - реализация дидактических целей, задач, сформулированных в сентябре с учётом выбранных критериев В.У – 1...У – 6:

шаг 1 – выбор модели обучения – личностно ориентированная модель обучения.

шаг 2 – организация конкурса с соблюдением условия «быстрое безошибочное решение и представление результатов».

шаг 3 – оценка оригинальности, то есть креативности представленных результатов, указывающих на «диагностику» креативно-критического мышления учащихся.

ОКТАБРЬ (О)- О 1.1 → О 1.2 → О 1.3 → О 1.4 → О 1.5, по логике задач в сентябрь месяце — это:

-условный код - «О» - «омонимы» и их употребление означает, что в русском литературном языке в безударном положении не произносится звук [О] в таких ситуациях как... «О»- «обмениваться», хочу обмениваться, то есть поделиться следующими идеями..., «О» - «обращаться», например к другу по вопросу, учителю по проблемам..., «О»- «однажды», когда учился в...классе, я обнаружил для себя, что..., «О» - «оценка», я знаю когда можно получить оценку «2», «3», «4», «5», хотя могу эту оценку точно ставить по английскому языку, например...

АЛГОРИТМ №2 - реализация дидактических целей, задач, сформулированных в октябре месяце с учётом выбранных критериев В.У – 1...У – 6:

шаг 1- выбор модели обучения – инновационная модель обучения.

шаг 2 – организация конкурса с соблюдением условия «Я хочу доказать, что...».

шаг 3 – оценка оригинальности, то есть креативности представленных результатов, указывающих на «диагностику» креативно-критического мышления учащихся.

НОЯБРЬ (Н)- Н 1.1 → Н 1.2 → Н 1.3 → Н 1.4 → Н 1.5, по логике задач в предыдущих месяцах, то есть:

- условный код – «Н» - «Некрасов Н.А.» - о его творчестве я знаю, что или же на основе буквы..., «Н» - «название предметов», которые я изучаю в...классе, могу назвать и другие названия предметов, например когда проходили эти занятия в...классе, «Н» - «настраиваю себя» на владение языками, составление....кроссвордов, решение...чайнвордов, «Н» - научиться разрабатывать проект на тему... «нет ничего на свете сильнее искреннее желания достичь..., «Н» - «необходимо», это слово на мой взгляд не только надо произносить, но и ставить цели, например я считаю необходимым завершить следующие дела...

АЛГОРИТМ №3 - реализации дидактических целей, задач, сформулированных в ноябре месяце с учётом выбранных критериев В.У – 1...У – 6:

шаг 1 – модель обучения – личностно-ориентированная модель обучения.

шаг 2 – организация конкурса «У меня есть идея».

шаг 3 – оценка оригинальности, то есть креативности представленных результатов, указывающих на «диагностику» креативно-критического мышления учащихся.

ДЕКАБРЬ (Д) – Д 1.1 → Д 1.2 → Д 1.3 → Д 1.4 → Д 1.5, по логике задач предыдущих месяцев, то есть:

- условный код – «Д» - «держат слово» на мой взгляд означает, что..., «Д» - «достигать», например по владению знаниями в области математики

означает..., «Д» - «думать», например для себя определить, что если ставить задачу за 10 дней освоить определённые разделы химии, то это означает..., «Д» - «день» состоит из...часов,...минут, и если каждые 10 минут запомнить хотя бы одно слово, то за 5 часов можно запомнить...слов, «Д» - «диаграмма», если мне не знакомо это понятие, то деление, например если делить 420 на 3 потом отнять 40 потом добавить 15, то в итоге получим...

АЛГОРИТМ №4 - реализация дидактических целей, задач, сформулированных в декабре месяце с учётом выбранных критериев В.У – 1...У – 6:

шаг 1 – модель обучения – обогащающая модель обучения.

шаг 2 – организация конкурса «Мы в составе команды можем решить не только эти задачи».

шаг 3 – оценка оригинальности, то есть креативности представленных результатов, указывающих на «диагностику» креативно-критического мышления учащихся.

ЯНВАРЬ (Я) – Я 1.1 → Я 1.2 → Я 1.3 → Я 1.4 → Я 1.5, по логике задач предыдущих месяцев, то есть:

- условный код – «Я» - «язык» – ради каких целей изучаем русский язык, английский язык и другие языки, «Я», то есть именно «Я» - которое означает, что я должен себя представить миру на макроуровне, кто я есть на свете, что я хочу, на что я способен, например как ученик...класса,...общеобразовательной школы, в...году участвовал на олимпиаде по...и достиг..., «Я» - «ясный ответ» – например означает, что данное выражение по математике, физике, химии, истории и т.д. означают..., «Я» - «ярость» – что это за состояние человека, как часто этот случай у вас проявляется и по какой причине?..., «Я»- среди своих одноклассников я думаю, что когда называют школьника «отличником», «безразличным».

АЛГОРИТМ №5 - реализация дидактических целей, задач, сформулированных в январе месяце с учётом выбранных критериев В.У – 1...У – 6:

шаг 1 – выбор модели обучения – обогащающая модель обучения.

шаг 2 – организация конкурса «Опережать в учёбе означает...».

шаг 3 – оценка оригинальности, то есть креативности представленных результатов, указывающих на «диагностику» креативно-критического мышления учащихся.

ФЕВРАЛЬ (Ф) – Ф 1.1 → Ф 1.2 → Ф 1.3 → Ф 1.4 → Ф 1.5, по логике задач предыдущих месяцев, то есть:

- условный код –«Ф» - «фамилия», имя, отчество, знаю фамилии следующих поэтов и писателей Таджикистана..., Российской Федерации..., Узбекистана..., Китая...и других зарубежных стран..., «Ф» - «фиреб» на русском языке переводиться как «обман», «обманывать», я считаю, что в первом..., во-втором..., в-третьем...и т.д. классе были случаи, когда я обманывал..., никогда не обманывал своих друзей..., родителей..., об этом сожалею..., не сожалею... . «Ф» - «фольклор» - я знаю что это означает, например... «Ф» «физика» этот предмет для меня... «Ф»- «фантазия», то есть когда человек мысленно воображает для себя, например если будут ставить задачу нарисовать...то, я могу....

АЛГОРИТМ №6 - реализация дидактических целей, задач, сформулированных в феврале месяце с учётом выбранных критериев В.У – 1...У – 6:

шаг 1 – выбор модели обучения – развивающая модель обучения.

шаг 2 – организация конкурса «Владеем не только русским языком, но и другими предметами».

шаг 3 – оценка оригинальности, то есть креативности представленных результатов, указывающих на креативно-критическое мышление учащихся.

МАРТ (МТ) – МТ 1.1 → МТ 1.2 → МТ 1.3 → МТ 1.4 → МТ 1.5, по логике задач предыдущих месяцев, то есть:

- условный код – «М» - «Морфология и словообразование» как раздел русского языка (творческий поиск), «М» - «медлительность» как черта

характера я думаю, что когда говорят, что вы медлительный человек, то это означает..., «М» - «мечта», у каждого есть мечта, у меня тоже, я держу в секрете, так как человек должен иметь некоторые свои загадки, другие тоже имеют свои цели..., «М» - «мнение», которое означает, что, например я придерживаюсь мнения, что каждого учителя, который ведет урок, я могу оценивать для себя, точно также учителя оценивают мои знания; мой любимый писатель или поэт – это те, которые написали о... «М» - «математика», для меня это дисциплина, которую надо всегда помнить.

АЛГОРИТМ №7 - реализация дидактических целей, задач, сформулированных в марте с учётом выбранных критериев В.У – 1...У – 6:

шаг 1 – выбор модели обучения – компетентностно-ориентированное обучение;

шаг 2 – организация конкурса с соблюдением условия «Каждый день календаря в месяце означает, для меня..., для нас...».

шаг 3 – оценка оригинальности, то есть креативности представленных результатов, указывающих на креативно-критическое мышление учащихся.

Апрель (АП) – АП 1.1 → АП 1.2 → АП 1.3 → АП 1.4 → АП 1.5, по логике задач предыдущих месяцев, то есть:

-условный код «А» - «Количество букв в русском алфавите» и если по каждой букве словаря выучить наизусть стихотворения, то общее количество этих строк составляет..., так как с таких букв не начинаются те или иные стихотворения, «А» - «атмосфера», судя по тем знаниям, которые я имею, данное слово означает..., «А» - «Абуали ибн Сино (Авиценна)» – выдающийся учёный мира, я горжусь тем, что..., «А» - «афоризмы» – это..., «А» - «арифметические вычисления» - это...

АЛГОРИТМ №8 - реализации дидактических целей, задач, сформулированных в апреле месяце с учётом выбранных критериев В.У – 1...У – 6:

шаг 1 – выбор модели обучения – личностноориентированное обучение.

шаг 2 – организация конкурса «Составление кроссвордов и других форм развития памяти». Я представляю следующий... свой проект, мы представляем следующие... свои проекты».

шаг 3 – оценка оригинальности, то есть креативности представленных результатов, указывающих на креативно-критическое мышление учащихся.

МАЙ (МЙ) – МЙ 1.1 → МЙ 1.2 → МЙ 1.3 → МЙ 1.4 → МЙ 1.5, по логике задач предыдущих месяцев, то есть:

- условный код – «М» - «Мы говорим, они говорят» - у каждого имеются в жизни определённые позиции говорить одно, а действовать по-другому, например говорить о том, что я знаю многие разделы химии, а какие именно надо доказать..., «М» - «много» – «Он много знает», а если я выражаю это мнение, то не могу уверенно утверждать, что много знаю по такому предмету как..., «М» - «моим учителям посвящаю» «Творческий проект...», «М» - «мгновение», то есть это выражение определенного случая жизни, в одно мгновение человек может получить оценку «2» или «5», которые я думаю, что зависит от того, насколько он знает тот или иной предмет..., «М» - «Мирзо Турсунзода» – знаменитый поэт Таджикистана, я знаю следующее его стихотворение, поэмы и другие произведения ...

АЛГОРИТМ №9 - реализации дидактических целей, задач, сформулированных мае с учётом выбранных критериев В.У – 1...У – 6:

шаг 1 – выбор модели обучения – интерактивное обучение.

шаг 2 – организация конкурса «Каждый человек по-своему уникален».

шаг 3 – оценка оригинальности, то есть креативности представленных результатов, указывающих на креативно-критическое мышление учащихся.

ИЮНЬ (ИЮ) – ИЮ 1.1 → ИЮ 1.2 → ИЮ 1.3 → ИЮ 1.4 → ИЮ 1.5, по логике задач предыдущих месяцев, то есть:

- условный код – «И» - «Имя существительное», данное понятие означает..., «И» - «идеал», у каждого есть свой идеал, у меня тоже..., «И» - «идеалом» среди своих учителей я считаю преподавателя по предмету..., «И» -

«идеалом среди учёных», которые достигли в жизни таких как..., «И» - «изобразить случай», когда кого-то называют «умным учеником», а кого-то «отстающим» означает....

АЛГОРИТМ №10 - реализации дидактических целей, задач, сформулированных в июне с учётом выбранных критериев В.У – 1...У – 6:

шаг 1 – выбор модели обучения – личностная модель обучения.

шаг 2 – организация конкурса «Завершая учёбу, представляю следующую энциклопедию знаний...».

шаг 3 – оценка оригинальности, то есть креативности представленных результатов, указывающих на креативно-критическое мышление учащихся.

ИЮЛЬ (ИЛ) – ИЛ 1.1 → ИЛ 1.2 → ИЛ 1.3 → ИЛ 1.4 → ИЛ 1.5, по логике задач предыдущих месяцев, то есть:

- условный код - «И» - «Именно так» обычно выражают, когда человек уверен в своей правоте, основываясь на те или иные формулы, законы и т.д., например я знаю закон..., «И» - «интеллект», то есть – это умственные возможности человека, я думаю, что мои интеллектуальные способности по предмету...соответствуют моим собственным требованиям, а по таким предметам... еще надо работать над самим собой, «И» - «избавиться» от неуверенности в себе, например в том, что невозможно освоить предмет химии, я думаю надо предпринять следующие шаги..., «И» - «имя прилагательное» – это часть речи, которая означает..., «И» - «интересный» для меня интересным предметом представляет собой, так как...

АЛГОРИТМ №11 - реализации дидактических целей, задач, сформулированных в июле с учётом выбранных критериев В.У – 1...У – 6:

шаг 1 – выбор модели обучения – личностная модель обучения.

шаг 2 – организация конкурса «Я не только отдыхаю, но и занимаюсь самообразованием, в русле Что? Где? Когда?».

шаг 3 – оценка оригинальности, то есть креативности представленных результатов, указывающих на креативно-критическое мышление учащихся.

АВГУСТ (АГ) – АГ 1.1 → АГ 1.2 → АГ 1.3 → АГ 1.4 → АГ 1.5, по логике задач в предыдущих месяцах, то есть:

- условный код – «А» - «амбиция» на мой взгляд/, это когда человек уважая себя, ставит цели, а для меня амбиции означают..., «А» - «альтернатива», то есть когда есть много вариантов, близких по содержанию, с этой позиции для меня будет альтернатива либо участвовать в олимпиадах или же международных конкурсах, а я выбираю..., «А» - «авторитет» - это признание человека в том числе ученика, то есть меня с положительной стороны, если я буду успешным учеником, креативной личностью, любознательным и т.д. ..., «А» - «аккуратный», то есть когда человек себя ведет примерно, соблюдает этику, одевается элегантно на основе требований школы, в этом плане я считаю..., «А» - «адаптация», то есть привыкать к чему либо, по моему мнению, не к отставанию к учёбе.

АЛГОРИТМ №12 - реализации дидактических целей, задач, сформулированных в августе с учётом выбранных критериев В.У – 1...У – 6:

шаг 1 – выбор модели обучения – личностная модель обучения.

шаг 2 – организация конкурса «Я не только отдыхаю, но и занимаюсь самообразованием, в русле Что? Где? Когда?».

шаг 3 – оценка оригинальности, то есть креативности представленных результатов, указывающих на креативно-критическое мышление учащихся.

Базовый модуль формирования креативно-критического мышления учащихся в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения применительно к 9 классу, где:

Шаг 1 - особенности момента: по мере завершения данного уровня образования (9 класса) учащимся получает документ об общем среднем образовании (по его желанию), и у учащихся имеется выбор образовательного маршрута - либо переходить к системе начального и средне-специального образования или же продолжить обучение в общеобразовательной школе для получения аттестата зрелости полного среднего образования. Начиная с 2024-

2025 учебного года получение полного среднего образования либо по первому образовательному маршруту или же по второму, обязательно;

Шаг 2 - Салтыков Щедрин русский писатель отмечает, что можно это обращение отнести к школьникам, которые строят будущее, «воспитывают в себе идеалы будущего; ибо это своего рода солнечные лучи. Вглядывайтесь часто и пристально в светящиеся точки, которые мерцают в перспективе будущего» [151, с.14];

Шаг 3 - к основным психологическим особенностям юношеского возраста, который соответствует от 14 до 18 лет, можно привести следующий психологический портрет, где в соответствии с различными теориями в области возрастной психологии приводятся, как правило, следующие качества: происходит соотнесение себя с идеалом, появляется возможность самовоспитания, усиливается волевая регуляция, появляется умение самостоятельно разбираться в сложных вопросах, стремление приобрести профессию – основной мотив познавательной деятельности [22, с. 107];

Шаг 4 - с учетом указанных выше возрастных особенностей в плане проектирования будущего у школьника, в этом аспекте рассматривать образ, место и роли учителя, как отмечает видный психолог XX века Карл Роджерс (1902-1987) «если был бы я учителем, я бы задавал себе следующие вопросы: умею ли я выходить во внутренний мир человека, который учится и взрослеет. Смог ли бы я к этому миру без рассудков, без предвзятых оценок, смог бы личностью, эмоционально откликнуться на этот мир». Высказанные идеи ученого могут быть ориентиром для учителя, который ведет не только занятие по русскому языку, но и формирует выбор идеалов для многих учащихся, чтобы они для себя определили те ценности, которые им будут нужны в дальнейшем и вспоминали о школе и учителе;

Шаг 5 - так как наша задача направлена на формирование креативно-критического мышления школьников в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей, согласно данным приведенных в электронном ресурсе под этим понятием подразумевается «навык создания

нестандартных идей для решения определенных задач абсолютно новым способом. Важно понимать различие между креативностью и нестандартным мышлением. Второе предполагает возможность находить неочевидные идеи, вариации в привычном методе работы» (<https://www.google.com/search>);

Шаг 6 - под обогащающей моделью обучения подразумеваются дидактические задачи о том, что каждый школьник имеет свой индивидуальный ментальный опыт, как это показано в пункте 6, которые рассматриваются, в связи с этим основным адресатом педагогического воздействия, каждый учебный предмет в этом аспекте выступает в качестве своеобразного интеллектуального самоучителя Гельфман Э.Г. и др. цитата по книге М. М. Кашапова [93, с. 483];

Шаг 7 - в качестве базовых учебников, где можно достичь поставленные дидактические цели, приведенные в пунктах 1-7 можно отнести учебник русского языка для общеобразовательных учреждений с таджикским языком обучения для 9 класса [4-Д], а также учебник русского языка для 9 класса, рекомендованного Министерством просвещения РФ [32-Д];

Шаг 8 - под понятием «педагогическая технология» подразумевается «совокупность знаний о способах и средствах организации учебной деятельности, ведущих к качественным изменениям в личности обучаемых и достижению заданных педагогических результатов». Что касается понятия «технологии обучения», то оно предполагает «подробную разработку всего сценария урока, с точным выделением компонентов и логики учебной деятельности ученика и руководящей деятельности учителя». Эти понятия должны приниматься во внимание каждым учителем с учетом сложности излагаемого материала и готовности аудитории к восприятию предложенного материала, их освоения в условиях реализации прогностико-диагностических моделей, где результаты обучения с учетом принятых критериев будут представляться как на уровне ученика индивидуально, так и в процессе представления общих результатов, используя современные методы и программы по информационно-коммуникационным технологиям;

Шаг 9 – логическим продолжением пункта 8 следует принимать во внимание, что в процессе обучения должны достигаться и «нравственное обучение школьников, означающее целенаправленный процесс формирования нравственного сознания, нравственных чувств и отношений, формирование привычек нравственного поведения и образа жизни» [85, с. 202];

Шаг 10 - в качестве одного из вариантов подготовки к занятиям с учетом выбора инновационных вариативных методик преподавания, А.С. Батышев приводит следующий «алгоритм подготовки к занятиям» (1), «определение темы занятия или ее конкретизация» (2), «учет предполагаемой аудитории» (3), «определение цели занятия» (4), «формулирование учебных вопросов, отбор содержания учебной информации» (5), «проработка технической стороны предстоящего занятия» (6), «составление плана-конспекта занятия» (7) [А.С. Батышев, 2003, с. 130];

Шаг 11 - согласно системе оценивания знаний, предложенной И. Сальниковой и И.А. Тарасенковым, оценки за содержание и речевое оформление: «4» - эта оценка ставится, если: содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы) (1), содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности (2), имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей (3), лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен (4), стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью (5), цитата по [21-Д];

Шаг 12 - К.Д. Ушинский, видный русский педагог, отмечает, что «в работе учителя должна царствовать серьезность, допускающая шутку, но не превращающая его дело в шутку, справедливость без придиристичности, доброта без слабости и, главное, разумная деятельность» [151, с.134];

Шаг 13 - с точки зрения реализации альтернативных методов оценивания знания, учащихся с учетом максимального учета, предложенных вариантов ответов, с элементами креативно-критического мышления, в качестве авторской идеи нами предложена следующая модель, состоящая из 12 критериев,

приведенных в базовой модели оценивания знаний во взаимосвязи с разными типами мышления, которые представлены в модели успешного школьника 7 класса;

Шаг 14 - одним из возможных вариантов достижения цели по улучшению результатов можно отнести технологию обучения в сотрудничестве. Как отмечает Н.В.Бардовская, цель технологии обучения в сотрудничестве состоит «в формировании у субъектов образовательного процесса умения эффективно работать сообща во временных командах и группах и добиться при этом качественных результатов и развивать интеллектуальные возможности личности» [194, с. 94];

Шаг 15 - составляем энциклопедию приобретенных знаний по русскому языку и умение их применять при освоении других дисциплин, представляя при этом постепенный переход по лестнице отмеченное «Звездный час для меня владея русским языком»;

Шаг 16 - в логическом продолжении пункта 14 с учетом выбора критериев по Иноятхан (1882-1927), одного из видных представителей индийских мыслителей, означает следующее: «память есть сокровище, в котором хранится знание человека», если это так, то сколько стихотворений таджикских и русских поэтов знаете наизусть, указывая при этом жизнь и творчество авторов, например, отрывки из творчества тех поэтов и писателей, которые начинаются с букв «А», «П», «О», «В», «Л». Из 84 участвовавших в опросе и эксперименте, те, которые привели хотя бы один пример с использованием предложенных признаков и допуская при этом назвать хотя бы имя или псевдоним поэта, мы отнесли к контрольной группе, а тех, которые могли бы рассказать подробную биографию хотя бы одного поэта с устным или письменным представлением их творчества. Ответы более сложного уровня были отнесены к экспериментальным группам, результаты обработки данных показали следующее:

- для контрольных групп (КГ): В.У. - 1 - 0%, В.У.- 2 – 2%, У.- 3 –8%, У – 4 – 16%, У. – 5 – 35%, У. – 6 – 39%;

- для экспериментальных групп (ЭГ): В.У. - 1 - 7%, В.У.- 2 – 14%, У.- 3 – 17%, У – 4 – 24%, У. – 5 – 21%, У. – 6 – 17%;

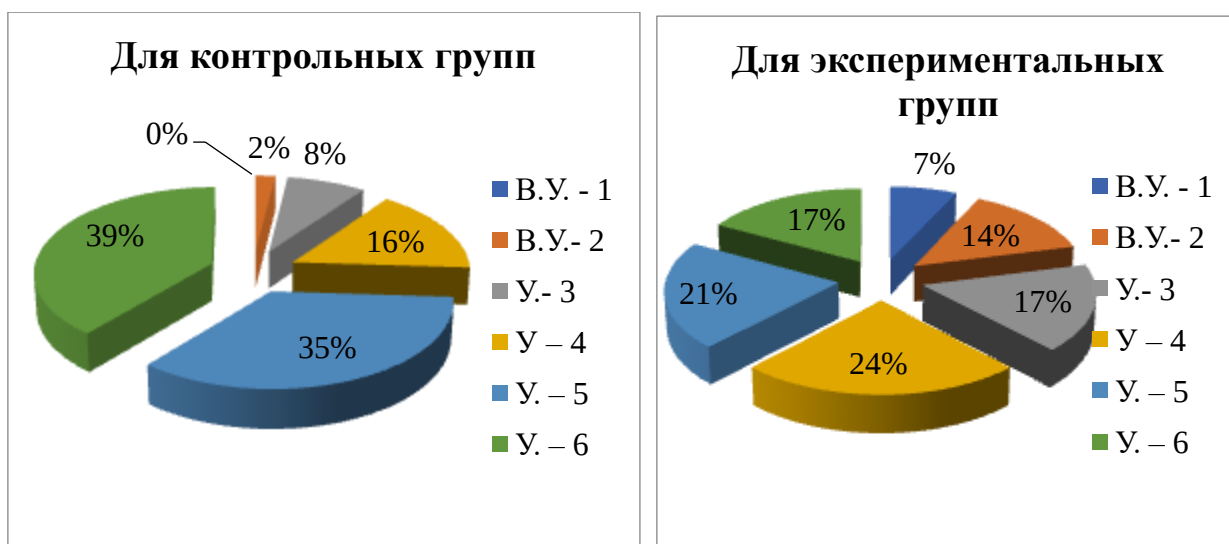


Диаграмма 4. Распределение данных по формированию креативно-критического мышления с анализом результатов «почему я не знаю, почему не смог ответить, какие причины привели к такому результату» и разработки творческих проектов на их основе

2.3. Адаптирование вариативных технологий и методики комплексного развития интеллекта и мышления учащихся в аспекте формирования креативно-критического мышления средствами межпредметных связей

В качестве основной дидактической цели рассматриваемых нами задач в рамках формирования соответствующих типов мышление в качестве доминанта достижение этих целей предусмотрены интегративные модели изучения русского языка во взаимосвязи с другими учебными дисциплинами, которые осваивают ученики в соответствующих образовательных учреждениях. Как показывает наш анализ, общее количество дисциплин, которые предусмотрены программами по получению общего или полного среднего образования превышает более 165 дисциплин с учётом их повторение на каждом цикле обучение. В аспекте задач межпредметных связей, имея при этом ввиду изучения русского языка во взаимокординации с другими учебными дисциплинами, как отмечает Г. М. Коджаспирова «В первом случае необходимые связи раскрываться и устанавливаются каждым учебным предметом. Во втором – возможно

разделение между учебными предметами. Так, навыки и умение учебной работы (работы с книгой, конспектирование и т.д.) формируются всеми учителями, но в различных учебных предметах им будет уделено больше или меньше времени» [97, с.162].

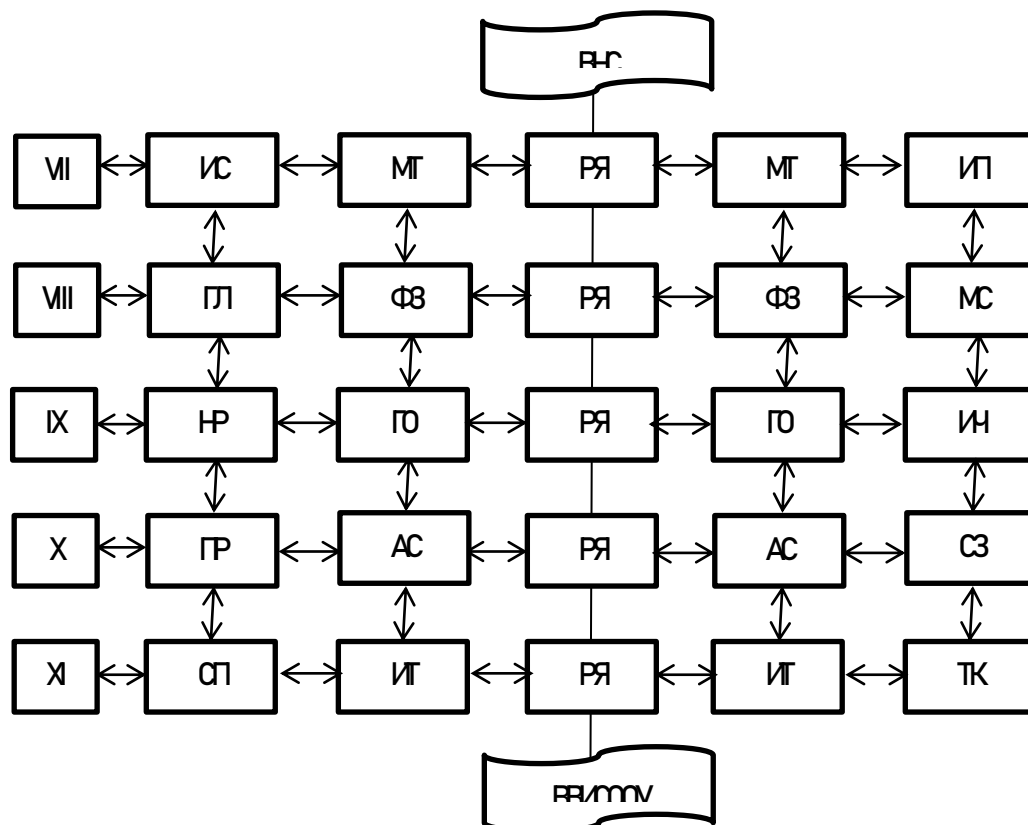
Так как педагогические и воспитательно-образовательные цели обучения средствами межпредметных связей является весьма актуальной темой, в этой связи нами изучен международный опыт, в частности опыт Германии, США и других стран в плане того, на владение каких дисциплин обращают внимание в этих странах и исходя из каких принципов и моделей оценивают учащихся. Как отмечает К.А. Капранова, «в Германии во всех типах школ и на всех уровнях школьного образования учебные достижения каждого учащегося оценивают посредством письменных тестов, а также оценки устных и творческих письменных работ» [91, с. 11]. При определении уровня знаний школьников применяют следующую систему оценок: «1 – «очень хорошо», 2 – «хорошо», 3 – «удовлетворительно», 4 – «зачтено», 5 – «плохо», 6 - «очень плохо»».

В гимназической системе образования применяется другая система оценивания знаний, а «при получении аттестата зрелости (Abitur), как правило, выпускники сдают 4 экзамена, два из которых сдаются по предметам, изучавшимся на углубленном уровне, письменно (в отдельных случаях устно), изучавшимся на базовом уровне – только устно. Экзамены включают предметы по трем основным областям знаний: язык, литература, искусство, математика, естествознание, технология» [91, с. 72]. В США и в других странах, в частности, в Дании также проводятся экзамены, где учитывается владение знаниями с применением базового иностранного языка, как правило, английского языка, а применительно к образовательной системе Таджикистана мы считаем владение русским языком и умение использовать языковые компетенции при владении другими предметами.

С учётом проведенного анализа нами представлена следующая логико-информационная модель формирования креативно-критического мышления учащихся средствами межпредметных связей. В приоритете у нас, как и в развитых странах, были такие предметы, как математика, физика, география, астрономия и информационные технологии. При построении данной модели нами учтены содержание программ, изучение русского языка по отдельным разделам в зависимости от уровня готовности учащихся к овладению данным курсом, начиная с 5 класса по 11, имея при этом ввиду, что для каждого уровня владения русским языком существуют свои учебники, справочники, словари и другие источники, которые нами приведены в качестве дополнительной литературы условно обозначенной [1-Д – 32-Д].

Таблица 5.

Дидактические цели и экспериментальная модель в аспекте их «условной вероятностной выборке» формирования креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения



где: VII-XI – условные периоды образования начиная с 7 до 11 класса; РЯ – русский язык, то есть изучение программы русского языка в соответствии с общими правилами и требованиями, установленными в государственных образовательных стандартах; МТ – изучение дисциплин, связанных с освоением знаний в области математики и других точных предметов при системно-смысловой взаимосвязи разделов «имя существительное» (ИС) и «имя прилагательное» (ИП); ФЗ – тоже самое - по дисциплине «Физика» - при системно-смысловой взаимосвязи разделов «глагол» (ГЛ) и «местоимения» (МС); ГО - по этой аналогии по дисциплине «География» при системно-смысловой взаимосвязи «наречие» (НР) и «имя числительное» (ИЧ); АС – тоже самое по дисциплине «Астрономия» - при системно-смысловой взаимосвязи «предлог» (ПР) и «союз» (СЗ); ИТ – по изложенной выше логике информационных технологий при системно-смысловой взаимосвязи разделов «слово и предложение» (СП) и «текст» (ТК), где слово «условная вероятностная выборка» означает, что учащихся в период освоения программы полного среднего образования изучает более 150 дисциплин с учетом их повторения из одного ступени школьного образования к другой и каждая изучаемая дисциплина в данном выборке может приниматься в качестве «межпредметной связи». ВНС – влияние внешней среды; ВВИСОУ – влияние внутренней инновационной среды общеобразовательных учреждений.

Для практической реализации дидактических задач, приведенных в данной модели, предложим следующие модели и методы достижения цели, то есть вариативные методики и подходы, которые изложены в п.п. 1-4 с использованием данных литературного источника, в плане реализации дидактических идей представленной модели принимаем за основу следующие характеристики креативности в смысле того, что данная личность в условиях изучения русского языка средствами межпредметных связей способна: «1 – ощущать тонкие, неопределенные, сложные особенности окружающего мира; 2 – выдвигать и выражать большое количество различных идей в данных

условиях (беглость); 3 – предлагать разные виды, типы, категории идей (гибкость); 4 – проявлять воображение, чувство юмора и развивать гипотетические возможности; 5 – проявлять уверенность в своем решении, несмотря на возникающие затруднения» [211, стр. 94]. В этом аспекте предлагается принимать за основу рейтинговой оценки соотношение креативности и суммарных оценок, по каждому из выше указанных признаков от 0 до 10.

Ниже приводим алгоритм реализации вариативных методик обучения, основанных на дидактических целях, представленных выше моделей изучения русского языка в контексте формирования креативно-критического мышления средствами межпредметных связей.

Модель линейного проектирования на основе базового признака VII

Так как в данной модели рассматриваются межпредметные связи изучение русского языка (РЯ) с учётом формирования математических знаний, и соответствующих разделов и тематик по русскому языку (ИС) и (ИП).

Поучительный пример об одной истории выдающего математика Иоганна Фридриха Карла Гаусса (1777-1885): «Разгневанный плохим поведением ученика, учитель приказал Гауссу сосчитать сумму всех целых чисел (цифры без дробей) от 1 до 100. Если большинство учеников сразу же покорно приступили бы к делу, прибавляя числа одно за другим (в ту эпоху не было никаких калькуляторов), то юный Гаусс моментально понял, что сумма любых двух чисел, равноудаленных от центра последовательности, будет той же самой: $1+100=2+99=3+98...=50+51=101$. Поскольку таких пар было ровно 50, решение задачи, поставленной злым учителем (который, скорее всего, сам не знал его), было: $101*50=5050$. Через несколько секунд у юного Гаусса был ответ» [57, с. 254].

По аналогии с предыдущим примером на основе указанных выше критериев добавляя еще 7, 8 по усмотрению учителя и согласование с учениками, предлагается решение следующей задачи, выделяя при этом ИС и ИП «в яблоне имеется 150 яблок, произвольно-взятое яблоко весит 20гр, и

первые десятые яблоки весят - 20+3гр, а последующие 20 яблок - 20+5гр, последующие 30 яблок - 20-2гр, последующие 40 яблок - 20+4гр и последующие 49 яблок весят - 20+5гр. Объявляется конкурс «Кто первый представить ответ, сколько весит общее количество собранных яблок?». Дополнительно к представлению окончательного ответа следует склонять на дательный падеж «150 яблок», на винительный падеж слово «учитель», а слово «пять» склонять на творительном падеже.

Обработку данных результатов предлагается осуществить на основе следующей таблицы (Таблица 6.)

Модель линейного проектирования на основе базового признака VIII

Так как в данной модели рассматриваются межпредметные связи при изучении русского языка (РЯ) с учётом формирования математических знаний, и соответствующих разделов и тематик по русскому языку (ГЛ) и (МС).

Таблица 6.

Данные обработки результатов

	ФИО	Творческие характеристики (креативность)								Сумма баллов

Известно, что не только электрическая станция вырабатывает электрическую энергию и передает их по системам. Например, когда мы ощущаем включить свет в классе, каждый человек тоже имеет свою жизненную энергию, то есть «энергия» означает действие, деятельность, общая мера различных форм движения, которые объясняются на основе закона явления физики. Если это так, то «как вы оцениваете распределение своей «жизненной энергии», то есть бодрости, готовности совершить определенные действия, то на ваш взгляд, какой приоритет из этого «резерва» выделяете на приобретение знаний, чтение литературы, разработки проектов, изобретение в своем понимании. Насколько вы удовлетворены этим балансом - сравнивая ваши

успехи и той энергии, которыми вы располагаете?». Предлагается представить творческий проект с учётом использования знаний и навыков по разделам русского языка, указанных выше, имея ввиду при этом ваши достижения по каждому предмету, особенно физике. Согласно данным интернет-источников, жизненная энергия означает: «Жизненная энергия – это невидимая сила, пронизывающая все аспекты нашего бытия. Это буквально та искра, которая делает нас живыми. Она проявляется через наши эмоции, мысли, физическое здоровье и даже духовную сущность» [ЭР - 6].

Обработка данных итоговых результатов будет осуществляться в соответствии с информационной базой, приведенной в таблице 6

Модель линейного проектирования на основе базового признака IX

В данной модели рассматриваются межпредметные связи при изучении русского языка (РЯ) с учётом формирования математических знаний, и соответствующих разделов и тематик по русскому языку (НР) и (ИЧ).

Представим случай, когда встретившись с гостем из другой страны при ответе на вопрос «расскажите о географическом положении вашей страны» вы должны ответить, имея знания в области географии, то есть «Республика Таджикистан расположена на юго-востоке Центральной Азии между $36^{\circ}40'$ и $41^{\circ}05'$ северной широты и $67^{\circ}31'$ и $75^{\circ}14'$ восточной долготы, на одной широте с Грецией, южными областями Италии и Испании». А если вас будут спрашивать «в каком городе, области, районе, селе вы родились и что можете сказать об истории, природе и других особенностях вашего края», как вы ответите на эти вопросы?

Объявляется конкурс на лучшее представление творческого проекта, в русле «Мой звёздный час – у меня есть возможность лучшим образом представить себя как креативную личность».

Обработка данных итоговых результатов будет осуществляться в соответствии с информационной базой, приведенной в таблице 6.

Модель линейного проектирования на основе базового признака X

В данной модели рассматриваются межпредметные связи при изучении русского языка (РЯ) с учётом формирования математических знаний, и соответствующих разделов и тематик по русскому языку (ПР) и (СЗ).

Как известно открывая любой справочник, или же пользуясь интернетом, включая и учебник по астрономии можно ознакомиться со следующей информацией «Земля – одно из небесных тел, которое вращается вокруг солнца. Солнце – это звезда, пылающий газовый шар, вокруг которого вращаются планеты. Один оборот вокруг солнца земля совершает за 365 дней 6 часов 9 минут или за 1 год». Если эти данные брать за основу, как на ваш взгляд, если будете себе ставить задачу за 6 часов 9 минут выучить стихотворение (1), количество слов (2), запомнить формулы по физике (3), математике (4), точно так же решить задачи по этим предметам (5), выучить количество слов на английском языке (6) или же составить кроссворд (7), решить чайнворд (8) насколько вы уверены в себе в достижении этих успехов по приоритету, например 1, 4, 6 и т.д.

Обработка данных итоговых результатов будет осуществляться в соответствии с информационной базой, приведенной в таблице 6

Модель линейного проектирования на основе базового признака XI

В данной модели рассматриваются межпредметные связи при изучении русского языка (РЯ) с учётом формирования математических знаний и соответствующих разделов и тем по русскому языку (СП) и (ТК).

Учитывая, что начиная с 5 класса каждый из учеников изучает курс по информационным технологиям, с этой позиции предлагается разработать энциклопедию знаний по темам, которые изучались по каждому разделу (1), или содержанию учебника 5 класса (2), или содержанию учебника для 6 класса (3), или содержанию учебника для 7 класса (4), или содержанию учебника для 8 класса (5), или содержанию учебника для 9 класса (6), или содержанию учебника для 10 класса (7), или содержанию учебника для 11 класса (8).

Обработка данных итоговых результатов будет осуществляться в соответствии с информационной базой, приведенной в таблице 6

В каждом подразделе линейного проектирования нами приведены в качестве достижения цели реализации вариативных методик организации учебно-воспитательного процесса, принимая при этом за основу те цели, которые поставлены при выборе темы исследования. По подобной аналогии нами предложены более 25 примеров для каждого уровня освоения программы дисциплины русского языка в условиях межпредметных связей, общая численность которых превышает более 75 примеров. Эти модели нами были рассмотрены в процессе реализации педагогических экспериментов, указанных в п.п. 1.1 и п.п. 2.1 диссертационной работы. При этом принято во внимание, как отмечает Дж. Гилфорд, «конвергентное мышление (схождение) актуализируется в том случае, когда человеку, решающему задачу, надо на основе множества условий найти единственно верное решение. В принципе, конкретных решений может быть и несколько (множество корней уравнения), но это множество всегда ограничено. Не может быть еще одного решения, которое могло бы быть элементом этого множества» [55]. Так как поставленные задачи предусматривали реализацию личностно-ориентированного обучения, то, как отмечает И. С. Якиманская, такая модель «обеспечивает развитие и саморазвитие личности учащегося исходя из выявления его индивидуальных особенностей субъекта познания и предметной деятельности; предоставляет каждой развивающейся личности, опираясь на его способности, склонности, интересы, ценностные ориентации и субъективный опыт, возможность реализовать себя в познании, учебной деятельности, поведении; его содержание, средства и методы подбираются и организуются так, чтобы субъект образовательного процесса мог проявить избирательность к предметному материалу, его виду и форме; его критериальная база учитывает не только уровень достигнутых знаний, умений и навыков, но и сформированность определенного интеллекта (его свойства, качества, характер проявления); развивает индивидуальность учащегося, создает все условия для его саморазвития, самовыражения; оно строится на принципе вариативности, то есть признании разнообразия содержания и форм учебного процесса, выбор

которых должен осуществляться учителем-предметником, воспитателем с учетом цели развития каждого ребенка, его педагогической поддержки в познавательном процессе» [232].

С учётом рассмотренных выше моделей учебно-воспитательного процесса представим следующую **«Базовую модель формирования креативно-критического мышления учащихся в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения применительно к 10 классу»**, где:

Шаг 1 - переход школьника на ступень получения полного среднего образования в зависимости от типа ведущей деятельности, преобладает освоение профессиональных знаний и умений, которые требуют внедрения инновационных технологий и методики обучения;

Шаг 2 - следует констатировать, что понятийные сущности вариативных методик и технологий обучения заключаются в том, что «самые современные технологии обучения обычно связаны с использованием мультимедийной и компьютерной техники, а также сети ИНТЕРНЕТ. На основе информационных технологий и электронной техники все шире внедряются в учебный процесс мультимедийные презентации, тестовые системы, электронные библиотеки и другие технологии» [42, с. 107];

Шаг 3 - как показывает наш мониторинг, в десяти образовательных учреждениях по условной выборке в г. Душанбе, в Варзобском и Муминабадском районах, в г. Гиссар, в г. Куляб, благодаря усилиям и образовательной политике Лидера нации, уважаемого Эмомали Рахмона, уровень оснащённости школ, лицеев, гимназий соответствует всем требованиям, чтобы достичь те цели, которые приведены в пункте;

Шаг 4 - для формирования соответствующих системных знаний нами разработаны методические рекомендации, каким образом достичь цели формирования креативно-критического мышления школьника с использованием современных образовательных технологий, имея ввиду, что в 10 классе ученики осваивают программу по 19 дисциплинам, из них две

дисциплины формируют коммуникативные компетентности, 7 дисциплин охватывают знания в области математических дисциплин, 2 дисциплины в области истории, по одной дисциплине в области экономики, информационных технологий и трудового обучения;

Шаг 5 - В. О. Ключевский утверждает, что преподавателям слово дано не для того, чтобы усыплять мысль, а чтобы будить чужую, (цитата из работы А.Г. Кирьяковой, 2012, с.8);

Шаг 6 - на основе вышеупомянутой роли и мысли учителя с использованием опыта школы Н. Романовой под названием «Идеальная грамотность» [188], по каждой изучаемой теме русского языка в условиях межпредметной связи можно предложить следующие парные или триединые системы владения и применения русского языка, например, «русский язык – таджикский язык», «русский язык – английский язык», «русский язык – физика», «русский язык – математика», «русский язык – математика – химия - математика». По этой логике можно с учетом 19 изучаемых дисциплин предложить множество вариаций достижения дидактических целей креативно-критического мышления школьников в условиях межпредметных связей. Например, при составлении монологов, например, насколько я владею русским языком и сколько понятий могу перевести по физике или химии и т.д., могу ли некоторые решения задач рассмотреть при выполнении домашних заданий как по русскому языку, так и по другим предметам;

Шаг 7 - как утверждает М. Н. Аникина [13], переход из одного уровня на другой, или решение взаимосвязанных задач от простого к сложному можно выразить условным термином лестница – «лестница в смысле – это совместное творчество учителя и ученика, учить уважать чужое мнение и отстаивать свое». В замысле данного определения будем исходить из того, что 10 класс представляет собой лестницу, где ученик со 2 класса поднимался до 10 класса и пусть на каждой ступени для себя задает вопрос: 1 ступень – «не сделал», 2 ступень - «не учился», 3 ступень – «не обращал внимание», 4 ступень – «не выполнял вовремя», 5 ступень - «не участвовал на олимпиадах», 6 ступень – «не

участвовал в конкурсах», 7 ступень – «не брал на себя ответственность», 8 ступень – «не придавал особое значение», 9 ступень – «не выучил нужные языки и произведения», 10 ступень – «не ожидал, что получится такой результат»;

Шаг 8 – во время составления самоотчета следует обратить внимание, что согласно теории множественного интеллекта, существует 8 видов интеллекта, среди которых лингвистический интеллект занимает 1 место, где данный интеллект называется еще «вербальным», который, по мнению Томаса Армстронга, в образном виде означает, что тебе нравятся слова твоего языка и то, как они складываются в предложения в устной и письменной речи, и тебе по душе изучение иностранных языков, в нашем случае русский язык [17, с.7];

Шаг 9 - особенности изучения русского языка и те педагогические идеи, которые приведены в пункте 10 с целью оценки соответствующего уровня творческого интеллекта, в процессе реализации модели активных вариативных методов обучения, нами были предложены следующие упражнения для оценки: во-первых, быстрота решения задачи, во-вторых, быстроты решения задачи при допущении минимальных грамматических ошибок, в-третьих, с помощью одного и того же слова составлять множество вариантов предложений, где фигурирует одно и то же слово в разных вариантах и замысла представления ответа на поставленные задачи. В этом аспекте важным качеством выступает умение ставить цели в жизни и действовать на ее основе, что по мнению А.И. Кравченко «действие - исходная единица деятельности. Отдельное движение – элемент действия» [109, с.181];

Шаг 10 - в логическом продолжении пунктов, приведенных в работе под редакцией А. П. Тряпицынкой, отмечается, что современный учитель должен отвечать на такие базовые требования, как «способность распознавать», «видеть многообразие учащихся и сложности учебного процесса», «способность реагировать на различные потребности учащихся», «осуществлять индивидуальный подход к каждому ученику», «способность улучшать среду обучения, создавать благоприятный климат» [167, с.18]. Эти требования могут

быть ориентированы для каждого учителя, в частности для тех, которые ведут занятия по русскому языку для 10 класса с учетом межпредметных связей, то есть изучение других дисциплин;

Шаг 11 - педагогические и воспитательные задачи по формированию креативно-критического мышления старшеклассников в процессе изучения русского языка и применения вариативных методов обучения могут быть осуществлены также в процессе реализации программ, предусмотренных для общеобразовательных учреждений с таджикским языком обучения [2-Д], а также для 10 и 11 классов, применительно к общеобразовательным учреждениям, в системе образования Российской Федерации, авторы А. И. Власенков и др. [44];

Шаг 12 - можно рекомендовать также серии работ по инновационным технологиям по изучению русского языка и других отраслей знаний, ряда авторов, в том числе изложенные в работах В. Г. Поляковой [174], О. Д. Никитина [154], С. В. Рыжовой [190], Г.Ш. Джонмахмадовой [72], О. С. Анисимова [14], О. В. Канарской [91] и других;

Шаг 13 - применение имитационных и неимитационных методов и технологий обучения по достижению целей, поставленных задач формирования креативно-критического мышления;

Шаг 14 - как известно, одной из форм развития мышления является процесс решения вопросов, на которые не существует очевидных ответов. Нами при проведении экспериментов, было предложено школьникам представить свое видение на поставленный вопрос о том, как например, в одной публикации, автором которого является американский ученый, утверждается, что «у некоторых американских учащихся отсутствует мотивация к учебе из-за того, что они знают, как отмечает Р. Ф. Кэрол, что «в будущем они всегда смогут выехать на отцовской шее и когда-нибудь они все равно будут руководить папиным бизнесом, независимо от того, как они учатся в школе» [115] На основе замысла данного утверждения условно разделили группу из 42 учащихся на 2 группы: первая группа будто бы утверждает, что таких случаев

нет среди нас, другая утверждает, что почти каждый из нас поступает приблизительно так. При формулировании задачи было выдвинуто условие, кто как думает, так и излагает мысли, то есть там, где в понятии мышление фигурирует замысел, «на который не существует очевидных ответов (ВО)», результаты обработки данных, которые показали следующее (рис. 2):

- для условной первой команды (ПК 1): ВО - 1 - 3%, ВО - 2 – 5%, ВО - 3 – 12%, ВО – 4 – 21%, ВО. – 5 – 36%, ВО. – 6 – 23%;

- для условной второй команды (ПК 2): ВО - 1 - 5%, ВО - 2 – 11%, ВО.- 3 – 20%, ВО – 4 – 27%, ВО. – 5 – 19%, ВО. – 6 – 18%;

Шаг 15 - эти и другие задачи, которые должны быть «прогнозированы» и «применены», чтобы предвидеть и предусмотреть новые методы и технологии обучения, так как в клятве учителя, принятого на Европейском форуме за свободу в образовании, который прошел в Санкт-Петербурге, приводится: «клянусь уважать личность ребенка, клянусь открыть ему путь к познанию мира, какой он есть, клянусь, что не оставлю его в этом познании без надежды», каждый учитель должен сделать вывод в соответствии с данной клятвой, так как каждый учитель стремится, чтобы его ученики любили, уважали, и в своей памяти сохранили на долгие годы ее величие духа и отношение к ним.

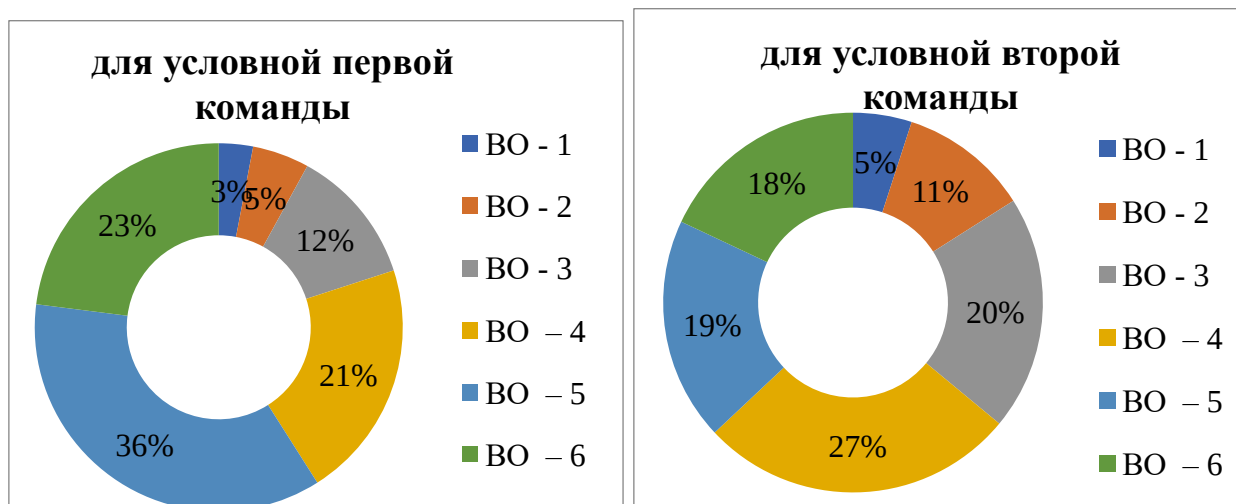


Диаграмма 5. Распределение условных данных по достижению дидактических целей креативно-критического мышления школьников «одобряющих» или «отрицающих» те или иные образцы поведения условного американского школьника с целью развития продуктивного мышления

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

В данной главе нами в логической последовательности изложены результаты проведённых педагогических экспериментов, на основе которых доказана их надёжность и валидность. Для достижения этой цели первоначально нами разработана матрица в условиях педагогического проектирования, основанная на замысле мотивационной установки, обращенной к ученику под эгидой «Только вперёд!», которая соответствует названию книги одного из руководителя образовательной программы по выбору стратегии развития личности Джона Шоула. В структурной основе данной матрицы нами в разрезе каждой буквы выбрано 5 критериев, исходя из того, как правило в идеальном случае школьник с учётом проектирования будущего должен стремиться к получению оценки «5». По каким критериям выставляют оценку «5» по предметам и когда сам учащийся уверен, что он может себе поставить оценку «5» как творческой личности.

Данная дидактическая идея позволила уточнить критерии прогнозирования и диагностики формирования креативно-критического мышления учащихся при составлении базовых характеристик, создающих творческую среду к решению задач, способствующих достижению этой цели на примере учеников, изучающих русский язык с 5 класса до завершения учёбы. Нами при этом с учётом внедрения вариативных методик обучения предусмотрены ответы на вопросы, где учащиеся должны сформулировать свои ответы, одновременно развивая свое мышление, каким образом представить результаты, на основе которых можно оценить оригинальность подходов, выразительность речи, модели достижения успехов, распределение модели по целям и многие другие задачи.

В качестве вариативных методик обучения нами приняты разнообразные варианты, преимущественно на основе личностно-ориентированной (1), развивающий (2), обогащающий (3), компетентностно-ориентированной (4) модели обучения и модели взаимного обучения. Приняты также многие другие модели, основанные на информационной базе, содержащиеся в работах В.И.

Беспалько, В.В. Боголюбовой, В. М. Монаховой, В.В. Гузеевой, М. В. Клареним, М. М. Кашапова, Г. К. Селевко, Н. В. Бордовской и других. Приведённые в указанных работах данные были спроектированы с учётом особенностей преподавания русского языка и внедрения инновационных подходов, где нами предусматривались в том числе задачи формирования креативно-критического мышления учащихся средствами межпредметных связей.

В качестве следующего подхода формирования креативно-критического мышления нами предложены составление энциклопедии (составление самоотчета учащихся) формируемых знаний по каждому отдельным разделам русского языка во взаимосвязи каждой темы, при переходе с одного класса на другой, решение задач от простого к сложному. Для достижения этих целей по каждому пункту выбранных моделей нами разработаны серии альтернативных и вариативных задач, позволяющие создать активность в поиске решения поставленных задач в условиях работы, как в индивидуальном порядке, так и в составе группы. Как в первом, так и во втором случае нами достигнуты те цели и решены те задачи, которые были сформулированы в виде гипотез и педагогического противоречия. В качестве базовой основы данной цели, то есть по принципу от простого к сложному, нами приняты за основу следующие слагаемые, включающие в себя особенности реализации преподавания русского языка в 5-6-х классах, в структуру которых включены такие базовые определения:

- изучение характерных признаков развития личности школьников на различных возрастных ступенях развития с использованием серии литературных источников по проблемам возрастной психологии, дидактических основ креативной педагогики в условиях самопознания и саморазвития и выбора модели поведения, отношения к учёбе, осознание своей ответственности за результативность приобретаемых знаний на примере изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения.

- периодическая педагогическая диагностика оценки готовности школьников к овладению программой русского языка, в зависимости от последовательности владения знаниями, умениями, навыками в контексте «от простого к сложному», и учет при этом того, что каждый ученик имеет свои способности в овладении знаниями, запоминанию и их применению.

- «Учитель и его образ в XXI веке». Каждый учитель выбирает те или иные модели и ценности с учетом того, что ученики «ожидают» в своём мире от учителя, обучаясь в школе. Какими качествами должен обладать учитель? Эти и другие вопросы решаются каждым учителем в процессе творческого поиска.

ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ КРЕАТИВНО-КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ УЧАЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ В УСЛОВИЯХ ИЗУЧЕНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА СРЕДСТВАМИ МЕЖПРЕДМЕТНЫХ СВЯЗЕЙ (ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА)

3.1 Методологические основы выбора базовых принципов проведения педагогических экспериментов в контексте формирования креативно-критического мышления учащихся в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей

Системно-сопоставительный анализ теоретико-методологического обоснования изложенных материалов, приведённых в первой главе, позволили нам выдвинуть базовую дидактическую идею, исходящую из того, что любое обучение должно быть направлено на достижение тех целей, которые ставят учителей разных предметов, в том числе и русского языка. При этом нами за основу принята идея личностно-ориентированного подхода, обращенная к ученику, на примере книги «Только вперёд! Пошаговое руководство по достижению успеха» Джона Шоула [71]. В предисловии к данной книге приводится высказывание одного известного футболиста, стремившегося к победе «Человек может стать великим, если этого он захочет» [71, с. 14]. На основе данного обращения, представляя функции человека в роли ученика, нами выдвинута дидактическая идея «Ученик только вперёд! надо уметь ставить цели стать успешной личностью не только в учёбе, но и иметь креативно-критическое мышление». Данная матрица по аналогии с пунктом 1.1 диссертационной работы представлена в следующем виде (Таблица 7):

Таблица 7.

Базовая матрица формирования креативно-критического мышления в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения в контексте реализации инновационного подхода

Т - т 1.1.---- т 1.2. ---- т 1.3. ---- т 1.4. ---- т 1.5. ---- Т-РИЗ ----РГЗ ---- ВТП
 О - о 1.1.---- о 1.2. ---- о 1.3. ---- о 1.4. ---- о 1.5. ---- О-РИЗ ----РГЗ ---- ВТП
 Л - л 1.1.---- л 1.2. ---- л 1.3. ---- л 1.4. ---- л 1.5. ---- Л-РИЗ ----РГЗ ---- ВТП
 Б(3) - з 1.1.---- з 1.2. ---- з 1.3. ---- з 1.4. ---- з 1.5. ---- З-РИЗ ----РГЗ ---- ВТП

К - к 1.1.---- к 1.2. ---- к 1.3. ---- к 1.4. ---- к 1.5. ---- К-РИЗ ----РГЗ ---- ВТП
 О - о 1.1.---- о 1.2. ---- о 1.3. ---- о 1.4. ---- о 1.5. ---- О-РИЗ ----РГЗ ---- ВТП
 В - в 1.1.---- в 1.2. ---- в 1.3. ---- в 1.4. ---- в 1.5. ---- В-РИЗ ----РГЗ ---- ВТП
 П - п 1.1.---- п 1.2. ---- п 1.3. ---- п 1.4. ---- п 1.5. ---- П-РИЗ ----РГЗ ---- ВТП
 Е - е 1.1.---- е 1.2. ---- е 1.3. ---- е 1.4. ---- е 1.5. ---- Е-РИЗ ----РГЗ ---- ВТП
 Р - р 1.1.---- р 1.2. ---- р 1.3. ---- р 1.4. ---- р 1.5. ---- Р-РИЗ ----РГЗ ---- ВТП
 Ё - ё 1.1.---- ё 1.2. ---- ё 1.3. ---- ё 1.4. ---- ё 1.5. ---- Ё-РИЗ ----РГЗ ---- ВТП
 Д - д 1.1.---- д 1.2. ---- д 1.3. ---- д 1.4. ---- д 1.5. ---- Д-РИЗ ----РГЗ ---- ВТП,

нами буква «ь» принята с точки зрения мягкого знака, а буква «з» как начало слово «знания», то есть, как важный фактор, играющий «во всей умственной жизни людей» [196, с.243].

В таблице указаны следующие показатели, где: т 1.1. – ты можешь! - что это за доверие? – ..., т 1.2. – ты сильный! – что это за оценка? – ..., т 1.3. – ты справишься! – что это за проектирование будущего? - ..., т 1.4. – тебе можно верить! - что это за знак внимания? - ..., т 1.5. – ты можешь изменить себя к лучшему! - что это за доверие? – ..., о 1.1. – образ мыслей - это..., о 1.2. – орфографические нормы в русском языке - это..., о 1.3. – основная мысль текста - это..., о 1.4. – официально-деловой стиль – это..., о 1.5. – обобщение – это..., л 1.1. – любознательность – это..., л 1.2. логическое мышление– это..., л 1.3. любопытство – это..., л 1.4. лучшие качества учащегося – это..., л 1.5. лексические нормы – это..., з 1.1. знание – это..., з 1.2. звучность голоса – это..., з 1.3. – задавать вопросы – это..., з 1.4. завершить то, что поручено по изучению предмету – это..., з 1.5. записать и представить свои мысли – это..., к 1.1. – креативные качества – это..., к 1.2.культура речи – это..., к 1.3 корень слова – это..., к 1.4. книги - источник знания – это..., к 1.5. коммуникативные качества - это..., о 1.1. основы восприятия окружающего мира..., о 1.2. обозначить – это..., о 1.3.освоение тем по разделам русского языка – это..., о 1.4. ошибаться в выборе поведения – это..., о 1.5 обновить свои знания по вопросам участия в олимпиадах и конкурсах – это..., в 1.1. важнейшие достижения за день – это..., в 1.2. важнейшие достижения за неделю, месяц – это..., в 1.3. воображение творческое – это..., в 1.4. внутренний самоотчёт –

это..., в 1.5. вербальные функции интеллекта – это..., п 1.1. программированное обучение – это..., п 1.2. программа действия для меня – это..., п 1.3. правильность речи – это..., п 1.4. полученные знание – это..., п 1.5 проверка и самопроверка своих знаний– это..., е 1.1. ежедневные успехи – это..., е 1.2. еженедельные успехи – это..., е 1.3. ежегодные успехи – это..., е 1.4 если определить цели, владеть знаниями по предметам – это..., е 1.5.единство воспитания и обучения – это..., р 1.1. решительность в жизни по овладению иностранными языками – это..., р 1.2. разобраться со своими достижениями и сделать вывод – это..., р 1.3. рассуждение тем с учителям по разным тематикам – это..., р 1.4. разумное поведение – это..., р 1.5. речевой этикет – это..., ё (е) 1.1. если требуется изменить себя по владению предмету – это..., ё 1.2. если задают вопросы по выбору профессии, то – это..., ё 1.3. если требуется представить творческий проект – это..., ё 1.4. если участвовать в конкурсе по быстроте написания текста без ошибок и красивым почерком, думаю, что – это..., ё 1.5. если будет возможность обучаться за рубежом, на мой взгляд – это..., д 1.1. думай и действуй – это..., д 1.2. диалог с другом и учителем – это..., д 1.3. действовать на основе поставленных целей – это..., д 1.4. думать и предлагать – это..., д 1.5. двигаться по лестнице восхождения к знаниям по русскому языку – это...

ВМО – возможные подходы по реализации вариативных моделей организации учебно-воспитательного процесса по изучению и овладению русским языком в контексте формирования креативно–критического в условиях межпредметных связей и вариативных методик обучения, ПДС – прогностико-диагностическая модель и система оценки валидности поставленных задач на основе ВМО, ОРО – оценка результативности обучения на основе педагогического проектирования и реализации прогностико-диагностических моделей с учётом ВМО и ПДС.

На основе данной матрицы нами в соответствующих разделах диссертационной работы приведены модели готовности школьников к формированию креативно-критического мышления применительно к

реализации программ в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения.

Для достижения этих целей нами для проведения серии педагогических экспериментов выбраны 6 базовых общеобразовательных учреждений (средние общеобразовательные учреждения №43, №26 в городе Душанбе, гимназия для одарённых детей №1 в городе Душанбе, средние образовательные учреждения №45 в Варзобском районе, №30 в Муминабадском районе, гимназии в Варзобском районе). В ходе экспериментов также участвовали учителя русского языка, имеющие педагогический опыт от 1 до более 10 лет, студенты 3 и 4 курсов соответствующих специальностей Таджикского международного университета иностранных языков имени Сотима Улугзода, а также преподаватели указанного вуза. В целом в ходе проведения экспериментов участвовали 1147 учащихся: из них в контрольных группах (КГ) – 567 учеников, в экспериментальных группах (ЭГ) – 580. Большой охват учащихся при проведении эксперимента был рекомендован опытными учёными и учителями ввиду того, что тема исследования представляется, во-первых, весьма сложной по части выбора базовых принципов формирования креативно-критического мышления, а также проявленного интереса к данной проблематике в связи с актуальностью данной темы.

Базовая прогностико-диагностическая модель деятельности школьника в контексте формирования креативно-критического мышления в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения в условиях внедрения компетентностно-ориентированном образовании

Результаты обработки данных по итогам проведения формирующих экспериментов для контрольных (КГ) и экспериментальных групп (ЭГ) применительно к 7 классу

1. Владение русским языком берёт своё начало - насколько человек владеет системными знаниями в области запоминания букв алфавита и других правил, связанных с использованием этих навыков в разных направлениях и

тематиках, в этой связи предлагается проведение конкурса-викторины на лучших знатоков алфавита по теме: “Думай разнообразно и решай быстро”, докажи свою эрудированность, представляя свои результаты в заданный промежуток времени, соблюдая при этом такие условия, как: использование каждой из букв алфавита, привести имена или псевдонимы таджикско-персидских (1), русских (2) или других поэтов и писателей мира (3); также можно использовать буквы алфавита при перечислении наименований предметов, которые изучаются в 7 классе (4) или во 2 классе (5). Также требуется с использованием начальных букв алфавита привести как минимум 7 строк (хотя бы первые строки стихотворение) из разных поэтов и писателей (6).

По мнению одного известного ученого - доктора университета Тохоку, для того, чтобы поддерживать отличную физическую форму, ученые приводят следующие условия: 1-регулярно заниматься, 2-правильно питаться, 3-высыпаться. По вашему мнению, соблюдаете ли вы эти условия? Если да, насколько регулярно занимаетесь, по каким предметам, какими языками владеете, какие знания имеете по математике, химии и, в том числе, по истории. Для того, чтобы стать обладателем титула «лучший эрудит класса с креативным мышлением», например, если принимать во внимание то что, история это то, что было в прошлом, и наука которое изучает эти события называется историей. События, которые происходят сегодня, связаны с прошлым, если это так, то приведите хотя бы один пример из собственной истории, “когда вы пришли в первый класс, что у вас осталось в памяти, можете представить либо в виде эссе, либо проекта”, это ваш выбор. Представленные результаты будут оценены следующим образом: самый высокий результат, когда вы решаете все задачи и представляете творческий проект, в условиях от 75% и более выставляется оценка (0-5), когда решены от 65% до 85% предложенных задач считается достаточно высоким результатом и выставляется оценка (0-4), в условиях, когда решены задачи от 55% до 65% считается хорошим результатом (0-3), в условиях, когда решены от 35% до 55% задач результат считается низким и выставляется (0-2), весьма низким результатом считается, когда решены задачи

от 25% до 35% (0-1), абсолютно недопустимый порог оценивания считается результат ниже 25% (0-0). Результаты обработки данных в условиях выборочного контроля с участием 44 школьников в 2020 году, 56 школьников в 2022 году и 62 школьника в 2023 году показали следующие средние результаты: 0-5-5%, 0-4-9%, 0-3-14%, 0-2-23%, 0-1-27%, 0-0-22%.

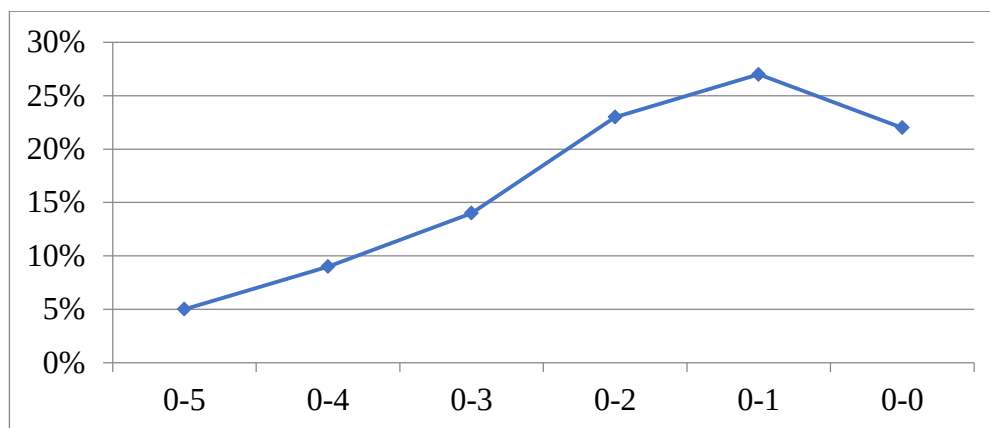


Диаграмма 6. Графическое представление результатов по заданным критериям для оценки эффективности

1. В плане выбора приоритетов и дидактических целей представляемого случая звездного часа предлагается каждую неделю в идеальном варианте или же каждые вторые, третьи недели или каждый месяц привлекать школьника к организации конкурса, представления лучших эссе или проектов, перечисляя при этом дни недели, какие знания приобретены, какие выполнены домашние задания, насколько совершенствовал свой словарный запас, какие оценки получил по другим предметам, какие предметы являются трудными и интересными, какую литературу самостоятельно изучил, сколько стихотворений выучил или не занимался самостоятельно, указывая при этом причину. При решении этих задач с научной точки зрения происходит развитие мышления школьника, включая критическое и креативное. В этом плане нами с 2020 по 2022 г.г. были проведены серии экспериментов и экспресс-опросов с привлечением 160 учеников, разделяя группы на контрольную и экспериментальную. К контрольной группе мы отнесли тех школьников, которые не изъявили желание выполнять задания не в разрезе каждого дня в

неделю, а по итогам недели или двух недель. Для оценивания уровня представленных ответов нами были выбраны следующие критерии В.У. – 1... В.У - 6.... учащихся, где В.У. - 1 представлены ответы с учетом творческого представления материала на весьма высоком уровне, В.У.- 2 – на высоком уровне, У -3 – на допустимом диапазоне выставяемых оценок, У. – 4 – на относительно низком уровне, У -5 – на низком уровне, У – 6 – на весьма недопустимом уровне:

- для контрольных групп (КГ): В.У. - 1 - 2%, В.У.- 2 – 6%, У.- 3 – 11%, У – 4 – 22%, У. – 5 – 34%, У. – 6 – 25%;

- для экспериментальных групп (ЭГ): В.У. - 1 - 7%, В.У.- 2 – 13%, У.- 3 – 19%, У – 4 – 22%, У. – 5 – 25%, У. – 6 – 14%;



Диаграмма 7. распределение данных оценки уровня креативно-критического мышления и представления контрольных заданий с учетом выбранных критериев

Результаты обработки данных по итогам проведения формирующих экспериментов для контрольных (КГ) и экспериментальных групп (ЭГ) применительно к 8 классу

1. Владение русским языком берёт своё начало - насколько человек владеет системными знаниями в области запоминания букв алфавита и других правил, связанных с использованием этих навыков в разных направлениях и тематик. В этой связи предлагается проведение конкурса-викторины лучших знатоков алфавита по тематике: “Думай разнообразно и решай быстро”, докажи

свою эрудированность, представляя свои результаты в заданный промежуток времени: с использованием каждой из букв алфавита привести имена героев Таджикистана (1), автора Гимна Таджикистана (2), перечисление последовательности расположения цветов в Государственном флаге Таджикистана (3), просклонять каждый цвет по падежам, например, белый цвет в дательном падеже?(4). Привести имена поэтов и писателей Таджикистана (5) или России (6), которые посвящали свои произведения теме любви и привязанности к отчизне (7), стать гражданином (8). Японская пословица гласит “Самая большая возможность на свете — это возможность улучшения”. Чтобы стать обладателем титула “лучший эрудит класса с креативным мышлением“, докажите, чего вы достигли за месяц, 2 месяца, 3 месяца, полгода. Предлагается представить эссе или творческий проект по заданной теме для получения титула “лучший эрудит класса с креативным мышлением“. Представленные результаты будут оценены следующим образом: самый высокий результат, когда вы решаете все задачи и представляете творческий проект, в условиях от 75% и более выставляется оценка (0 до 5); когда решены от 65% до 85% предложенных задач считается достаточно высоким результатом и выставляется оценка (0 до 4); в условиях, когда решены задачи от 55% до 65% считается хорошим результатом (0-3), в условиях, когда решены от 35% до 55% задач считается низким результатом и выставляется (0-2), весьма низким результатом в условиях, когда решены задачи от 25% до 35% (0-1), абсолютно недопустимый порог оценивание считается результат ниже 25% (0-0). Результаты обработки данных в условиях выборочного контроля с участием 36 школьников в 2020 году, 54 школьников в 2022 году и 68 школьников в 2023 году показали следующее средние результаты: 0-5-7% , 0-4-9%, 0-3-14%, 0-2-24%, 0-1-27%, 0-0-19%.

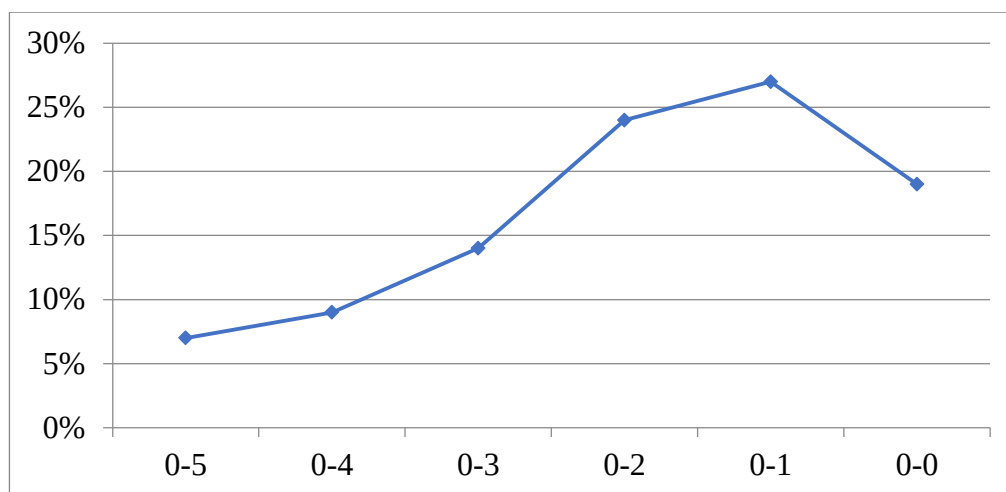


Диаграмма 8. Графическое представление для сравнения и сопоставления результатов по заданным критериям и оценка эффективности предложенных методик по заданному алгоритму

2. Используя критерии, приведенные в пункте 10, если, принимая за основу критерии ВУ 1, ВУ 2, У 3, У 4, У 5, У 6, содержание, которых подробно описано в 9 и 7 классе, учитывая при этом, что под понятием «развивающее обучение подразумевается, ориентация учебного процесса на потенциальные возможности человека и их реализацию» [199, с. 37].

Следует при этом принимать во внимание, что теория развивающего обучения берет свое начало в работах Л.Г. Песталоцци, А. Дистервега и К.Д. Ушинского. Подлинное научное обоснование этой теории впервые дано в трудах Л.С. Выготского, далее в работах Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова. Принимая их за основу, можно представить полученные данные следующим образом (в ходе эксперимента участвовали 130 учеников, к контрольным группам нами отнесены те категории респондентов, которые выполнили не более 30% от общего количества слов с использованием словаря и других информационных источников):

- для контрольных групп (КГ): ВУ - 1 - 3%, ВУ- 2 – 7%, У- 3 –11%, У – 4 – 19%, У – 5 – 33%, У – 6 – 27%;

- для экспериментальных групп (ЭГ): ВУ - 1 - 8%, ВУ- 2 – 15%, У- 3 – 21%, У – 4 – 24%, У – 5 – 17%, У – 6 – 15%;

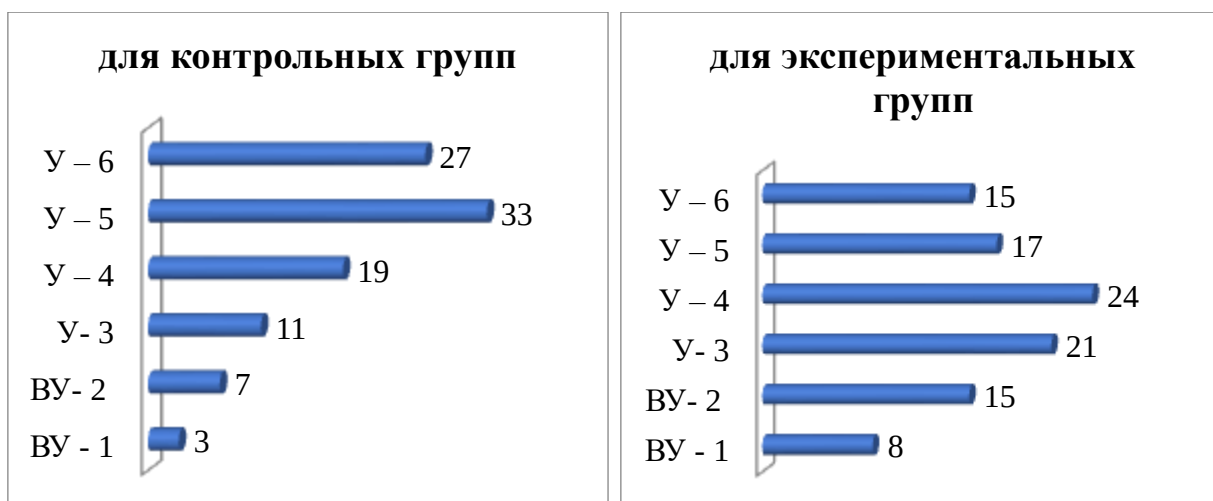


Диаграмма 9. Распределение данных оценки активности школьников при разработке и представлении данных, создающих предпосылки по формированию креативно-критического мышления, принимая за основу, что «мышление начинается с проблемной ситуации, потребности понять поставленную задачу [129, с. 65].

С использованием данной модели оценивания знаний с учетом признаков характеризующих формы и типы мышления школьников нами на первом этапе в 7 классе с участием, как правило, с одними и теми же школьниками (изменяя состав не более 85% с учетом перехода с одного класса на другой), далее в 9 классе и на завершающем этапе в 11 классе (сентябрь – октябрь месяц), в период 2019 – 2023 гг., проводились серии контрольных диктантов по прогностике и диагностике формируемых знаний, и вводя при этом «локус контроля», не разделяя при этом группы на контрольные и экспериментальные, имея при этом в виду, каким образом предложенные нами методики представляли интерес для учителей, которые участвовали в экспериментах, и учеников, которые на основе этих критериев занимались самообразованием. Результаты данных показали следующее:

Учебный год 2019 – 2020 год: ДПЗ 1 - 19%; ДПЗ 2 - 18%; ДПЗ 3 - 15%; ДПЗ 4 - 11%; ДПЗ 5 - 4%; ДПЗ 6 - 3%; ДПЗ 7 - 4%; ДПЗ 8 - 5%; ДПЗ 9 - 3%; м ДПЗ 10 - 4%; ДПЗ 11 - 6%; ДПЗ 12 - 8%.

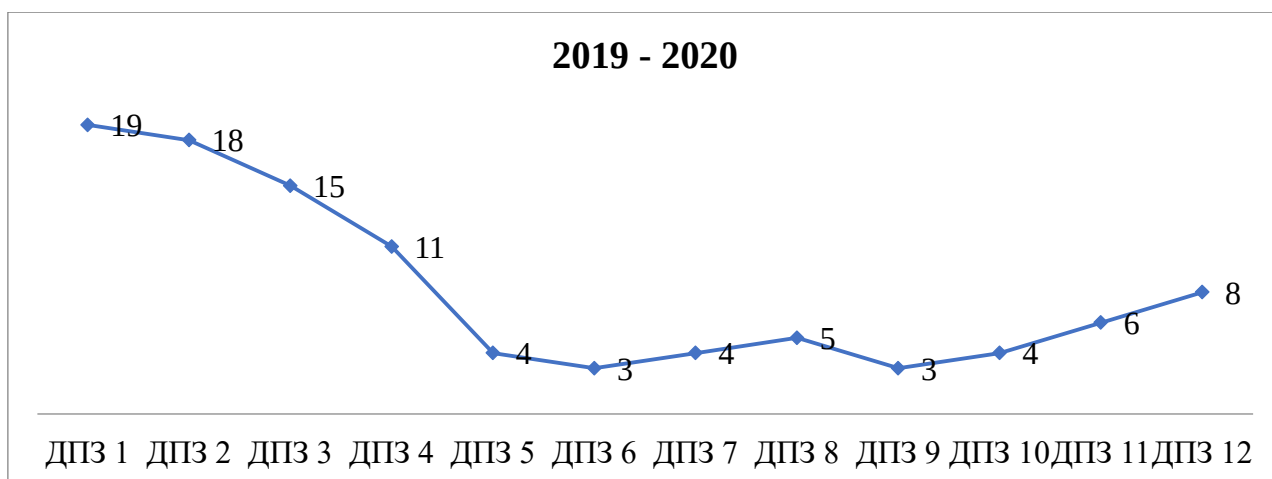


Диаграмма 10. График распределения данных оценки применимости и результативности предложенных моделей оценивания знаний в условиях внедрения компетентно-ориентированного образования и формирования креативно-критического мышления

Результаты обработки данных по итогам проведения формирующих экспериментов для контрольных (КГ) и экспериментальных групп (ЭГ) применительно к 9 классу были следующими:

1. Владение русским языком берёт своё начало, когда человек владеет системными знаниями в области запоминания букв алфавита и других правил, связанных с использованием этих навыков по разным направлениям и тематикам, в этой связи предлагается проведение конкурса-викторины на лучших знатоков алфавита по тематике: “Думай разнообразно и решай быстро”, докажи свою эрудированность, представляя свои результаты в заданный промежуток времени, соблюдая при этом такие условия, как: использование названий городов (1), районов (2), областей (3), наименование исторических событий (4), наименование предметов, которые изучаете в 9 классе (5), перечислить имена современных поэтов Таджикистана (6) с указанием их творческого наследия (7), можно на таджикском языке, но с указанием примером как минимум 2 стихотворений, повести, романов и других художественных произведений (8), по этой же логике и для русских поэтов и писателей. Можно предположить, что каждый человек родился где-то в определённом уголке Таджикистана, например, село, район, город..., если это

принять за основу, если ваш одноклассник будет спрашивать и если будете отвечать на вопросы как претендент на получение титула “лучший эрудит класса с креативным мышлением“, то “Расскажите о себе, почему выбрали эту школу?”, ваш ответ можно представить в виде эссе либо творческого проекта, изучая историю, можете ли рассказать о тех событиях, которые происходили в VIII, IX, X, XI... веке, в том числе какие изменения произошли, когда вы начали взрослеть, приходить в школу. Представленные результаты будут оценены следующим образом: самый высокий результат, когда вы решаете все задачи и представляете творческий проект, в условиях от 75% и более выставляется оценка (0-5), когда решены от 65% до 85% предложенных задач считается достаточно высоким результатом и выставляется оценка (0-4), в условиях, когда решены задачи от 55% до 65% считается хорошим результатом (0-3), в условиях когда решены от 35% до 55% задач считается низким результатом и выставляется (0-2), весьма низким результатом в условиях, когда решены задачи от 25% до 35% (0-1), абсолютно недопустимым порогом оценивания считается результат ниже 25% (0-0). Показатели обработки данных в условиях выборочного контроля с участием 36 школьников в 2020 году, 54 школьника в 2022 году и 68 школьников в 2023 году следующие: 0-5-8% , 0-4-11%, 0-3-15%, 0-2-23%, 0-1-25%, 0-0-18%.

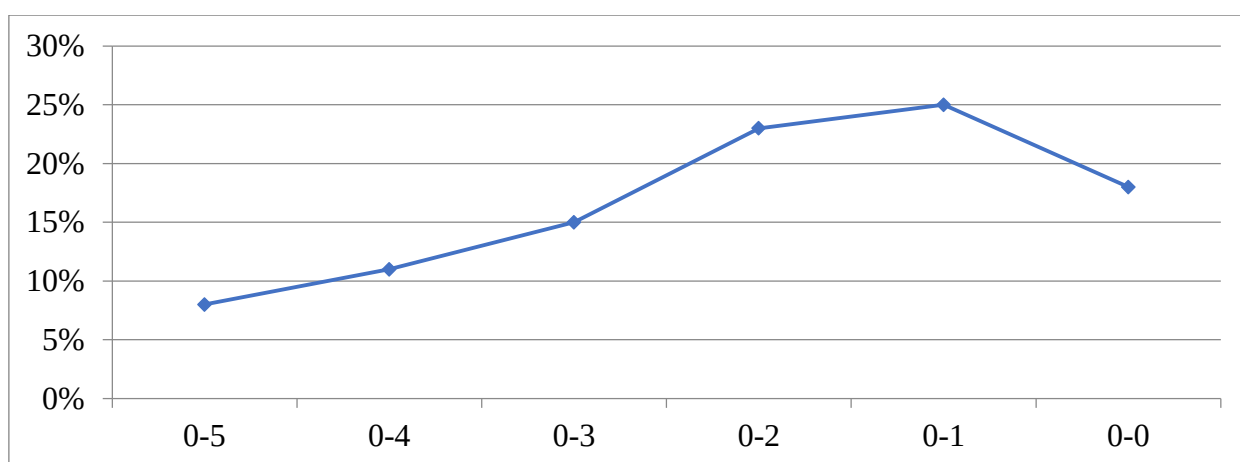


Диаграмма 11. Графическое представление сравнения и сопоставления результатов эффективности предложенных методик по заданному алгоритму

2. Творчество - «это вид человеческой деятельности, для которой характерны следующие признаки: наличие субъективных предпосылок для творчества, личностные качества, мотивация, творческие способности, творческое мышление» [93, с. 108]. В плане практической реализации выбора одного из подходов, каким образом достичь эти цели, в ходе проведения экспериментов нами была поставлена задача, обращаясь к ученикам 9 класса, что «вы для себя определили и узнали, что переходя в 9 класс вы изучаете программы по более 17 дисциплинам, начиная с таджикского языка и до информационных технологий», представьте случай, что со стороны одной из японской компании объявлен конкурс, что только для учеников девятого класса, с условием представления ответов при соблюдении «те ученики, которые будут перечислять все изучаемые дисциплины и при ответах использовать не менее пяти слов и составлять предложения, где в логической форме будут выражать свои мысли и выдвигать оригинальные идеи будут отправлены бесплатно в Японию». В соответствии с условием данного конкурса, те, которые будут проявлять активность, - это экспериментальная группа, а те, которые, как правило, ранее не проявляли особого интереса к решению дополнительных задач и представления домашнего задания к контрольным. Результаты данных показали следующее, принимая за основу такие критерии как «кто быстрее и без ошибок (самая высокая оценка – СВ 1)» и не более трех ошибок (высокая оценка - СВ 2), не более четырех ошибок (ниже высокой - СВ 3), от шести до семи ошибок (средний уровень – СВ 4), от 8 и более (самая низкая – СВ 5), от 10 и более (предельно низкая – СВ 6), от 15 и более (предельно недопустимое – СВ 7):

- для контрольных групп (КГ): СВ 1 - 4%, СВ 2 – 7%, СВ 3 – 13%, СВ 4 – 14%, СВ 5 – 17%, СВ 6 – 21%, СВ 7 - 24%;

- для экспериментальных групп (ЭГ): СВ 1 - 8%, СВ 2 – 12%, СВ 3 – 15%, СВ 4 – 19%, СВ 5 – 17%, СВ 6 – 15%, СВ 7 - 14%.

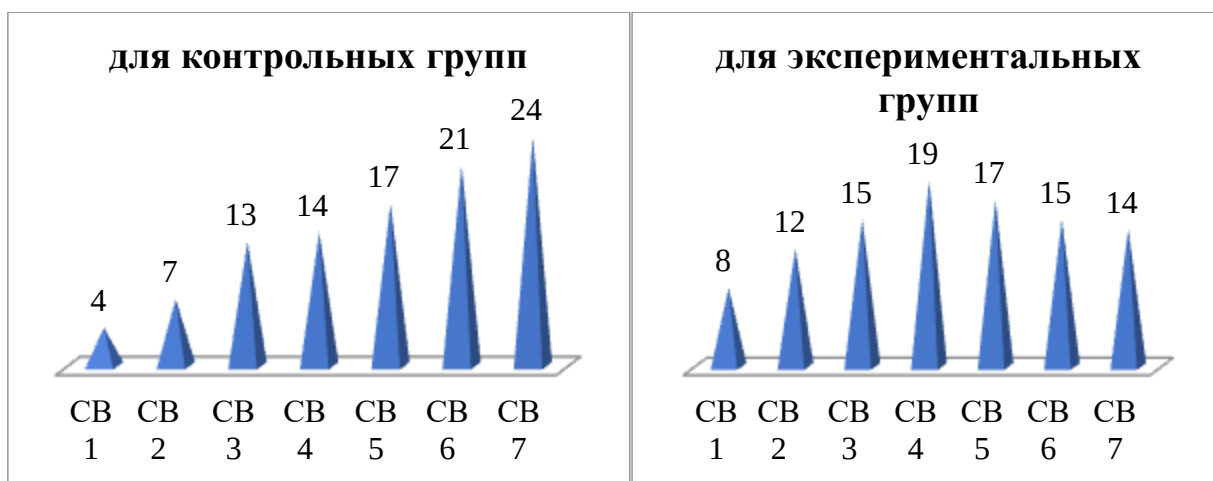


Диаграмма 12. График распределения данных, отражающие способности школьников решать альтернативные задачи, косвенно характеризующие их креативно-критическое мышление в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей

1. Нами поставлена задача создания условия по достижению целей, то есть для формирования творческой личности с креативно-критическим мышлением в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей. Один из представителей суфийской мудрости Махмуд Шабустари (1287-1320), отмечает следующее: «знай, что мир есть с начала до конца зеркало» [200 с. 241]. Если данный трактат брать за основу, и в рамках проведения эксперимента, и обращаясь к школьникам (количество 84), представить свое видение и оценку о том, что отражено в данном зеркале об успехах, которые имели в восьмом классе, выделяя при этом такие вопросы: как владение иностранными языками, а именно, как минимум в двух предложениях (1), знание по информационным технологиям, а именно по каким направлениям (2), знание о жизни и творчестве ученых разных областей: по химии (3), биологии (4), математике (5). К контрольным группам мы отнесли тех школьников, которые из представленных выше вопросов ответили, как минимум на три. Результаты обработки данных для контрольных и экспериментальных групп показало следующее В.У. – 1... В.У - 6.... учащихся, где В.У. - 1 представлены ответы с учетом творческого представления материала на весьма высоком уровне, В.У.- 2 – на высоком уровне, У -3 – на

допустимом диапазоне выставляемые оценки, У. – 4 – на относительно низком уровне, У -5 – на низком уровне, У – 6 – на весьма недопустимом уровне:

- для контрольных групп (КГ): В.У. - 1 - 2%, В.У.- 2 – 4%, У.- 3 –10%, У – 4 – 23%, У. – 5 – 33%, У. – 6 – 28%;

- для экспериментальных групп (ЭГ): В.У. - 1 - 7%, В.У.- 2 – 14%, У.- 3 – 18%, У – 4 – 23%, У. – 5 – 21%, У. – 6 – 17%;

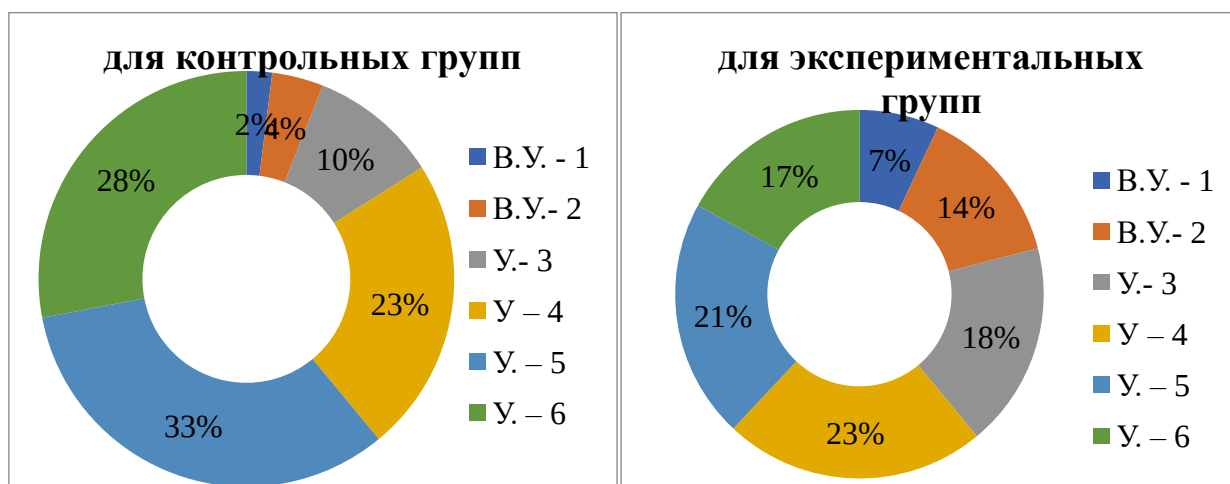


Диаграмма 13. Результаты распределения данных оценки активности школьников в процессе проведения игровых технологий, косвенно характеризующий особенности формирования различных типов мышления

Результаты обработки данных по итогам проведения формирующих экспериментов для контрольных (КГ) и экспериментальных групп (ЭГ) применительно к 10 классу

1. Владение русским языком начинается с того, насколько человек владеет системными знаниями в области запоминания букв алфавита и других правил, связанных с использованием этих навыков по разным направлениям и темам, в этой связи предлагается проведение конкурса-викторины лучших знатоков алфавита по тематике: “Думай разнообразно и решай быстро”, докажи свою эрудированность, представляя свои результаты в заданный промежуток времени, соблюдая при этом такие условия, как: написать, что из себя представляет “цель”(1), ваши цели на ближайшее время, например, участие в олимпиадах (2), конкурсах (3), составление справочника по словарному запасу

(4), принимая за основу букву “о” разъясните сущность оценки. Например, когда выставляют оценку “5”, “4”, “3”, “2” и вспоминаете случай, когда первый раз получили оценку «5» (по какому предмету?) и оценку «2» (по какому предмету?), так как в 10 классе вы изучаете программу 19 дисциплин, если будете представлять себя “Учителем” по тем или иным предметам, какую оценку себе поставили бы по русскому языку (5), по английскому языку (6), как вы чувствуете себя при поиске ответа на поставленные вопросы, а по химии, математике, биологии, впереди выбор про профессии. Можете ли в течение 5 минут представить формулы площадей и объемов 5 известных геометрических фигур? Если вы хотите стать обладателем титула “лучший эрудит класса с креативным мышлением”, требуется выразить свои мысли и намерения на основе высказывания Ориона Суэта Мардена - американского автора вдохновляющих работ о достижении жизненного успеха, основавший его в 1897 году журнал «УСПЕХ», который утверждает: “Наша судьба меняется вместе с ходом мыслей: мы становимся теми, кем хотим быть, и делаем то, что хотим делать, если наши мысли совпадают с нашими желаниями”. Представленные результаты будут оценены следующим образом: самый высокий результат, когда вы решаете все задачи и представляете творческий проект, в условиях от 75% и более выставляется оценка (0-5), когда решены от 65% до 85% предложенных задачи считается достаточно высоким результатом и выставляется оценка (0-4), в условиях, когда решены задачи от 55% до 65% считается хорошим результатом (0-3), в условиях, когда решены задачи от 35% до 55%, считается низким результатом и выставляется (0-2), весьма низким результатом в условиях, когда решены задачи от 25% до 35% (0-1), абсолютно недопустимый порог оценивание считается результат ниже 25% (0-0). Результаты обработки данных в условиях выборочного контроля с участием 24 школьников в 2020 году, 44 школьников в 2022 году и 75 школьников в 2023 году показали следующее средние результаты: 0-5-10% , 0-4-13%, 0-3-16%, 0-2-21%, 0-1-24%, 0-0-16%.

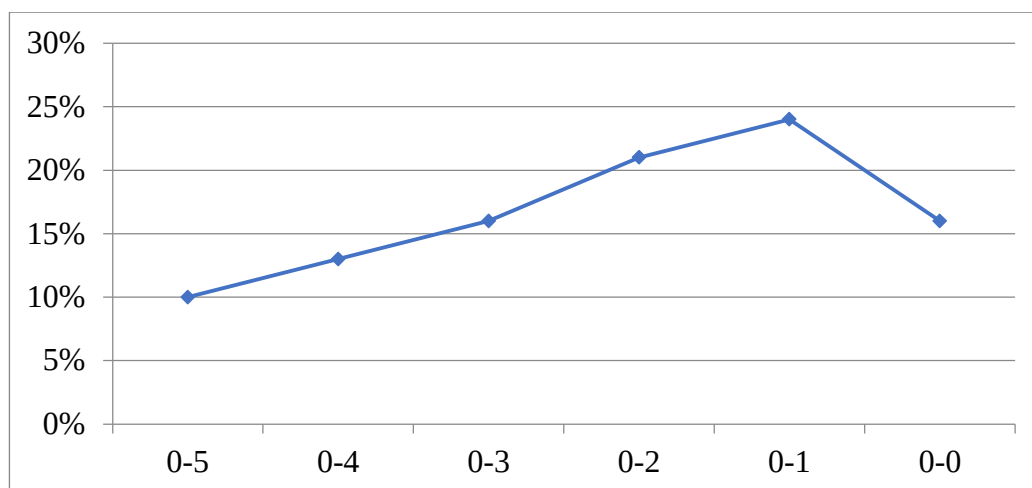


Диаграмма 14. Графическое представление для сравнения и сопоставления результатов по заданным критериям эффективности предложенных методик по заданному алгоритму

2. Для выяснения уровня элементарной готовности школьников по владению не только русским языком в соответствии с программой, но и как они могут эти знания применять в других предметах на минимальном и среднем уровне, нами проводились экспресс-опросы и далее предложены разработки творческих проектов школьников, например, разъяснение известных формул, чисел, деления, умножения, химических элементов. С участием 160 школьников, проводился педагогический эксперимент, результаты которых показали следующее, в этом случае к контрольным группам были отнесены те ученики, которые не смогли представить свои результаты на минимальном уровне:

- для контрольных групп (КГ): В.У. - 1 - 2%, В.У.- 2 – 6%, У.- 3 – 11%, У – 4 – 37%, У. – 5 – 28%, У. – 6 – 24%;

- для экспериментальных групп (ЭГ): В.У. - 1 - 7%, В.У.- 2 – 12%, У.- 3 – 20%, У – 4 – 26%, У. – 5 – 22%, У. – 6 – 13%;

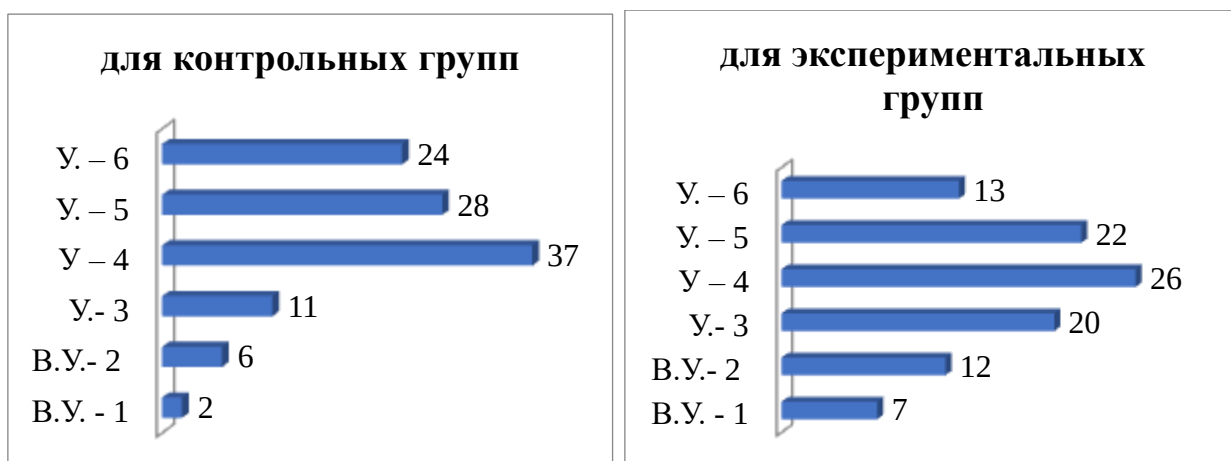


Диаграмма 15. Уровень готовности школьников решать творческие задачи, способствующие формированию креативно-критического мышления в условиях межпредметных связей

Результаты обработки данных по итогам проведения формирующих экспериментов для контрольных (КГ) и экспериментальных групп (ЭГ) применительно к 11 классу

8. С учетом изложенных мыслей, приведенных в пункте 7, изучая русский язык, осваиваем манеру поведения, как себя вести в обществе, обрести друзей, умение общаться и уважать других. Вы знаете, что 9 сентября 1991 Таджикистан приобрел независимость, следовательно, нашу республику посещают многие представители других стран. Предположим, что вы встретили зарубежного гостя, говорящего на русском языке, и он просит вас рассказать о нашей стране, то есть, задавая такие вопросы «Где учиться? Как учиться? Какие условия созданы в вашей школе? Что интересного? И т.д.». эти циклы вопросов нами использованы на основе выбора критериев В.У. – 1... В.У - 6.... учащихся, где В.У. - 1 представлены ответы с учетом творческого представления материала на весьма высоком уровне, В.У.- 2 – на высоком уровне, У -3 – на допустимом диапазоне выставяемы оценок, У– 4 – на относительно низком уровне, У -5 – на низком уровне, У – 6 – на весьма недопустимом уровне, с использованием этих критериев (два-три предложения на поставленные вопросы), привести также видных поэтов и писателей Таджикистана, и другие вопросы. Обработка данных показала следующее, с участием 142 респондентов:

- для контрольных групп (КГ): В.У. - 1 - 3%, В.У.- 2 – 7%, У.- 3 – 18%, У – 4 – 22%, У. – 5 – 24%, У. – 6 – 26%;

- для экспериментальных групп (ЭГ): В.У. - 1 - 7%, В.У.- 2 – 16%, У.- 3 – 20%, У – 4 – 24%, У. – 5 – 20%, У. – 6 – 13%;

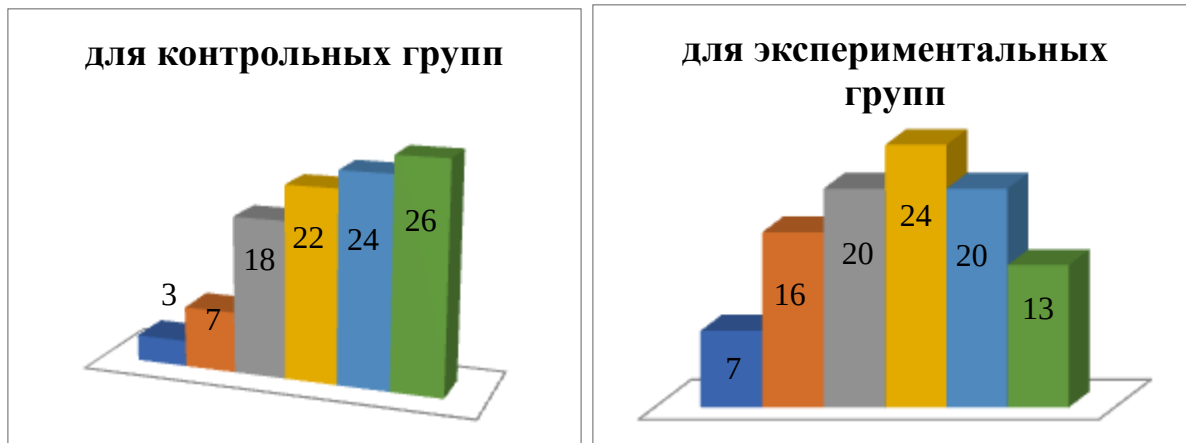


Диаграмма 16. Результаты данных по оценке уровня готовности школьников решать творческие задачи и представлять индивидуальные проекты

3.2 Комплексная оценка результативности формирования креативно-критического мышления учащихся в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей

Подводя общие итоги проведённым нами комплекса научно-теоретического анализа и выполненным экспериментам, можно сформулировать базовый вопрос «насколько нами достигнуты поставленные цели исследования и какой системный эффект в итоге получен?». При ответе на поставленный вопрос можно констатировать, что в п.п. 1.1. нами проведён терминологический анализ и доказана актуальность выбранной темы, определено базовое понятие «формирование креативно-критического мышления» учащихся общеобразовательных учреждений, принимая за основу изучение русского языка, проектируя при этом целевые задачи межпредметных связей и вариативных методик обучения. Рассматривая эти задачи в логической последовательности нами в п.п. 1.4. были обоснованы те цели, которые были

заложены, то есть формирование новых типов мышления учащихся при переходе с одного цикла обучения на другой. В этом аспекте следует принимать во внимание, что изменения должны происходить во всех направлениях деятельности, во-первых, в школе, во-вторых, в деятельности учителей, которые осуществляют различные модели обучения и воспитания, а также каждого ученика с учётом осознания своей ответственности в этом процессе. Как отмечает В. С. Лазарев, исходя из концептуальной схемы системного анализа, программа развития школы должна включать в себя «модель желаемого инновационного процесса, определяющего: а) исходное состояние школы (где мы сейчас находимся?); б) образ желаемого будущего (куда мы хотим идти?); в) состав и структуру действий по переходу от настоящего к будущему (что мы должны сделать, чтобы оказаться там, где хотим?)» [116, с.62]. В разделах 1.2, 1.3 и 1.4 нами проведен анализ мирового опыта и констатация фактов о том, что из глубин веков представители передовой мысли востока и другие учёные мира. Комплекс проведённых работ позволил разработать и проверить их валидность модели учителя современной формации, учащихся начиная с 5 по 11 класс, где в логической форме представлены алгоритмы достижения поставленных целей – формирование креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения.

Комплексный проведённый научно-теоретический анализ и серия педагогических экспериментов показали, что при внедрении вариативных подходов к организации учебно-воспитательного процесса у учащихся появляется возможность анализировать и сравнивать, обобщать и проводить аналогии, классифицировать и делать выводы, определять причину и следствие. Эти цели нами достигнуты, в том числе средством разработки и применения функциональных моделей учащихся 5-11-х классов, где в их структурную основу было включено изучение русского языка средствами межпредметных связей. Проведённый мониторинг показал, что в этих условиях создаются

моменты, так называемый «Звёздный час», пошаговый анализ, то есть условная «лестница», когда ученик не только находится в условиях пошагового анализа, но и стремится вверх с учётом того, что пройденное время становится важным атрибутом, за какой период какие знания приобретены и каким образом их можно применить на практике. Обращая внимание на то, что кроме формируемых знаний важным критерием становится также уровень креативности и развитости креативно-критического мышления. На этой основе учащиеся постоянно совершенствуют коммуникативные навыки: умение аргументированно спорить, формулировать вопросы, согласовывать позиции, представлять свое мнение в разной аудитории. Для достижения этих целей важным становится также приобретаемый учителями опыт ведения урока на основе отечественного и зарубежного передового опыта, когда они активно участвуют в определении целей, планировании, оценивании результатов, рефлексии.

С учётом изложенного выше обоснования и обобщения результатов, которые показали свою эффективность в ходе проведения экспериментов нами предложено 12 подходов, которые вытекают из выбранных нами дидактических целей оценки результативности проведённой научно-исследовательской работы. В указанных подходах принята идея «Я мыслю, потому что знаю, что мною достигнуто», критически оценивая эти результаты.

Вариация - Подход №1 (П1) – формирование креативно-критического мышления в условиях самоанализа и самокритики. Достигнутые успехи:

П 1.1 – завершая учёбу в ... классе, я считаю, что по русскому языку я приобрёл следующие знания..., умения..., навыки; если учитель мне ставит оценку..., то я считаю, что если я сам себе ставил бы оценку, то... Главное, что я достиг, это....

П 1.2 – каждое занятие длится ...минут, а за это время я должен был бы запомнить ...слов, отвечать на вопросы..., представит свои домашние задания..., а таких занятий в...классе было..., в итоге я считаю, что я правильно

использовал этот момент...неправильно использовал...пренебрежительно относился к всему происходящему....

П 1.3 - я знаю, что невозможно вернуться к 1 классу, обучаясь во 2 или других классах; то, что упущено, вернуть невозможно, но обучаясь в ... классе, есть возможность по-другому ставит задачи и решить их, например, кроме русского языка изучить еще и другие языки, а именно, точно также и другие предметы.

П 1.4 – каждый учебный год начинается в сентябре, далее наступит октябрь, ноябрь, декабрь и т.д. В сентябре мною достигнуты следующие успехи..., или же мною не выполнены задания по.... .

Вариация - Подход №2 – каждый человек выбирает себе те или иные профессии, у меня тоже есть мечта, то есть:

П 2.1 – для меня выбор профессии означает следующее....

П 2.2 – выбор профессии одно, но еще надо знать следующие предметы, чтобы поступить в вузы или другие образовательные учреждения.

Вариация - Подход №3 – я критически отношусь и сожалею о своем отставании в школе, то есть:

П 3.1 – например по предметам....

П 3.2 – по владению информационными технологиями и

П 3.3 – по этой аналогии по предметам....

Вариация - Подход № 4 – владею следующими темами и разделами по русскому языку, то есть:

П 4.1 –произведения таджикских поэтов....

П 4.2 - стихотворение и произведение русских поэтов....

П 4.3 - произведения зарубежных поэтов....

Вариация - Подход № 6 – я знаю, что человека ценят по уровню его интеллекта, то есть приобретённых знаний, способности применять их на практике, доказать эти качества при ответе на вопросы, написание эссе, защита творческих проектов и т.д., в этом аспекте:

П 6.1 – если эти критерии принять за основу для овладения русским языком, я из возможных вариантов оценки «2», «3», «4», «5» ставлю себе оценку... «», и я знаю, что есть программа стремления к идеальной грамотности и восхождения по лестнице.

П 6.2 – я знаю, что ценят тех учеников, которые не только хорошо занимаются в школе, но и участвуют в различных олимпиадах, конкурсах, в этом плане я....

Вариация - Подход № 7 – каждый человек умеет мыслить, одни могут выражать свои мысли и идеи выразительно, другие не обладают этими способностями, я считаю, что....

П 7.1 – я считаю, что этими качествами обладают мои одноклассники, например....

П 7.2 – этими качествами особо отличаются учителя по предметам...

Вариация - Подход № 8 – каждый человек в жизни стремится к чему либо, мне запомнились те учёные, которые внесли свой вклад в открытия, изобретения и т.д., поучительным примером считаю для себя:

П 8.1 – имена таких учёных....

П 8.2 – изобретения....

Вариация - Подход № 9 – чтобы развивать свои способности в запоминании слов и их использования в разных условиях, решают или составляют разные интеллектуальные задачи, например:

П 9.1 – при составлении кроссвордов, чайнвордов и тд.

П 9.2 – по этой же логике при решении анавордов, филвордов и т.д.

П 9.3 – подтверждаю, что в составе одним из этих вариантов при изучении дисциплины....

Вариация - Подход № 10 – о своих впечатлениях в школе при переходе одного класса в другой могу составить энциклопедию приобретенных знаний по изученным предметам, то есть:

П 10.1 – по русскому языку, а также по другим языкам.

П 10.2 – по другим предметам, особенно по информационным технологиям.

Вариация - Подход № 11 – я считаю, что многое, чего я добился в изучении предмета... благодаря учителю..., так как он (она)... вел (вела) занятия так, что мы запоминали, выполняли творческие задания, защищали свои идеи, то есть:

П 11.1 – благодаря этому опыту я выбрал профессию...

П 11.2 – научился решать творческие задачи и отстаивать свою позицию по...

Вариация - Подход № 12 –быть любознательной и креативной личностью означает, что:

П 12.1 – всегда находится в поиске.

П 12.2 – знакомится с интеллектуальными программами, которые проводятся на разных языках.

Представленный выше алгоритм в виде 12 подходов в контексте ее применимости в реальной педагогической практике позволил представить следующую базовую прогностико-диагностическую модель деятельности школьника в контексте формирования креативно-критического мышления в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения в условиях внедрения дидактических принципов педагогики сотрудничества и сотворчества, на примере успешной модели школьника 11 класса.

Один из знаменитых специалистов в области формирования компетенций и управления временем Брайан Трейси утверждает «Измени мышление, и ты изменишь свою жизнь» [210].

Другая знаменитая личность Уильям Джеймс также обращает внимание на данный фактор, выражая свою мысль следующим образом «если вы формируете в своем разуме картину того, кем вы бы хотели стать и достаточно долго сохраняете там эту картину, сделаетесь в точности таким, каким себе представляли» [210, с.16].

Как отмечает Б. Р. Мандель, по мнению ряда ученых, креативность включает в себя повышенную чувствительность к проблемам, дефициту или противоречивости знаний, знаний действия по определению этих проблем и «критериями креативности в этом аспекте представляют: беглость – количество идей; оригинальность – способность производить необычные идеи, отличающиеся от общепринятых; разработанность – способность детально разрабатывать возникшие идеи» [130 с. 182-183].

Владение русским языком определяется тем, насколько человек владеет системными знаниями в области запоминания букв алфавита и других правил, связанных с использованием этих навыков по разным направлениям и тематикам. В этой связи предлагается проведение конкурса-викторины лучших знатоков алфавита по теме: “Думай разнообразно и решай быстро”, докажи свою эрудированность, представляя свои результаты в заданный промежуток времени, соблюдая при этом такие условия, как: написать энциклопедию, то есть, то что сохранилось в вашей памяти начиная с первого класса (1), склоняя по падежам слово школьник (2), школа (3), учитель (4), разные дисциплины, которые изучаются в 11 классе (5), перечислить профессии, которые начинаются с буквы “а”, ”б”, ”в”, ”г”, ”д” (6) и по другим буквам алфавита. Как утверждает И. Сидоров, “у каждого человека без исключения есть желания”, и в этом смысле Е. П. Блавадская также утверждает, что “Человек состоит из желаний. Каковы его желания, такова и воля, какова воля, таковы и поступки”. Естественно, были дни, месяцы, годы учёбы в школе. Предлагается склонять по падежам такие дни, как 68 дней, 122 дня, 1250 дней, 4207 и по этой логике многие другие даты и времена. Так как 11 класс является завершающим этапом, предлагается кроме решения указанных выше задач, представить эссе либо творческий проект на основе высказывания Аристотеля «Любые действия, совершаемые человеком, определяются одним или более мотивами, общее число которых - семь: возможностью, характером, принуждением, привычкой, страстью и желанием». У вас какие возможности при выборе профессии и какое желание? Представленные результаты будут оценены следующим образом:

самый высокий результат, когда вы решаете все задачи и представляете творческий проект, в условиях от 75% и более выставляется оценка (0-5), когда решены от 65% до 85% предложенных задач считается достаточно высоким результатом и выставляется оценка (0-4), в условиях, когда решены задачи от 55% до 65% считается хорошим результатом (0-3), в условиях, когда решены от 35% до 55% задач считается низким результатом и выставляется (0-2), весьма низким результатом в условиях, когда решены от 25% до 35% (0-1), абсолютно недопустимый порог оценивания считается результат ниже 25% (0-0). Результаты обработки данных в условиях выборочного контроля с участием 28 школьников в 2020 году, 62 школьников в 2022 году и 54 школьников в 2023 году показали следующий средний результат: 0-5-11% , 0-4-13%, 0-3-16%, 0-2-24%, 0-1-22%, 0-0-14%.

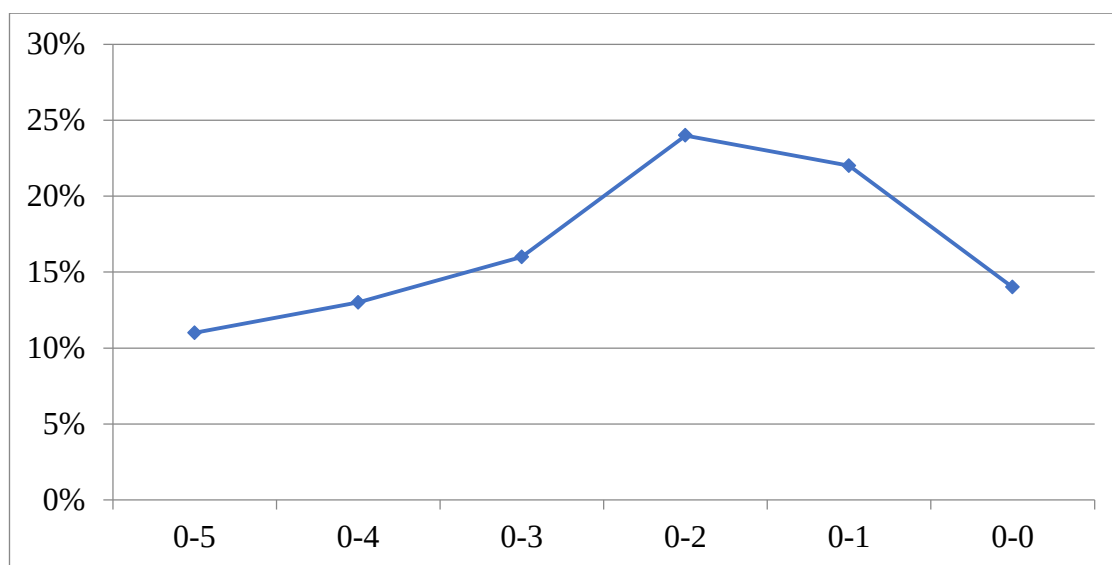


Диаграмма 17. Графическое представление результатов по заданным критериям и оценка эффективности предложенных методик по заданному алгоритму

На завершающем этапе на основе использования научно-теоретического обоснование темы, а также тех циклов, которые не были учтены при представлении моделей учащихся начиная с 5 по 11 классы нами представлен следующий **«Базовый модуль формирования креативно-критического мышления учащихся в процессе изучения русского языка средствами**

межпредметных связей и вариативных методик обучения применительно к 11 классу», где:

Шаг 1 - завершающий этап обучения в общеобразовательной школе с получением полного среднего образования, под эгидой «завершая учебу, я считаю, что у меня знания по русскому языку...»;

Шаг 2 - осуществляется выбор профессии, человек выбирает будущее;

Шаг 3 - некоторые особенности психологического портрета ученика, которые следует учитывать при организации учебно-воспитательного процесса и выбора моделей обучения в условиях реализации дидактических целей педагогики, сотрудничества и сотворчества. По мнению видного ученого Б.Г. Ананьева, следует обратить внимание на то, что в указанном возрасте «усиливается представление о себе и самооценке личности, выбор программы самосовершенствования, привычные реакции на проявление некоторых своих качеств» [191, с.182-183].

Шаг 4 - целевые задачи могут быть достигнуты через внедрение инновационных вариативных методик обучения и определение тех тематик, которые будут способствовать активному поведению школьников и осознанного ими выбора приоритетов, «думающий человек – это успешный человек в будущем». Например, если предложить школьникам написать книгу «Как выбрать профессию самостоятельно» в объеме не менее 5 страниц, которая будет рекомендована для использования школьникам, и при этом объявить конкурс: во-первых, кто выскажет оригинальные идеи, во-вторых, кто допускает наименьшие ошибки, в третьих, какие ученые и другие личности приводятся в тексте, в-четвертых, какие по замыслу стихотворения приведены из современных или классических поэтов, посвященных выбранной тематике, о ценностях, значимости профессии, точно также из произведения русских поэтов или других знаменитых личностей мира, в-пятых, представление «содержание книги», с использованием компьютерной техники или возможностей мобильного телефона;

Шаг 5 - для одиннадцатого класса программа изучения русского языка изложена в авторской книге Н. Б. Нагзибековой и Л. В. Мягкой (2015) для общеобразовательных учреждений с таджикским языком обучения, в качестве дополнительных литературных источников можно рекомендовать авторскую работу Л. И. Влансекова и Л. М. Рыбченковой (1999), и другие источники;

Шаг 6 - организация дидактических игр в процессе работы кружков по тематике «из всех предметов, которые я изучаю, я считаю, что наибольший успех имею по предмету, так как...» с соблюдением соответствующих правил русского языка, где приводятся определения и другие формы представления результатов;

Шаг 7 - напоминание учителя ученикам «завершая учебу вы не только будете владеть качественными знаниями, чтобы поступить в выбранные вами вузы и доказать то, что вы можете достичь цели, но и быть моральным человеком, например как отмечают Л.Д. Барышева, Н.А. Матюхина и Н.Г. Шридер «мораль связана с проявлениями человечности, гуманизма, ориентирована на идеале, образе совершенства, по которым человек может сверять свои поступки» (Барышева и другие), на основе данного определения, какой вывод вами сделан, чтобы человека назвали моральным и надежным»;

Шаг 8 - образ учителя (учительницы), который в глазах выпускников имеет определенные взгляды, оценки, воспоминания, так как именно отдельные черты учителя в их памяти сохраняются долгие годы. Чтобы иметь определенную информацию о себе, об отношениях учеников, учитель может, опрашивая учеников, выразить пожелание, чтобы они высказали свое мнение, как каким должен быть учитель;

Шаг 9 - П. Эверет указывает на следующие критерии мастерства учителя, то есть (1), умение воспринимать урок, как часть системы уроков и определять значимые цели (2), умение организовать деятельность учащихся на всех этапах урока (3), умение избирать адекватную форму организации учебной деятельности (4), умение определять сложность материала с учетом уровня обучаемости учащихся, их интересов, работоспособности, создавать ситуации

учебного успеха (5), умение создавать условия для интеллектуального творческого самовыражения школьников (6), артистизм учителя (7), ораторский дар (8), культура педагогического мышления (9), выразительность речи, жесты, мимика (10);

Шаг 10 - в логическом завершении изложенных критериев в пункте 9, оценка деятельности учителя проводилась нами в период с 2019 по 2023 годы: проводился опрос среди 54 учителей более 10 образовательных учреждений, ведущих занятия по русскому языку и имеющие педагогический опыт, от одного до десяти лет, были изучены их мнения по вопросу о том, что их мнению «нужно предпринять для того, чтобы у учеников, как правило, наблюдались мотивы для лучшего освоения программы и достижения, которые могут быть диагностированы не только учителем». Ответы респондентов распределялись следующим образом: ученики как правило не проявляют должный интерес, чтобы освоить программу - 12% (Позиция 1 – П1); помимо учителей должное внимание должны уделять и родители, то есть постоянно интересоваться, как они готовятся к урокам и какие успехи делают – П2 – 7%; прежде всего, на этот процесс влияет то, что нет среды общения, чтобы ученики могли совершенствовать свои знания в процессе общения – П3 – 20%; естественно не все одинаково стремятся освоить программу, но у многих наблюдается достаточно высокий уровень фантазии – П4 – 22%; я считаю, что иногда мы сами учителя больше всего уделяем внимание тем, которые отстают, а не тем, которые опережают – П5 – 18%; межпредметные связи, то есть владение русским языком параллельно можно совершенствовать и при изучении других дисциплин, сотрудничая с другими учителями, это хорошая идея, но трудно исполнимая, так как многие учителя не имеют соответствующего опыта – П6 – 9%.

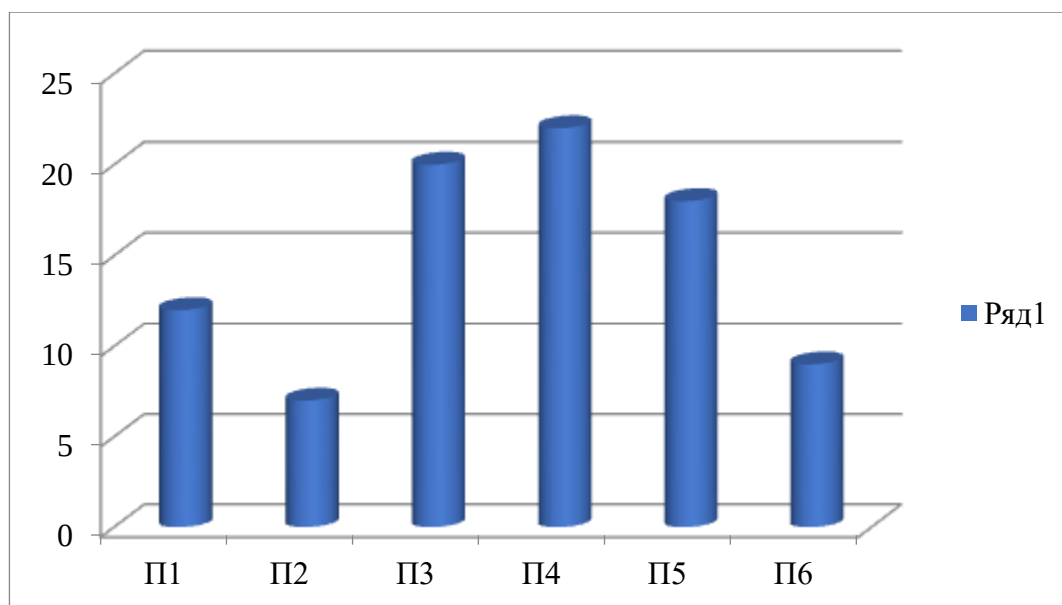


Диаграмма 18. Распределение мнения опытных учителей в контексте повышения результативности обучения и формирования соответствующего типа мышления учащихся

Шаг 11 - индивидуальные качества учеников могут быть диагностированы в таких ситуационных моментах, как: активность на уроках - 1, выполнение домашних заданий - 2, участие на дополнительных занятиях - 3, участие на олимпиадах - 4, выполнение творческих проектов - 5, участие на республиканских конкурсах - 6, или же международных конкурсах - 7, решение творческих задач - 8, выполнение творческих проектов - 9, в том числе в составе группы - 10, выразительность речи - 11, в разборчивости и оригинальности почерка - 12, в манере поведения - 13, самостоятельное использование литературных источников для саморазвития - 14, наличие сертификатов, то есть составление портфолио ученика, которое весьма распространено в зарубежном опыте образования - 15, качество памяти - 16, желание в опережающем режиме освоить программу - 17, стремление помочь другим - 18;

Шаг 12 - для достижения указанных целей, приведенных в пункте 11 имеются общеизвестные авторские методики видных ученых Ш.А. Амонашвили, Е.Н. Ильина, Е.М. Лисенко и Е.Ф. Шаталова. Как отмечает большинство авторов существует 4 фактора, влияющих на формирование

способностей – это «задатки», «воспитание», «окружающая среда», «личное стремление к самосовершенствованию» [199, с.8-10];

Шаг 13 - в качестве педагогической идеи достижения цели формирования различных типов мышления, включая креативно-критического, является деятельность учителя в выборе материалов и методов изучения дисциплины, когда ученики вовлечены в решение тех задач, которые не имеют однозначного ответа, каждый должен доказать свои идеи и полученные результаты «на основании чего, откуда, какие аргументы?». В подтверждение этой мысли у Низоми Ганджави есть следующее высказывание «Хар ки дар ӯ чавҳари доноист. Бар ҳама қораш тавоноист» (перевод: “В ком есть знания луч. Во всяком деле истинно могуч”);

Шаг 14 - Брайан Трейси – всемирно известный тренер по управлению временем говорит «измени мышление, и ты изменишь свою жизнь» [210, с.14];

Шаг 15 - как отмечают А. И. Власенков и А. И. Рыбченкова, в русский язык вошли слова и из других языков, в частности из латинского языка, к числу которых можно отнести: школа, аудитория, каникулы, экзамен, эрудиция. С использованием этих слов можно проводить конкурсы по написанию лучшего проекта или эссе, определяя при этом цель формирования креативного мышления учеников, например, «я хотел бы учиться в такой школе, где..., то есть когда ученик приводит те мысли и идеи, которые проявляют степень его визуализации и фантазии», «обучаясь в школе, каждый год мы выходим на каникулы, было бы идеально если бы в процессе проведения каникул были такие условия». В процессе проведения установочного эксперимента по первому вопросу с участием 250 учеников с привлечением представителей пяти образовательных учреждений, включая гимназии и лицеи для одаренных детей, получены следующие результаты:

- для контрольных групп (КГ): В.У. - 1 - 4%, В.У.- 2 – 8%, У.- 3 – 19%, У – 4 – 22%, У. – 5 – 21%, У. – 6 – 25%;

- для экспериментальных групп (ЭГ): В.У. - 1 - 9%, В.У.- 2 – 13%, У.- 3 – 22%, У – 4 – 22%, У. – 5 – 21%, У. – 6 – 14%;

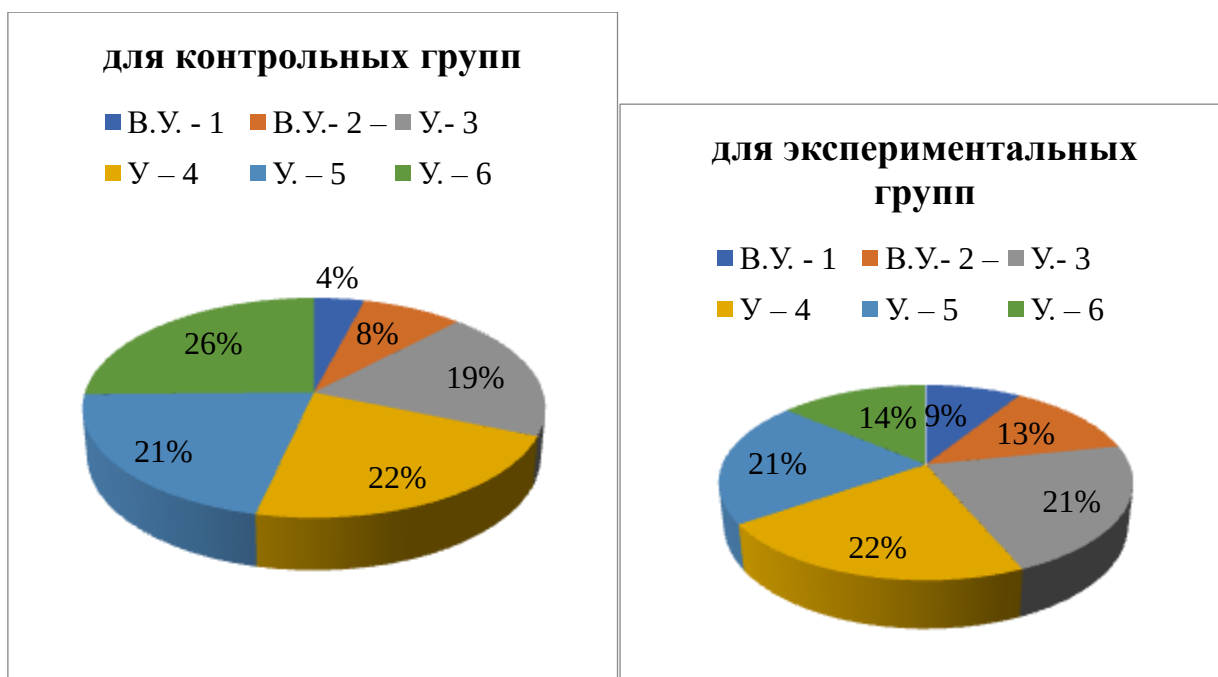


Диаграмма 19. Распределение данных по оценке уровня проявленного креативно критического мышления старшеклассников, в соответствии с выбранными критериями и техникой обработки данных

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

Комплексный научно-теоретический анализ и серия педагогических экспериментов показали, что внедрение вариативных подходов к организации учебно-воспитательного процесса способствует развитию у учащихся навыков анализа, сравнения, обобщения, установления аналогий, классификации, формулирования выводов, а также определения причинно-следственных связей. Эти результаты были достигнуты, в частности, через разработку и внедрение функциональных моделей обучения для учеников 5–11-х классов, основанных на изучении русского языка с использованием межпредметных связей.

Проведённый мониторинг продемонстрировал, что в таких условиях у учащихся формируется способность к пошаговому анализу учебного материала («лестница знаний») и стремление к дальнейшему развитию, осознавая важность времени, затраченного на освоение определённых знаний и умений, а также их практическое применение. Особое внимание уделялось развитию креативности и критического мышления как важнейших компонентов образовательного процесса.

На этой основе учащиеся совершенствовали коммуникативные навыки: умение аргументированно вести дискуссию, формулировать вопросы, согласовывать позиции и эффективно выражать своё мнение перед различной аудиторией.

Для достижения этих целей большое значение имел также опыт учителей, организующих уроки с опорой на отечественные и зарубежные передовые педагогические практики, активно вовлечённых в процесс постановки целей, планирования, оценки результатов и рефлексии.

Учитывая обобщённые результаты экспериментов, подтвердившие свою эффективность, нами были предложены 12 подходов, основанных на дидактических целях оценки результативности исследования. Основной идеей этих подходов стало положение: «Я мыслю, потому что осознаю достигнутые результаты и критически их оцениваю».

Подводя итог проведённому научно-теоретическому анализу и экспериментальной работе, можно сформулировать ключевой вопрос: «В какой мере достигнуты поставленные цели исследования и какой системный эффект был получен?» Отвечая на этот вопрос, следует отметить, что в пункте 1.1 нами был проведён терминологический анализ, обоснована актуальность выбранной темы и определено базовое понятие — «формирование креативно-критического мышления» учащихся общеобразовательных учреждений на основе изучения русского языка. При этом были спроектированы целевые задачи, связанные с межпредметными связями и вариативными методиками обучения.

В логической последовательности задач в пункте 1.4 были обоснованы цели формирования новых типов мышления учащихся при переходе с одного этапа обучения на другой. При этом важно учитывать, что изменения должны затронуть все уровни образовательной деятельности: во-первых, организацию учебного процесса в школе; во-вторых, деятельность учителей, применяющих различные модели обучения и воспитания; и, в-третьих, каждого ученика, осознающего свою личную ответственность за участие в образовательном процессе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Основные научные результаты диссертации

В данной работе научно обоснована актуальность развития критического мышления учащихся общеобразовательных учреждений на уроках русского языка. Выяснено, что критическое мышление – необходимое условие развития молодого человека и его успешной адаптации в социуме. Для современного общества ценными являются те личности, которые умеют самостоятельно работать с информацией, всесторонне анализировать ее, предлагать и проверять гипотезы, строить доказательную базу, определять причинно-следственные связи, генерировать и воплощать новые идеи, убедительно, обоснованно выражать свои взгляды, проверять их в диалогах или дискуссиях, с уважением относиться к мнениям других людей, поддавать собственные мыслительные процессы рефлексии. Они готовы исправлять ошибки, улучшать суждение, принимать осмысленные решения.

В работе проанализировано содержание понятия "критическое мышление" в философской и психолого-педагогической литературе. Это дало возможность определить критическое мышление как индивидуальное, что предусматривает самостоятельные выводы на основе глубокого и всестороннего анализа информации, и социальное - каждую мысль проверяют и обосновывают лишь тогда, когда ее высказывают. Развитие критического мышления - это формирование таких умений и навыков, которые влияют на характер умственной деятельности человека: умение проникать в суть вещей, ставить вопрос, находить новые подходы к их выяснению, быстро решать задание, изменяя, при необходимости способ решения; умение оценивать события, утверждения, поступки, факты, делать сознательный выбор, формулировать уместные вопросы; умение аргументированно выражать мнения, контролировать правильность своих суждений, сравнивать с суждениями оппонентов, не поддаваться влиянию чужих мыслей без их надлежащего анализа и осознания, преодолевать стереотипы мышления,

пересматривать при необходимости собственную позицию; умение принимать оптимальные решения, видеть трудности, которые возникают в реальном мире, искать пути их рационального решения.

Методика развития критического мышления учащихся общеобразовательных учреждений на уроках русского языка основывается на достижениях российских и зарубежных ученых, идеях известных философов, психологов и педагогов. В предложенной методике четко прописаны ведущая идея и механизмы ее воплощения, указаны основные проблемы, оптимально соединены учебные методы (наблюдение за речью, сократовские вопросы, моделирование) и приемы (индивидуальная работа с системой отметок, комментированное чтение, выборочное чтение, чтение вслух, построение системы вопросов, постановка проблемных вопросов, проведение диспута, рассказ учеников, самостоятельные итоговые творческие работы: аннотации, рецензии, эссе, проектная деятельность). Их использование дает возможность учителю сформировать необходимые для критического мышления умения и навыки, обеспечивает активное освоение учениками учебного материала, помогает сформировать собственные выводы.

Во время эксперимента доказано, что эффективность работы с 2 методикой зависит также от соблюдения всех организационных и психолого-педагогических условий. Словеснику необходимо создать на уроке благоприятный микроклимат, поскольку ученики будут активно обмениваться мнениями, если будут знать, что каждая их мысль ценна и будет воспринята положительно. На итоговом этапе урока важное значение имеет процесс само оценивания учеников. Он помогает каждому школьнику объективно оценивать результаты своей работы, признавать собственные ошибки и искать пути их исправления.

Разработаны конспекты уроков для учеников старших классов, поскольку вековые возможности, особенности мировоззрения и частично

уже сформированные умения работать с текстом обеспечивают необходимые условия для развития мышления высокого уровня.

Научный эксперимент подтвердил, что использование предложенной методики помогает учителям русского языка развивать креативное, так и критическое мышление учащихся общеобразовательных учреждений. У учеников выросла скорость мышления, способность переходить от одного вида работы к другому, появился высокий уровень самостоятельности, инициативность, творчество, школьники усовершенствовали те умения, которые являются важной составляющей критического мышления.

При проведении аналитико-статистической и исследовательской работы, организации и проведения опытно-экспериментальной работы разработано научное исследование на тему «Формирование креативно-критического мышления учащихся общеобразовательных школ в процессе обучения русского языка средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения», по результатам которого сделаны следующие выводы:

1. Доказана актуальность темы и решены целевые задачи формирования креативно-критического мышления учащихся в процессе разработки алгоритмов и других методов, указывающих на соответствие выдвинутых гипотез и полученных результатов [1-А, 2-А,]

2. Разработаны базовые принципы моделей деятельности школьников в условиях перехода из одного цикла взросления в другой и формирования знаний по принципу от простого к сложному, соответствующих в том числе и различным типам мышления и интеллектуальных качеств [1-А, 4-А, 5-А,].

3. Разработана и проверена на практике функциональная модель учителя русского языка в контексте постоянного поиска методов и средств реализации инновационных подходов и моделей обучения, создания мотивационной среды для школьников в условиях постоянного самоанализа и самосовершенствования способностей на основе критериев формирования креативно-критического мышления [1-А, 4-А, 8-А].

4. Уточнены основные этапы, методы и средства формирования креативно-критического мышления школьников средствами межпредметных связей в условиях эффективной презентации достигнутых успехов учеников на основе сравнения и сопоставления. [6-А, 7-А].

5. Изучен международный опыт функционирования школ различных типов с учётом вклада учёных каждой из стран в понимание сущности и актуальности формирования творческого креативного и критического мышления школьников в современных условиях [3-А, 4-А, 5-А].

6. Определены модели, алгоритмы, методы и педагогические условия готовности школьников к овладению знаниями и опытом с осознанием ими важности приобретаемых качеств креативности во взаимосвязи критического мышления, как важного фактора самореализации на различных этапах обучения и выбора профессии [1-А, 2-А, 9-А].

7. Определены пути и средства организации игровых технологий и других форм взаимодействия и взаимовлияния между учениками, учениками и учителями и другими участниками целостного педагогического процесса [1-А, 3-А, 8-А, 9-А].

8. Уточнены дидактические цели и особенности применения вариативных методик и технологий обучения русскому языку в зависимости от сложности усваиваемых знаний и их применения в условиях межпредметных связей [5-А, 6-А].

9. Уточнено понятие «прогностико-диагностические модели» деятельности школьников применительно к заданному уровню освоения программы дисциплины в условиях педагогического проектирования и межпредметных связей [1-А, 4-А].

10. Уточнена и доказана эффективность реализации вариативных подходов по организации деловых игр и интеллектуальных методов в русле стремление школьников к достижению «идеальной грамотности» и перехода в виртуальной системе «лестница» [1-А, 4-А, 8-А].

11. Разработаны дидактические принципы педагогики сотрудничества и сотворчества в условиях взаимовлияния в среде «ученик-ученик», «ученик-учитель», «ученик-внешний мир», «ученик-победитель» и т.д. [1-А, 4-А, 5-А].

12. Доказана логическая взаимосвязь основных этапов организации учебно-воспитательного процесса и системного контроля формирования креативно-критического мышления школьников с учётом выбора комплекса критериев, учитывающих особенности их типологии характера и моделей поведения в условиях реализации обогащающих и других моделей инновационного обучения [7-А].

2. Рекомендации по практическому использованию результатов исследования

Эта научно-исследовательская работа посвящено методам формирования креативно-критического мышления учащихся к изучению русского языка в средних общеобразовательных учреждениях страны средствами межпредметных связей и вариативных методик обучения. Используя научно-исследовательские данные, работа выявило проблемы в рамках реализации этих средств предложило возможные решения. Теоретическая работа, а также её практическая реализация и применение на экспериментальном этапе подтвердили первоначальную гипотезу. Она также показала значимость использование данных средств для расширения кругозора и словарного запаса учащихся, изучающих русский язык.

На основании данного исследования и проделанной очень много работы, даны следующие рекомендации по внедрению и реализации результатов данного исследования в преподавание русского языка в СОУ:

1. При постановке задачи формирования креативно-критического мышления школьников важным этапом является применение современной теории и практики разработки психологических моделей школьников в зависимости от их возрастных групп и на этой основе выбора личностно-ориентированной и других адекватных моделей обучения;

2. Следует учитывать основные склонности и модели поведения школьников в зависимости от проявляемого ими интереса к решению творческих задач в условиях сравнения и сопоставления, оригинальности результатов и умения при этом создавать мотивационную среду для их развития и саморазвития;

3. Следует обратить внимание не только на механизмы выставления оценок по традиционной модели оценивания знаний, но и выработать более конкретные критерии, на основе которых максимально учитывается, в том числе и уровень оригинальности представленных самостоятельных и творческих работ школьников;

4. Всё шире применять методы и модели обучения на основе вариативных подходов, способствующих не только развитию индивидуальных качеств личности школьников, но и умению работать в команде;

5. Действенными способами, создающими условия для формирования креативно-критического мышления школьников, могут быть игровые технологии и различные интеллектуальные игры в русле организации инновационных подходов в виде «Звёздный час», «Стремление к идеальной грамотности», «У каждого есть творческое начало - и у меня тоже», «Быть креативной личностью, это значит...»;

6. Применять разные формы и модели проведения тренингов с учетом возрастных особенностей и критериев дифференциации учеников в зависимости от их способностей и склонностей, характеризующие особенности личности;

7. Результативность освоения программы обучения русскому языку будет более диагностируемой, если на основе содержания каждого учебника по русскому языку разработать образовательные модули, включающие в себя и вопросы формирования креативно-критического мышления школьников;

8. При выборе дидактических материалов исходить из вариативности подходов к каждому ученику в условиях личностно-ориентированного образования, способствующего независимо от уровня успеваемости по

предмету диагностировать в том числе их особые творческие качества и креативность;

9. Формировать у школьников умение выбирать образовательный маршрут в условиях изучения программы русского языка с учётом межпредметных связей, создающих условия для формирования их постоянного поиска и развития креативно-критического мышления;

10. Все шире использовать возможности использования информационно-коммуникационных технологий по заданным целям;

11. В контексте формирования креативно-критического мышления больше внимания уделять разработке и защите инновационных и творческих проектов, включающих в себя интеграцию знаний в области русского языка с другими изучаемыми предметами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- [1]. Агафонова, И.Н., Колеченко А.К., Погорелов Г.А., Шеховцева Л.Ф. Методики изучения интеллекта. - СПб.,1991. - ч.1. - 87с.
- [2]. Азизходжаева Н.Н. Педагогические технологии и педагогическое мастерство. - Т., 2003.
- [3]. Азимов, Э.Г. Использование компьютера в обучении русскому языку как иностранному / Э. Г. Азимов. - Москва: Рус. яз.,1989. - 76,[2] с.: ил.; 22 см.; ISBN 5-200-00993-6 : 35 к.
- [4]. Азимов, Э. Г. Современный словарь методических терминов и понятий. Теория и практика обучения языкам / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. — Москва: «Русский язык». Курсы, 2019. — 496 с.
- [5]. Айсмонтас, Б.Б. Педагогическая психология: Схема и тесты. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. – 208 с.
- [6]. Амонашвили, Ш.А. LLI. Как живёте дети? - Тбилиси, 1991. -175с.
- [7]. Ананьева, Е.Г. Методологические рекомендации по организации учебно-технических и деловых игр [Текст] / Е.Г. Ананьева, В.Г. Алексеев, С.Ю. Губенков [и др.]. – М.: Просвещение, 1991. 107 с.: 20 см.
- [8]. Андреев, В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности: Основы педагогики творчества / В. И. Андреев. - Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1988. - 236,[2] с.: ил.; 20 см.; ISBN 5-7464-0029-7: 1 р. 50 к.
- [9]. Андреев, В.И. Опыт компьютерной педагогической диагностики творческих способностей / В.И. Андреев, Г.В. Здебская, О.Б. Харченко, Д.А. Хафизова, Л.В. Ахметвалеева, А.И. Васильев; науч. ред. В.И. Андреев. – Казань: Издательство Казанского университета, 1989. – 142 с.: ил. - Авт. указаны на 6-й с. - ISBN 5-7464-0114-9: 0.90.
- [10]. Андреев, О. А. Техника развития памяти. – М.: Изд-во «Книжкин Дом», Изд-во «Астрель», 2006. – 318с.
- [11]. Андреева, Н. В. Использование современных технологий в обучении аудированию: организация самостоятельной работы учащихся на платформе LMS Canvas / Н. В. Андреева. - (Новые технологии в преподавании РКИ). -

Текст: непосредственный // Русский язык за рубежом. - 2017. - № 4. - С. 28-34: цв. фот., рис. - Библиогр.: с. 34 (3 назв.). - ISSN 0131-615X.

[12]. Андрианова, М. Г. Навыки XXI в. и проектное обучение на уроках РКИ = 21st Century Skills and Project-Based Learning in Teaching Russian as a Foreign Language / М. Г. Андрианова. - (Методика). - Текст: непосредственный // Русский язык за рубежом. - 2018. - № 4 (269). - С. 83-85. - Библиогр.: с. 84-85. - ISSN 0131-615X.

[13]. Аникина, М.Н. Лестница. Учебник – книга по русскому языку. Начинаем изучать русский / М.Н.Аникина. – 3-е изд., переработ. – М.: Рус. яз. – Медиа, 2014. - 343 с.

[14]. Анисимов, О.С. Развивающие игры и игротехника / Всес. методол. центр при инновац. объединении АН СССР. Новг. зональная комсом. школа. — Новгород: Б. и., 1989. — 178 с. ил.

[15]. Антология педагогической мысли таджикского народа / Сост.: М. Лутфуллоев С. Сулаймони; Х. Афзалов; Ю.С. Мальцев., К. Айни – Душанбе: Матбуот, 2009. – 448с.

[16]. Арипов, М.А. (Орифи). Из истории педагогической мысли таджикского народа. 1-2 части. - Душанбе, 1965. - 126с. Из истории педагогической мысли таджикского народа [Текст] / М. Арипов (Орифи); М-во нар. образования Таджик. ССР. Душанбин. гос. мед. ин-т им. Т. Г. Шевченко. — Душанбе: [б. и.], 1962-1965. — 2 т. : 21 см.

[17]. Армстронг, Т. Ты можешь больше, чем ты думаешь / Томас Армстронг. М.: ООО «Манн» Иванов Ифербер. 2016. – 252 с.

[18]. Атабекова, А.А. Новые компьютерные технологии в преподавании русского языка как иностранного: учеб. пособие. М.: РУДН, 2008. - 245 с. Ндяй Манету, Нгуен Ву Хыонг Ти, Грунина Е.О. Русистика. 2020. Т. 18. № 1. С. 7–38

[19]. Атутов, П.Р. Технология и современное образование. //Педагогика. 1996. - №2.-С. 14-17.

[20]. Ахмедова, Л.Т., Лагай Е.А. Современные технологии преподавания русского языка и литературы. - Т.: «Fan va texnologiya», 2016, 296 стр

- [21]. Базарова, С.Ш. Философия воспитания: пути совершенствования. - Душанбе, 2008. - 244с.
- [22]. Батышев, А.С. Практическая педагогика для начинающего преподавателя. – М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 2003. – 200 с. Батышев, А.С. Практическая педагогика для начинающего преподавателя / А. С. Батышев. – Москва: Ассоциация "Профессиональное образование", 2003. - 199 с.: ил. - Список лит.: с.193-199. - ISBN 5-85449-125-7: 228 р.
- [23]. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчество. -М.: Искусство, 1979. – 432 с.
- [24]. Башмаков, А.И. и др. Креативная педагогика: методология, теория, практика / под ред. Ю.Г. Круглова. - М.: Ред.изд. центр «Альфа», 2002. - 240с.
- [25]. Белухин, Д.А Основы личностно ориентированной педагогике: курс лекции.-Ч.1-М.: изд-во «ИПП»; Воронеж: НПО «МОДЕК 1996».- 318с
- [26]. Берджес, Д. Обучение как приключение: Как сделать уроки интересными / Дэйв Берджес ; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2023. - 237с.
- [27]. Бернс, Р.В. Развитие Я-концепции и воспитание /Пер. с англ. - М.:Прогресс, 1986.-422 с.
- [28]. Бескова, И.А. Как возможно творческое мышление? – М.: Изд-во. Института философии РАН, 1993. – 197 с.
- [29]. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. - 190 с.
- [30]. Бим, И.Л. Личностно-ориентированный подход – основная стратегия обновления школы [Текст] / И.Л. Бим //Иностранные языки в школе. – 2002 – №2. – 11–154 с.
- [31]. Богоявленская, Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества. /Отв. ред. Кедров Б.М. Ростов н/Д: Изд-во Рост. Ун-та, 1983. -173 с.
- [32]. Борисовский, А.М., Сухомлинский В.А.: Кн. для учащихся. – М.: Просвещение, 1985. – 128 стр.

- [33]. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: психологическое исследование / Л.И. Божович. — Москва: Просвещение, 1968. — 278 с.
- [34]. Болотов, В., Спиро Д. Критическое мышление—ключ к преобразованиям российской школы / Директор школы, 1995 — 16с.
- [35]. Брушлинский, А.В. Воображение и творчество. //Научное творчество. - М.,1965. - С. 345.
- [36]. Вайнцвайг, П. Десять заповедей творческой личности. - М.: Прогресс, 1990. - 192 с.
- [37]. Вальдшмидт, Дэн. Будь лучшей версией себя. Как обычные люди становятся выдающимся / Дэн Вальдшмидт., пер. с англ. И. Гайдюк. — 5-е изд. — М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. — 204с.
- [38]. Васильева, З.И., Седова Н.В. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России: Учебное пособие. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2001. — 399с.
- [39]. Вачков, И.В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники: Учеб. пособие. — М.,1991.- 176с
- [40]. Введенская, Л.А. Словарь ударений для работников радио и телевидения / Л.А.Введенская. — Изд. 5-е, доп. и перераб. — Ростов н/Д: Феникс, 2012. — 337 с.
- [41]. Веккер, Л.М. Психологические процессы. Мышление и интеллект. — Л.: Ленин. гос ун-т. 1976. — Т.2, - 342 с.
- [42]. Вечорко, Г. Ф. Основы психологии и педагогики: ответы на экзаменац. вопр. / Вечорко Г. Ф. — Минск: ТетраСистемс, 2007. — 160 с.
- [43]. Вишнякова, Н.Ф. Креативная психопедагогика // Монография.-Минск, 1995. - 240 с.
- [44]. Власенков, А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык: Грамматика. Текст. Стили речи: Учеб. пособие для 10-11 кл. общеобразоват. Учреждений. — 4-е изд. — М.: Просвещение, 1999. — 367 с.

- [45]. Войтко, В.И. Личностно-ролевой подход к построению учебно-воспитательного процесса / В.И. Войтко // Вопросы психологии: издается с 1955 года / Ред. О.А. Конопкин. – 1981. – №3 май-июнь 1981. – с. 69-79.
- [46]. Волков, А.П. Приобщение школьников к творчеству. М.: «Просвещение», 1982. — 132 с.
- [47]. Волков, Б. С. Психология юности и молодости: Учебное пособие. – М.: Академический Проект: Трикста, 2006. – 256 с.
- [48]. Воскресенская, Н.М Реформа школьного образования в Великобритании / Н.М.Воскресенская // Педагогика. 1991. №8. 134-140с.
- [49]. Вульфсон, Б.Л. Сравнительная педагогика: история и современные проблемы. – М.: Изд-во УРАО, 2003. – 232с.
- [50]. Вульфсон, Б.Л. Высшее образование на Западе на пороге XXI века: успехи и нерешенные проблемы / Б.Л. Вульфсон // Педагогика. 1999. №2. 84-95с.
- [51]. Гальперин, П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. М.: Изд-воМГУ, 1985.-45 с.
- [52]. Гарднер, Г. Мышление будущего: Пять стратегий, ведущих к успеху в жизни / Говард Гарднер; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2021. – 224с.
- [53]. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века: Учебное пособие для самообразования. Изд.2-е, переработанное.-М.: Педагогическое общество России, 2002. -512 с.
- [54]. Гессен, С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М.: Изд-во «Школа-пресс», 1995. -447с.
- [55]. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта // сб: Психология мышления -пер. с англ. / Под ред. А.М.Матюшкина - М.: Прогресс, 1965. - 532 с.
- [56]. Гнатко, Н.М. Проблема креативности и явления подражания. – М.: Школа – Пресс, 1994. – 247 с.
- [57]. Голдберг, Элхонон. Креативный мозг: как рождаются идеи, меняющие мир / Элхонон Голберг; [пер. с англ. Е. Фатеевой]. – Москва: Эксмо, 2019. – 384с.

- [58]. Гольдентрих, С.С., Коршунов А.М. Диалектика и теория творчества. -М.: МГУ, 1987.-198 с.
- [59]. Государственная программа совершенствования преподавания и изучения русского и английского языков в Республике Таджикистан на период до 2030 года от 30августа 2019, №438.
- [60]. Грановская, Р.М. Крижанская Ю.С. Творчество и преодоление стереотипов. - С.-Петербург: Иматон, 1994.-278 с.
- [61]. Гретченко, А.И. Болонский процесс: интеграция России в Европейское и мировое образование пространство// А.И Гретченко, А.А Гретченко.-М.: КНОРУС, 2018.-430 с.
- [62]. Григорович, Л.А. Педагогические основы развития творческого мышления на начальном этапе становления личности: Автореф. дис. канд. пед. наук. - М.,1996. - 19с.
- [63]. Гулямов, М.Г., Н.М.Шаропова, В.Х.Салибаев. Общая возрастная и медицинская психология: Учебник для студентов медицинских университетов. – Душанбе, 2003. – 272 стр.
- [64]. Гуревич, П.С. Современный гуманитарный словарь – справочник. – М.: Олимп; ООО “Фирма “Издательство АСТ”, 1999. – 528 с.
- [65]. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. — М.: Педагогика, 1986.- 239 с.
- [66]. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения. М.: ИНТОР, 1996. - 541 с.
- [67]. Дадабоева, М.А. Педагогические условия подготовки будущих учителей к творческой деятельности в школе. - Худжанд, 2010. - 208 с.
- [68]. Дадабоева, М.А. Учитель и его творческая деятельность. — Худжанд: изд-во «Нури маърифат», 2008. - 36с.
- [69]. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка (в 4-х томах). Репринтное воспроизведение издания 1903-1909 гг. осуществленного под ред. Проф. И.А. Бодуэна де Куртенэ. - М.,1980, Т.4, - 683 с.

- [70]. Джон Шоул, Только вперед! Пошаговое руководство по достижению успеха. – СПб.: Питер, 2014. – 176 с.
- [71]. Джонмахмадова, Г.Ш. Инновационные технологии в методике преподавания русского языка как неродного. Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата педагогических наук. - Душанбе, 2018. – 30с.
- [72]. Диспенза, Джо. Развивай свой мозг. Как перенастроить разум и реализовать собственный потенциал / Джо Диспенза; [пер. с англ. Д. Шепелева]. – Москва: Эксмо, 2019. – 688с.
- [73]. Дронова, Т.А. Формирование интегрально- креативного стиля мышления будущих педагогов в образовательной среде вуза: Монография/ Т.А. Дронова. – М.: Издательство Московского психолого- социального института; Воронеж: Изд. НПО «МОДЕК», 2007. – 368 с.
- [74]. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007. – 368с.
- [75]. Дуэк, Кэрол. Гибкое создание. Новый взгляд на психологию развития взрослых и детей / Кэрол Дуэк; пер. с англ. Светланы Кировой. – 6-е изд. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2020. – 304с.
- [76]. Дьюи, Д. Школа и общество [Текст] / Д. Дьюи. пер. с англ. Г.А. Лучинского. – Изд. 2-е. – М., 1924. 14. Жак, Д. Организация и контроль работы с проектами [Текст] / Д. Жак // Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению. – Белорус. Гос. Универ. Центр проблем развития образования. – Минск: Проппен, 2001. – С. 121–141. 134
- [77]. Еникеев, М. И. Общая и социальная психология: учеб. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008 – 440с.
- [78]. Ефимова, Н.С. Основы общей психологии: учебник / Н.С. Ефимова . – М.: ИД “Форум”: ИНФРА-М, - 2013. 288 с.: ил. – (Профессиональное образование).
- [79]. Ефремцева, С.А. Тренинг общения для старшеклассников / С.А. Ефремцева ; ред. Ю.З. Гильбух. – Киев: Институт психологии Академии

- педагогических наук Украины, 1994. – 80 с. – (В помощь школьному психологу; выпуск №4). – 4,65 усл. печ. л. – ISBN 5-8238-0207-2.
- [80]. Жемчужины, (Сборник изречений). Перев. М.Фофановой. Душанбе, «Ирфон», 1977. – 256с.
- [81]. Закон Республики Таджикистан «Об образовании». - Душанбе: Шарки озода, 2004.-91 с.
- [82]. Золоторенко, И. К. Все правила русского языка. – М.: Изд-во «Дом Славянской книги», 2015. – 256с.
- [83]. Инновационное преподавание русского языка в условиях многоязычия: сборник тезисов / отв. ред. А. Д. Гарцов. – Москва: РУДН, 2014.- 102с.
- [84]. Исламова, З.И. Интерактивные технологии в профессиональном воспитании. [Текст]: учебно-методическое пособие / З. И. Исламова, А. Р. Айдагулова, Д. С. Занин, Л. Р. Саитова. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2012. – 212с.
- [85]. Иссерс, О.С. Интенсивный курс русского языка: 100 тестов для подготовки к Всероссийскому тестированию и Единому государственному экзамену; Орфография. Пунктуация. Культура речи. Система языка. Выразительные средства. Анализ текста / О.С. Иссерс, Н.А. Кузьмина. – 4-е изд., испр. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 232с.
- [86]. Кавашима, Р. Японская система развития интеллекта и памяти. Программа «60 дней». – СПб.: Питер, 2022. – 192 с.
- [87]. Калмыкова, З.И. Проблемы индивидуальных различий в обучаемости школьников. //Советская педагогика. 1968. - №6.
- [88]. Калмыкова, З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости. М.: Педагогика, 1981. - 200 с.
- [89]. Канарская, О.В. Научные основы формирования мотивации при обучении русскому языку (инновационный подход) // Дисс. Доктора пед. наук. 13.00.02. Москва, 1998.
- [90]. Капранова, В.А. Сравнительная педагогика. Школа и образование за рубежом: Учеб. пособие / В.А.Капранова. – Мн.: Новое знание, 2004. – 222 с.

- [91]. Каримова, И., Шарифзода Ф. Учитель - творец добра и прогресса. - Душанбе, 2010.-179 с.
- [92]. Кашапов, М. М. Психология творческого мышления профессионала. Монография. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 688 с.
- [93]. Кларин, М.В. Инновации в мировой педагогике: Обучение на основе исследования, игр, дискуссий: Анализ зарубежного опыта. Рига: Пед. центр Эксперимент, 1995. - 176 с.
- [94]. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. учеб. заведений / Г.М.Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр “Академия”, 2005. – 176 с.
- [95]. Коджаспирова, Г.М. История образования и педагогической мысли: Таблицы, схемы, опорные конспекты: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - М.: Изд-во Владос-Пресс, 2003.-224с.
- [96]. Коджаспирова, Г. М. Педагогика: Учебник для студентов образовательных учреждений средних профессионального образования. – М.: Гуманит. изд.центр. Владос, 2003. – 352с.
- [97]. Козловский, О. В. выбор профессии: методики, тесты, рекомендации / О. В. Козловский. – Ростов н / Д: Феникс; Донецк: издательский центр “Кредо”, 2006. – 800с.
- [98]. Колесников, А.Ю. Стиль общения между учителем и учениками как фактор повышения эффективности учебно-воспитательного процесса. /Историко-теоретический аспект/: Автореф. дис.канд.пед.наук. М., 1996. - 16 с.
- [99]. Коменский, Я.А. Избр. пед. соч.: В 2-х т. М.: Педагогика, 1982. - Т.2. -576 с.
- [100]. Константинов, Н. А. и др. История педагогики. Учебник для студентов пед. ин-тов. Изд. 4-е, доп. и перераб. М., «Просвещение», 1974. - 447с.
- [101]. Конституция Республики Таджикистан. - Душанбе, 2016. - 164с.
- [102]. Коржуев, А.В., Антонова Н.В. Поисково – исследовательская деятельность в педагогике. М.: Книжный дом “ЛИБРОКОМ”, 2012. – 200с.

- [103]. Коротков, Э.М. Управление качеством образования. - М.: Акад.проект, 2006.-317 с.
- [104]. Коротяев, Б.И. Учение процесс творческий: Книга для учителя: Из опыта работы. - М.: Просвещение, 1989. - 158 с.
- [105]. Коссов, Б.Б. Творческое мышление, восприятие и личность. — Воронеж, 1997.-48с.
- [106]. Кравченко, А. И. Психология и педагогика: учебник. – Москва: Проспект, 2010. – 400с.
- [107]. Кравчук В.В. Инновационная деятельность на уроках русского языка и литературы, 2022г., 60-62с
- [108]. Креативная педагогика. Методология, теория, практика / под ред. д. т. н., проф. Попова В. В., акад. РАО Круглова Ю. Г. – 3-е изд. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. – 319 с.
- [109]. Кроль, В.М. Психология. Краткий курс: Учеб. пособие / Кроль В.М. М.: Высш. шк., 2008. – 448 с.
- [110]. Крысько, В. Г. Этническая психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 4-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 320с.
- [111]. Кулько, В. А., Цехмистрова Т. Д. Формирование у учащихся умение учиться: пособие для учителей. – М.: Просвещение, 1983. – 80с.
- [112]. Куриленко, Н.В. Инновационное обучение как условие индивидуально – личностного развития школьников // Педагогика 1999, - № 3.
- [113]. Кэррол, Р. Ф. Образование в США: Проблемы и перспективы // образование, 2001 №1 – 32 с.
- [114]. Лазарев, В. С. Системное развитие школы. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 304с.
- [115]. Лернер, И.Я. Поисковые задачи как средство развития творческих способностей. // Научное творчество. / Под. ред. С.Л. Микулинского. М., 1965.
- [116]. Лийметс, Х.Й. Групповая работа на уроке. М.: Педагогика, 1975. - 54 с.

- [117]. Лийметс, Х.Й. Как воспитывает процесс обучения? -М.: Знание,1982 -96 с.
- [118]. Линдей, Г., Халл К., Томпсон Р. Творческое и критическое мышление// Хрестоматия по общей психологии: психология мышления.-М.: Изд-во МГУ, 1981. -149-152с.
- [119]. Лопухина, Е., Меренков Д. Воспитание творческой личности. - М., 2003.- 466 с.
- [120]. Лукацкий, М. А., Остренкова М. Е. Психология: учебник. – 2- е изд.,испр.и.доп. / М. А. Лукацкий, М. Е. Остренкова. – М.: ГЭОТАР – Медиа, 2010. – 664с.
- [121]. Лутфуллоев, М. Современная дидактика. - Душанбе, 2001. - 336 с.
- [122]. Майкл Хайятт. Твой лучший год. Ю. Спирина перевод на русский язык, 2019. Оформление. ООО «Издательство «Эксмо»», 2019. – 272 с.
- [123]. Максименко, С.Д. Общая психология. - М.: “Рефл-бук”, К.: “Ваклер” – 2004. – 528 с.
- [124]. Малков, Я.Э. Формирование познавательных интересов учащихся 6-8 классов в процессе самостоятельной работы: Дис.канд.пед.наук. М., 1978.- 140 с.
- [125]. Малькова, З.А. США: поиски решения стратегической задачи школы / З.А.Малькова // Педагогика. 200. №1. 82-92с.
- [126]. Малькова, З.А. Школа и образование за рубежом / З. А. Малькова. М., 1983
- [127]. Мальцева, Т. В. Психология: учеб. пособие / Мальцева Т. В. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2017. – 275 с.
- [128]. Мандель, Б. Р. Возрастная психология: учебное пособие. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2013. – 352с.
- [129]. Манету Ндая, Нгуен Ву Хьонг Ти, Е.О. Грунина. Инновационные технологии в преподавании русского языка как иностранного // Russian Language Studies. 2020. No 8. (1 7–38).

- [130]. Маригодов, В. К., Моторная, С. Е. Педагогика и психология: аспекты активизации творчества и готовности к профессиональной деятельности: Учебное пособие. – К.: ИД «Профессионал», 2005. – 192 с.
- [131]. Маркова, А.К., Орлов А.В., Фридман Л.М. Мотивация обучения и ее воспитание у школьников. М.: Педагогика, 1983. — 65 с.
- [132]. Матювин, И.Ю., Жемаева Е.Л., Чакаберия Е.И., Рыбникова И.К. Как развивать хорошую память. – М.: «РИПОЛ КЛАССИК», 2001. – 416 с.
- [133]. Матюшкин А.М. Концепция творческой одаренности // Вопросы психологии. - 1989. - №6. - С.29-33.
- [134]. Матюшкин, А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. — М.: Педагогика, 1972. 67 с.
- [135]. Матюшкин, А.М. Развитие творческой активности школьников. - М.,1991.- 153 с.
- [136]. Матюшкин, А.М. Мышление, обучение, творчество. – М.: Изд-во Московского псих – соц. Института, 2003. – 720 с.
- [137]. Махмутов, М.И. Теория и практика проблемного обучения. — Казань: Таткнигоиздат, 1972. - 502 с.
- [138]. Медицинская психология: Учеб. пособие / М.М. Важенин, Ф.М.Гайдук, Н.К.Григорьева и др.; Под ред. М.Ф.Гайдука. – Мн.: Выш. шк. – 2001. – 125 с.
- [139]. Менчинская, Н. А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития школьника. М.: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК,- 1989.-443 с.
- [140]. Микрюков, В. Ю. Практика самосовершенствования. Как стать выдающейся личностью и обезопасить свою жизнь. / Василий Микрюков. – М.: Вече, 2011. – 256 с.
- [141]. Милехина, Т.С. Развитие познавательных интересов младших подростков в процессе обучения с помощью индивидуальных творческих заданий.: Дис.канд.пед.наук. — М., 1996. 156 с.

- [142]. Митина, Л. М. Профессионально-личностное развитие педагога: диагностика, технологии, программы : учебное пособие для вузов / Л. М. Митина. — 2-е изд., доп. — Москва : Издательство Юрайт, 1999. — 430 с
- [143]. Морозов, А.В. Формирование креативности преподавателя вуза в системе непрерывного образования. Дис. канд. пед. наук. - М.: РГБ, 2005. -445с.
- [144]. Морозов, А.В., Чернилевский Д.В. Креативная педагогика и психология. - М.: Акад. проект, 2004. - 560с.
- [145]. Моторина, Л.Е. Философская антропология: Учебник для вузов. – М.: Академический Проект, 2009. – 2-е изд. – 270с.
- [146]. Мусский, С.А. 100 великих людей. – М.: Вече, 2008. – 480с.
- [147]. Мухина, С.А., Соловьева А.А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении. Серия «Среднее профессиональное образование». Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2004. – 384 с.
- [148]. Мысли и афоризмы /Составители: П. Ландесман, Ю. Согомонов. - Баку.: «Азербайджанское государственное издательство». – 261с.
- [149]. Нақшаи таълимии мауассисаҳои таҳсилоти умумии Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2023-2024 ва солҳои минбаъда. – Душанбе.: ҶДММ “Табъу нашр”, 2023-95 с.
- [150]. Национальная стратегия развития образования Республики Таджикистан на период до 2030 года, от 29 сентября 2020года, №526
- [151]. Немов, Р. С. Общая психология: учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования // Р. С. Немов. – Россия.: ООО «Полиграфист», 2000. - 396с.
- [152]. Никитин, О.Д. Развитие креативности как основа профессиональной подготовки студентов педагогических вузов. Автореферат дисс. на соискание уч. степени кандидата педагогических наук. 13.00.08. - М., 2009. - 26 с.
- [153]. Николаева, Е. Воспитать одарённого ребёнка. Как? -СПБ.: Питер, 2013. – 176 с.

- [154]. Нисбетт, Р. Что такое интеллект и как его развивать: Роль образования и традиции / Ричард Нисбетт., Пер. с англ. – М.: Альпина нон – фикшн, 2013. – 344 с.
- [155]. О’Коннор Дж. Искусство системного мышления: Необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем / Джозеф О’Коннор и Иан Макдермотт. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 256с.
- [156]. Общая и профессиональная педагогика: учебное пособие для студентов педагогических вузов/ Под ред. В.Д. Симоненко. - М.: Вентана-Граф, 2006.- 386с.
- [157]. Овчарова, Р.В. Практическая психология образования: Учеб. пособие для студ. психол. фак. университетов. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 448с.
- [158]. Одаренные дети: психолого-педагогические исследования и практика / Психологический журнал. 1995. - № 4.
- [159]. Осмоловская, И.М. Дидактика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 240с.
- [160]. Островская, И.В. Психология: учебник для мед.училищ и колледжей – М.: ГЭОТАР – Медиа, 2016. – 480 с.
- [161]. Палтышев, Н.Н. Постижение педагогического мастерства. – М., 2002. 3-5с.
- [162]. Панфёров, В.И. Метод CLP и основные ступени развития речи человека [Текст] / В.И. Панфёров. – М.: Феникс., 2008. – С. 28.
- [163]. Пятако, Г.И. Педагогические условия развития творческой активности школьников в процессе групповых форм обучения: Автореф. дис. . канд. пед. наук. М., 1996. -168 с.
- [164]. Педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. А.П.Тряпицыной. – СПб.: Питер, 2014. – 304 с.
- [165]. Педагогический энциклопедический словарь/ Гл. ред. Б.М. Бим-Бад; Редкой.: М.М. Безруких, В.А. Болтов, Л.С. Глебова и др. - М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. - 528с.

- [166]. Петрова, В.Н. Формирование опыта креативной деятельности студентов // *Фундаментальные исследования*. - 2007. - № 12 - С. 491-493
- [167]. Пиаже, Ж. О природе креативности // *Вестник МГУ. – Серия 14. Психология*. 1996. - №3. – С. 8-16
- [168]. Пиаже, Ж. Речь и мышление ребенка. М.: Педагогика-Пресс, 1994. -526 с.
- [169]. Писарева, С.А. Образовательная среда профильного обучения: Учебно-методическое пособие для учителей / Под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб.: КАРО, 2005. – 96с.
- [170]. Полат, Е.С. Обучение в сотрудничестве [Текст] / Е.С. Полат // *ИЯШ №1*. – М.: Высшая школа, 2000.
- [171]. Полякова В.Г., Инновационные технологии на уроках русского языка и литературы, 2020
- [172]. Панасенков, С.В. Одаренные дети: формирование и развитие способностей (психологический аспект) // *Проблемы образования*. — 2003. — №2. —С.21-35.
- [173]. Пономарев, Я.А. Психология творческого мышления. - М., 1960. -352с.
- [174]. Потебня, А.А. Мысль и язык: Собр. труд. М.: Лабиринт, 1999. - 268 с.
- [175]. Пряжников, Н.С. Игровые профориентационные упражнения. Методическое пособие. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 56 с.
- [176]. Психология человека от рождения до смерти / под реда. А.А. Реана. СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 656 с.
- [177]. Психология индивидуальных различий. Тексты / Под редакцией Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. – 320с.
- [178]. Развитие и воспитание творческого мышления учащихся в общеобразовательных учреждениях инновационного типа: Сб. науч.-метод. ст. М.: Педагогика, 1998. - 157 с.
- [179]. Развитие и диагностика способностей. / Под.ред. В.Н. Дружинина, В. В. Шадрикова. - М.: Наука, 1991.- 181с.

- [180]. Разумникова, О.М., Шемелина О.С. Личностные и когнитивные свойства при экспериментальном определении уровня креативности. // Вопросы психологии. - 1999. - №5. - С. 130-137.
- [181]. Рахимов, А.З. Технология обучения русскому языку. Технологическое пос., - Уфа, 2009, 256с.
- [182]. Рахмон, Э.Ш. Таджики в зеркале истории. Э Ш. Рахмонов, - Душанбе, 1996. - 55с.
- [183]. Реформы образования: Аналитический обзор / под ред. В. М. Филиппова. – М.: Центр сравнительной образовательной политики, 2003. – 303с.
- [184]. Розет, И.М. Психология фантазии: Эксперим.- теорет. исслед. внутр. закономерностей продуктив. умств. деятельности. — М.: Университетское, 1991.- 342 с.
- [185]. Романова, Н. Идеальная грамотность. – СПб.: Питер, 2016. – 208 с.
- [186]. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии (в двух томах). - М., 1989. - Т.1. - 488 с., Т.2. - 328 с.
- [187]. Рыжова, С.В., Шилова Л.Н. Педагогические системы, модели и технологии личностно-ориентированного образования: Учеб. пособие для спецкурса. Н. Новгород: Нижегород гуманитар. центр, 1998. - 94 с.
- [188]. Саблин, В. С., Слаква С. П. Психология человека / В. С. Саблин, С. П. Слаква. – М.: Издательство «Экзамен», 2004. – 352с.
- [189]. Современные образовательные технологии: учебное пособие / коллектив авторов; Н. В. Бордовской. – 3-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2013. – 432с.
- [190]. Современный словарь иностранных слов. М.: Изд-во "Русский язык", 1993. - 740 с. / Содержит около 20 000 слов
- [191]. Современный словарь по педагогике / Сост. Рапацели Е. С. – Мн.: «Современное слово», 2001. – 928с.
- [192]. Соединение обучения и воспитания в единый процесс. – Москва: «Московское педагогическое общество», 1965. – 102с.
- [193]. Соколов, Е.А., Рубанцова Т.А. Философско-методологические проблемы формирования личности специалиста в высшей школе: Монография /

Е.А.Соколов, Т.А.Рубанцова; М-во образования и наука РФ, Федеральное агентство по образованию, Новосибирский гуманитарный ин-т – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2006. – 240 с.

[194]. Солдатова, Е.Л. Креативность в структуре личности (на примере развития креативности в подростковом возрасте). Дис. канд. псих.наук. - М., 1996.-170 с.

[195]. Сорокоумова, Е. А. Педагогическая психология: Краткий курс. – СПб.: Питер, 2009. – 176с.

[196]. Станкин, М. И. психологические способы установление контактов между людьми. Изд-во. МПСИ, НПО «МОДЭК». – 2006.

[197]. Степанов, С. С. Популярная психологическая энциклопедия: - М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 672с.

[198]. Суфийская мудрость / Сост. Лавский В.В. – М.: Алетейа, 2002. – 384с.

[199]. Тагоева, Г.Е., Методическая работа со стажёрами - креативный подход к урокам русского языка в национальных классах // Вестник института языков (серия филологических, педагогических и исторических наук)2021. № 2(42) стр.178-184

[200]. Тагоева, Г.Е., Понятие креативности в творческом развитии современных учебных процессов // Паёми Донишкадаи забонҳо Душанбе – 2022, № 3(47)

[201]. Таджикистан. Путеводитель. – Душанбе.: агентство «Статус», 2011. – 163с.

[202]. Талызина, Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. М.: Педагогика, 1975. - 177 с.

[203]. Тер-Минасова, С.Г. Язык и межкультурная коммуникация [Текст]/ С.Г. Тер-Минасова. – М.: Слово/Slovo, 2000. – С. 64.

[204]. Тихомиров, В.П. Виртуальная образовательная среда: предпосылки, принципы, организация / В.П. Тихомиров, В.И Солдаткин, С.Л. Лобачев. М., 1999. 25-26с.

[205]. Тихомиров, О.К. Психология мышления. - М.: Изд-во. Моск. Ун-та. 1984. - 280 с.

- [206]. Том Батлер – Боудон. 50 великих книг по психологии / В.Д. Соколова, перевод на русский язык, 2011. ООО «Издательство «Эскимо»», - 2015. – 576 с.
- [207]. Торосян, В.Г. История образования и педагогической мысли: Учеб. для студ. высш. заведений. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 352с.
- [208]. Трейси, Б. Измени мышление – и ты изменишь свою жизнь / Б. Трейси / пер. с англ. Л. А. Бабук. – Мн.: ООО «Попурри», 2004. – 384с.
- [209]. Туник, Е.Е. Лучшие тесты на креативность. Диагностика творческого мышления. – СПб.: Питер, 2013. - 320 с.
- [210]. Уит, И.Э. Индивидуализация и дифференциация обучения [Текст] / И.Э. Уит. – М.: Педагогика, 1994.
- [211]. Учитель, который работает не так /опыт развития индивидуальности учеников и учителей. /Под ред. А.Н.Тубельского. М.: Мин-во образования, 1996. - 335 с.
- [212]. Федорова, М. Ю. образовательное право: учеб. пособие для вузов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 320с.
- [213]. Фокин, Ю.Г. Преподавание и воспитание в высшей школе: Методология, цели и содержание, творчество: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 224 с.
- [214]. Формирование учебной деятельности школьников / под ред. В. В. Давидова, И. Лампшера, А. К. Марковой: научно-исследовательский институт общей и педагогической психологии. – М.: Педагогика, 1982. – 216с
- [215]. Халперн, Д. Психология критического мышления. СПб.: Питер, 2000 - 512 с.
- [216]. Ходжаева С.М. Креативное развитие мышления на уроках русского языка и литературы // статья в сборнике трудов конференции Язык: русский Душанбе, 26–29 октября 2018 года Стр. 520-522
- [217]. Ходжиматова, Г. М. К вопросу об оптимальном методе обучения // Вестник национального университета. – Душанбе: ТНУ, 2021. – №7. – С. 143-151.

- [218]. Хусанова, Т.К. Особенности по организации поисково-творческой деятельности студентов в условиях реализации кредитной технологии обучения в вузе. Дисс. на соиск. уч. ст. кандидата пед. наук - Душанбе, 2010. -198 с.
- [219]. Хуторская, А.В. 55 методов творческого обучения: Методическое пособие. — М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2012. - 42 с.
- [220]. Хуторской, А.В. Развитие одаренности школьников. Методика продуктивного обучения. Пособие для учителя. - М.: Гуманит. изд.| центр ВЛАДОС, 2000.-320 с.
- [221]. Чуприкова, Н.И. Умственное развитие и обучение. /Психологические основы развивающего обучения. М.: Просвещение, 1995.
- [222]. Шадриков, В. Инициатива и творчество учителей - решающая сила реформы//Народное образование.- 1987,- №4,- С. 13-16.
- [223]. Шарифзода, Ф., Каримова И.Х. Педагогика (курс лекций). -Душанбе: «Ирфон», 2008.- 284 с.
- [224]. Шварц, Д. Искусство мыслить масштабно. ООО «Попурри», 2014. -306с.
- [225]. Шоев, Н. Н. Педагогические доминанты воспитательно-образовательных технологий в системе высшего образования. – Душанбе. «Ирфон», 2004. – 304 с.
- [226]. Энциклопедия необходимых и полезных знаний. – Минск.: Харвест, 2012. – 208 с.
- [227]. Юлов, В.Ф. мышление в контексте сознания. – М.: Акад. Проект, 2005. - 495 с.
- [228]. Якиманская, И.С. Знание и мышление школьника-М.: Знание, 1985. -78 с.
- [229]. Якиманская, И.С. Технология личностно – ориентированного образования. – М.: Сентябрь, 2000 -176 с.
- [230]. Яковлев, В.Я. Философские принципы креативности/ Вестник Московского Университета. 2005. - С.43-51.
- [231]. Яковлева, Е.Л. Развитие творческого потенциала личности школьника. - М.: Флинта, 1997. - 224 с.

[232]. 20 необыкновенных мальчиков, изменивших мир / Якопо Оливьери, Розальба Трояно; [перевод с английского Е. В. Воропаевой]. – Москва: Эксмо, 2021. – 88с.

[233]. 20 необыкновенных девочек, изменивших мир / Розальба Трояно; [перевод с английского Е. В. Воропаевой]. – Москва: Эксмо, 2021. – 88с.

[234]. Daud N. M., Husin Z. Developing Critical Thinking Skills in Computer-Aided Extended Reading Classes // British Journal of Educational Technology. 2004. Vol. 35, # 4. P. 477-488.

[235]. Lipman M. Critical thinking: What can it be? Institute of Critical Thinking. Resource Publication, 1988. Series 1. № 1. 12 p.

Список использованных Интернет-ресурсов

ЭР-1. <https://www.careerist.com/ru-insights/kreativnoe-myshlenie-chno-eto-takoe-i-kak-ego-razvivat>.

ЭР-2. Липман М. Рефлексивная модель практики образования. 1991. URL: http://philosophy.ru/iphras/library/deti/ch2.html#_ftn1

ЭР-3. Бердимуратова Г.Е. Инновационные методы преподавания русского языка и литературы в общеобразовательной школе. 2022 - <https://sciup.org/140292133>

ЭР-4. <https://www.google.com/>

ЭР-5. Осиянова, А. В. Дидактика и теория воспитания (часть 2) [Электронный ресурс]: электронный курс лекций / А. В. Осиянова, О. М. Осиянова; Оренбург. гос. ун-т. - Оренбург: ОГУ, 2023. - 7 с. в РТО- Загл. с тит. экрана.

ЭР – 6. <https://www.google.com/search?q=%D0%B6%>

Список использованных дополнительных лексикографических источников и учебников применяемых в сфере общеобразовательных учреждениях, вводя дополнительные обозначение буквой «Д», то есть дополнительная литература

1-Д. Алабугина, Ю.В. Орфографический словарь для школьников с приложением и грамматикой / Ю.В.Алабугина, В.В.Бурцева. – Москва: Изд-во АСТ, 2017. – 639 с.

2-Д. Бабаева, Р. Н., Бегматова, Р. А., Махмудова, М. О. Русский язык. Учебник для 10 классов общеобразовательных учреждений с таджикским языком обучения). – Душанбе, Маориф, 2018. – 288с.

3-Д. Гусейнова, Т.В. Шабурова, Д.Х. Русский язык. Учебник для 7-го класса средней школы с таджикским языком обучения / Под ред. проф. Каримовой И.Х. 2- е изд., с исправлениями и дополнением. – Душанбе: Матбуот, 2013. – 176 с.

4-Д. Гусейнова, Т.В. Шабурова, Д.Х. Русский язык. Учебник для 9-го класса общеобразовательных учреждений с таджикским языком обучения. - 4- е изд., доп. и испр. – Душанбе: Маориф, 2022. – 208 с.

5-Д. Гусейнова, Т.В., Гусейнов Т.И. Русский язык: Учебник для 8-го класса общеобразовательных учреждений с таджикским языком обучения. 4- е издание. – Душанбе: Маориф, 2022. – 168 с.

6-Д. Гусейнова, Т. В. Русский язык. Учебник для 6-го класса общеобразовательных учреждений с таджикским языком обучения. – 5-е изд., испр. и доп. – Душанбе: Маориф, 2022. – 160с.

7-Д. Жуков, В.П. Школьный фразеологический словарь русского языка: Пособие для учащихся. – М.: Просвещение, 1980. – 447 с.

8-Д. Клёпова, Е.А. Все правила русского языка для школьников / Е.А.Клёпова. – Москва: Издательство АСТ, 2021. – 256 с.

9-Д. Нагзибекова, М.Б., Мягкая Л.В. Русский язык (Учебник для 11-ых классов общеобразовательных учреждений с таджикским языком обучения). – Душанбе, «Маориф», 2015. – 256 с.

10-Д. Некрасова, Л.А. Русский язык. Учебник для 5-го класса средних общеобразовательных учреждений с таджикским языком обучения. 5-е изд., испр. – Душанбе: Маориф, 2023. – 224с.

11-Д. Ожегов, С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 120000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е издание, дополненное. – М.: ООО «АТЕМП», 2020. -896 с.

12-Д. Панов, Б. Т., Текучев А. В. Школьный грамматико-орфографический словарь русского языка. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 1991. – 288 с.

13-Д. Правила по русскому языку. Начальная школа / Сост. И.В. Ключина. --5-е изд. – М.: ВАКО, 2017. – 96 с.

14-Д. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В.Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.

15-Д. Родная литература: Учеб. – хрестоматия для 7 кл.сред. школы. Сост. М.А.Снежневская и др. – Изд. перераб. – М.: Просвещение, 1991. – 447 с.

16-Д. Розенталь Д.Э. Справочник по русскому языку. Орфография и пунктуация / Д.Э. Розенталь. – М.: ООО Издательский дом «ОНИКС 21 век»: ООО «Издательство «Мир и образование»», 2005. – 368 с.

17-Д. Русская литература XX века. 11 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 2 / [В. А. Чалмаев, О. Н. Михайлов, А.И. Павловский и др.; сост. Е.П. Пронина]; под ред. В. П. Журавлева. – 11-е изд. М.: Просвещение, ОАО «Московские учебники», 2006. – 445с.

18-Д. Русская Советская литература / С.Н. Гронцева, П.Ф. Роцин. Хрестоматия для 10 класса средней школы. – М.: «Просвещение 1983», - 544с.

19-Д. Русский язык. класс.: учеб. для общеобразоват. учреждений. / (М.Т.Баранов, Т.А.Ладыженская, Л.А. Тростенцова, и др. науч. ред. Н.М. Шанский). – 31-е изд. – М.: Просвещение, 2009. – 223 с.

20-Д. Русский язык: учеб. для 6 кл. общеобразоват. Учреждений / [Баранов М. Т, Ладыженская Т. А., Тростенцова Л. А и др.; ОАО «Московские учебники», 2008. – 254с.]

21-Д. Сальникова, И. К. Пятерка за сочинение: Сборник сочинений. – 5-9-е классы / Ирина Сальникова, Александр Тарасенков. – 10-е изд. – М.: Айрисс – пресс, 2012. – 192 с.

22-Д. Саяхова, Л. Г. Тематический словарь русского языка / Саяхова Л. Г., Хасанова Д. М., Морковкин В. В.; под ред. проф. Морковкина В. В. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2010. – 556 с.

23-Д. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. – Душанбе., 2023 – 419с.

24-Д. Федорова, Т.Л. Итоговые тесты по математике за курс начальной школы. Математика по программе М. И. Моро. М.: «ЛадКом», 2006. – 128с.

25-Д. Учебник русского языка для подготовительных факультетов вузов СССР: Вводный курс. Книга для студента. М., «Русский язык», 1984. -173 с.

26-Д. Фомина Наталья. Русский язык для тех кто забыл правила / Наталья Фомина. – Москва: Издательство АСТ, 2022. – 320 с.

27-Д. Фразеологический словарь русского языка для школьников / Авт. – сост. М.А.Котова. – М.: РИПОЛ классик, 2005. – 704 с.

28-Д. Хавроница, С.А. Говорите по-русски / С.А.Хавроница. – 15-е изд., стереотип. -М.: Рус. яз. – Медиа, 2007. – 316 с.

29-Д. Греков, В.Ф. Русский язык. 10-11 классы: учеб. для общеобразовательных учреждений / В.Ф.Греков, С.Е.Крючков, Л.А. Чешко.

30 -Д. Саяхова, Л.Г. Тематический словарь русского языка / Л. Г. Саяхова, Д.М. Хасанова, В.В.Морковкин; под ред. проф. В.В. Морковкина. – 2-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2010. – 556с.

31-Д. Тестовые задание по русскому языку для учащихся 10-11 классов. / Сост.: Андросова В.В., Стогний Е.А. – Донецк: ПКФ «БАО», 1998. – 96с.\

32-Д. Русский язык. 8 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений / [С. Г. Бархударов и др.]. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2020. – 271с.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

I. Статьи, опубликованные в изданиях из Перечня ведущих рецензируемых изданий, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А] **Тагоева Г.Е.** Методическая работа со стажёрами – креативный подход к урокам русского языка в национальных классах / Г.Е. Тагоева // Вестник института языков (серия филологических, педагогических и исторических наук). – Душанбе, 2021. №2(42). – С. 178-184.

[2-А] **Тагоева Г.Е.** Понятие «креативности» в творческом развитии современных учебных процессов / Г.Е. Тагоева // Вестник института языков (серия филологических, педагогических и исторических наук). – Душанбе, 2022. №4(48). – С. 179-186.

[3-А] **Тагоева Г.Е.** Креативное мышление – основа становления позитивных данных в поведении подрастающего поколения / Г.Е. Тагоева // Вестник таджикского национального университета. – Душанбе, 2024. №12. – С. 241-248.

[4-А] **Гадоев К.Х., Тагоева Г.Е.** Перспективы формирования креативно-критического мышления школьников в условиях современного образования / К.Х. Гадоев, Г.Е. Тагоева // Вестник института развития. – Душанбе, 2024. №4(48). – С. 236-242.

II. Статьи, опубликованные в других изданиях и материалах конференций:

[5-А] **Тагоева Г.Е.** Критерии оценивание знания и креативного мышления учащихся в процессе изучения русского языка средствами межпредметных связей [Текст] / Г.Е. Тагоева // Международная научно-практическая конференция на тему: «Актуальные проблемы языкознания и литературоведения в современном времени» ТМУИЯ имени С. Улугзоде. – Душанбе, 23.12.2022. – С. 394-399.

[6-А] Ашурова Т.М., **Тагоева Г.Е.** Особенность формирования профессиональной – педагогической культуры [Текст] / Т.М. Ашурова, Г.Е. Тагоева // Республиканская научно-практическая конференция. «Современная языковая ситуация и тенденции развития русского языка в республике Таджикистан» ТМУИЯ имени С. Улугзода. – Душанбе, 28.02.2024. – С. 331-335.

[7-А] **Тагоева Г.Е.**, Хаитова С.С. Использование информационных технологий на уроках русского языка внеязыковой среде [Текст] / Г.Е. Тагоева, С.С. Хаитова // Международная научно-практическая конференция. «Становление и развитие современного русского языкознания в условиях глобализации: достижения, проблемы и перспективы» ТМУИЯ имени С. Улугзоде. – Душанбе, 29.10.2024. – С. 125-132.

III. Учебно-методические пособия:

[8-А] **Тагоева Г.Е.** Развитие творческих способностей учащихся на уроках русского языка / Г.Е. Тагоева // Методическое пособие. Душанбе: «Ирфон», 2023 – 60 с.

[9-А] Заробекова Н.М., **Тагоева Г.Е.**, Формирование коммуникативных умений школьников на уроках русского языка / Н.М. Заробекова, Г.Е. Тагоева // Учебное пособие. Душанбе: «Нури мохтоб», 2024.М-54, 127 с.