

ОТЗЫВ

На автореферат диссертации Назарова Умеда Косимовича
«Исторические аспекты трансформации движения «Талибан» и
безопасность Центральной Азии (1991-2021 гг.)».

Представленной на соискание ученой степени кандидат
исторических наук

Специальность 07.00.03 – «Всеобщая история» (соответствующего
периода)

Актуальность избранной диссертантом темы не вызывает сомнений с учетом значения фактора прихода к власти в Афганистане религиозной организации, что само по себе создает вызов для стран региона, которым до сих пор стоят перед необходимостью определиться с отношением к этой организации и ее политике, а также ее влияния на геополитику большого региона вокруг Афганистана.

Очевидно, что феномен власти «Талибан» в такой большой стране как Афганистан, занимающей стратегическое положение в регионе, будет в долгосрочной перспективе оказывать влияние на ситуацию в соседних с ним странах. Поэтому можно только поприветствовать желание автора заниматься указанной темой. К тому же, выбранная диссертантом тема будет интересна не только специалистам, но и широкой аудитории в связи с высокой степенью ее актуальности.

Важно отметить, что диссертация представляет точку зрения из Таджикистана, который является непосредственным соседом Афганистана, где к тому же внушительную часть населения составляет родственное таджикам дариязычное население. Это несомненно, оказывает влияние на исследование афганской проблематики как с научной, так и с политической точек зрения и определяет специфику данной работы.

С научной точки зрения в Таджикистане традиционно имеют большой опыт взаимодействия с Афганистаном, чему способствует родственные связи и язык дари. Это было характерно и для времен СССР и, естественно, для периода независимости. С политической

точки зрения у Таджикистана есть собственная позиция по отношению к нынешней ситуации в Афганистане, что во многом связано с критикой движения «Талибан» в связи с отказом от учета мнения национальных меньшинств в этой стране и их роли в политике.

В целом это формирует специфику позиции научного сообщества Таджикистана по отношению к событиям в Афганистане, что отчасти отражено и в этой работе. В данном случае можно говорить о том, что в работе в определенной степени присутствует влияние политического момента. Это можно связать как раз с острой актуальностью выбранной темы, вследствие чего очень непросто обойтись без влияния политики и связанных с ней оценок, хотя это не может не влиять на принцип научности.

Несомненна научная новизна проделанной автором работы. Специальных работ по истории формирования движения «Талибан», как организации от первого его появления с акцентом на современную ситуацию и особенно региональный аспект не было. В этом смысле такая работа представляет большой интерес для специалистов и в целом заинтересованной широкой общественности.

Потому что явно недостаточно информации об этом специфическом религиозно-политическом движении, особенно в связи с тем, что его идеология является новой для региона Центральной Азии. Кроме того, автор активно использовал результаты полевых исследований недавнего времени, что расширяет восприятие рассматриваемой темы. Акцент на взаимоотношении «Талибан» с государствами Центральной Азии является сильной стороной работы.

В то же время, стоит отметить и недостатки работы. На мой взгляд автор не совсем четко отражает элементы развития идеологию движения «Талибан». Правильно указывая на деобандизм, как основу идеологического учения ДТ, он в то же время упоминает салафию, тахририю и воинственные ордена. Очевидно, что в данном случае автор имеет ввиду салафитские движения. Однако существует разница в подходах салафитов и деобандов ко многим ключевым вопросам идеологии. Точно также,

как есть разница в подходах суфийских тарикатов, которые представлены у автора как «воинственные ордена». Мне кажется стоит более четко сформулировать идеологию движения «Талибан» и его отношения с разными идеологическими концепциями в современном радикальном понимании ислама. Как минимум, между салафитами и тарикатистами есть разница в ключевых моментах.

Кроме того, в автореферате используются эмоционально окрашенные определения, что не совсем логично для научного исследования. Например, Мне кажется, что научная терминология такого не предусматривает, это более типично для публицистики.

Несмотря на отмеченные замечания, считаю, что работа Назарова У.К. соответствует уровню кандидатской диссертации и обладает несомненной теоретической и практической значимостью. Вопрос изучения движения «Талибан» длительное время будет оставаться чрезвычайно актуальным для международного научного сообщества. Работа является важным вкладом в изучение Афганистана.

В целом автореферат позволяет сделать вывод о том, что диссертация выполнена на достаточно высоком научном уровне, представляет собой самостоятельное завершённое исследование, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям на соискание ученой степени кандидата исторических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – «Всеобщая история» (соответствующего периода).

Директор института азиатских исследований,
кандидат исторических наук

С.М. Акимбеков



19.05.2025