

Отзыв

официального оппонента на диссертационную работу Абдулова Сулаймона Раджабовича на тему «Концепция социальной справедливости в современных радикальных исламских направлениях», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 - философия религии и религиоведение

К настоящему времени в Республике Таджикистан несколько более развиты исследования, направленные на изучение проблемы радикальных религиозных направлений. Гораздо меньше комплексных работ, проливающих свет на закономерности формирования, пространственно-временную динамику и особенности радикализма слагающих его видов. Очевидно, это определило объекты исследования и обуславливает высокую актуальность обсуждаемого научного исследования. Диссертация Абдулова С.Р. является оригинальным завершённым научным исследованием, в ее основу положены результаты собственных исследований диссертанта, проводившихся в период с 2010 по 2020 гг.

Заметим, что анализ радикализма в диссертационной работе с очевидностью показывают что это религиозное и социально-политическое явление как предмет изучения представляет собой общественно-политическое явление, которое неразрывно связано с политической историей человечества. По мнению диссертанта феномен проявляется во всех сферах человеческой деятельности. Характерной чертой, позволяющей назвать то или иное явление радикальным, можно считать приверженность носителей крайним взглядам на сущность социума в целом, характер функционирования системы общественных связей и т. д. Ярким примером являются представители субкультур, большая часть которых принципиально аполитична или же придерживается анархистских настроений. Традиционно радикализм направлен против существующего порядка вещей.

С учётом вышесказанного в диссертационной работе усовершенствована методика исследований проблемы радикализма религиозного характера. С этой точки зрения большое значение имеют и результаты исследования нескольких

форм радикализма в историческом и современном исламском мире. Немаловажно, что создана большая работа по изучению проблемы радикализма в рамках опыта стран Ближнего и Среднего Востока. Все это хорошо показывает новизну, теоретическую и практическую значимость обсуждаемой диссертации. Результаты работы хорошо апробированы, многократно (в течение 10 лет) докладывались на конференциях и совещаниях различного уровня. Более 10 публикаций, в т. ч. 5 в изданиях,

рекомендованных ВАК, полностью отражают тематику диссертации. Автореферат соответствует содержанию диссертации и включает основные ее положения.

Остановимся на анализе самой работы. Она изложена на 136 страницах, состоит из введения, 3 глав, 6 параграфов, заключения, выводов, списка использованной литературы и первоисточников (10 первоисточников, 220 источников в т. ч. 5 - на иностранных языках). Тема работы соответствует специальности 09.00.14 - философия религии и религиоведение. С помощью широкого методического спектра автором собран, обобщен и обработан огромный исторически философско-правовой и этический материал: труды представителей различных религиозных и религиозно-философских и политических организаций и движения. Описания концепции социальной справедливости, сакраментальные основы и мифологизация данной доктрине в истории возникновения, формирования и эпохального развития проблемы справедливости в странах Ближнего и Среднего Востока. Автором диссертации предприняты попытки рассмотреть проблемы справедливости не только с позицией рациональных и философских наук, но и частично в рамках метафизике, сделаны попытки провести сопоставительный анализ различных концепций философско-этического и политико-правового характера, что обеспечивает достоверность полученных результатов. Подробно описаны и выявлены десятки взаимосвязей и зависимостей. Это обилие материала спровоцировало некоторую избыточность структуры диссертации, что будет показано ниже, при обсуждении соответствующих глав и разделов. К общим замечаниям следует отнести и довольно значительное число опечаток и несогласованных предложений. Ни в

одной из глав, касающихся разнообразия (равно, как и в главе, посвященной идеалом ислама о социальной справедливости, а так же главе о современных суннитских фундалистических концепциях о социальной справедливости), нет упоминания о том, каким источником пользовался автор для определения термина справедливости в философском, правовом, политическом и этическом пониманием. Ведь в истории классификации наук начиная с периода античности до сегодняшнего дня размыты границы между этики, юриспруденции и политики в концептуальном анализе проблемы справедливости. Об этом триедином начале указанных категорий необходимо было более подробно указать в ходе их анализа и сопоставления. В качестве источника номенклатуры автором выбран не самый удачный - Index Fungorum. Наилучшим выбором для исследования проблемы справедливости, на наш взгляд, был бы имеющийся в списке литературы к диссертации труды западных исследователей. Однако этого не сделано.

Имеется также вопрос к методике логического, социально-политического и этического анализа обработки данных: почему автор везде пользуется только однофакторным дисперсионным анализом при наличии в исследовании одновременно многих действующих факторов? Может, нужно было использовать многофакторный анализ и получить необходимые данные по выявлению основных причин возникновения и развития религиозных и политических концепций и движений по проблемам радикализма? Основу для появления радикализма как феномена общественной жизни составляет недовольство эффективностью политико-управленческого аппарата государства, но это не может объяснить довольно широкого распространения радикализма. На наш взгляд, катализатором является отсутствие выбора для реализации своих возможностей и исправления «недочетов» в своей жизни, отсутствие государственного заказа на воспитание молодежи, сужение пространства личностного выбора из-за направленности социальных практик на выживание и удовлетворение материальных потребностей. Для России как страны с незападной политической культурой характерно, во-первых, отношение субъектов политического процесса (индивидов, групп, классов, партий) к существующим

институтам, системе в целом. Радикализм в отношении к властным структурам характеризуется устойчивым, критически негативным отношением к политической системе, отдельным ее элементам, требованием их изменения, нацеленного как на инновации, так и на реставрацию существовавших в прошлом структур, ценностей. Во-вторых, большое значение имеют отношения между элементами, институтами внутри системы. Взаимодействие партий, властвующих и оппозиционных групп, законодательной, исполнительной, судебной власти, средств массовой информации и властных структур и т. д. отличается слабо выраженной готовностью и способностью к цивилизованному, легитимному урегулированию возникающих конфликтов, разногласий, выработке совместных решений. В-третьих, отношение политической системы, ее институтов к политическим субъектам характеризуется приоритетностью силовых, насильственных методов воздействия на них 8. Радикальной является революционная, террористическая, экстремистская деятельность, но такой может быть и реформаторская деятельность. Радикализм проявляется на микро-, мезо- и макроуровне политики.

Во Введении обоснованы актуальность и новизна работы, определены цели, задачи и положения, выносимые на защиту. Отметим, что в подпунктах, касающихся актуальности и задач исследования, есть упоминания о радикализме, но ничего не говорится о связях радикализма с современными глобальными проблемами, геополитических игр ведущих государств мира и региональных игроков по финансовой и военной поддержке террористических и радикальных группировок, хотя этому посвящены и абзац в разделе о научной новизне и теоретической значимости было бы гораздо логичнее рассмотреть этот вопрос в отдельном параграфе.

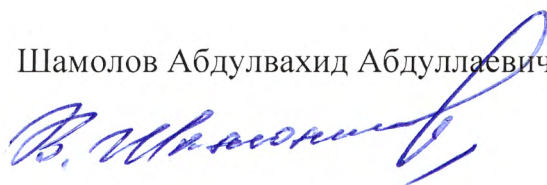
Безусловно, не следовало отделять обсуждение результатов от самих результатов: Это привело к многократным повторам, и вынуждает читателя возвращаться назад по тексту. Отдельные пункты необходимы только для сравнительного материала. После прочтения этих глав возникает интересный вопрос: Очень хорошее впечатление складывается от изложения материала Главы

3) - сжато, логично, интересно. Не обошлось, правда, без некоторых неточностей: часто не указываются источники и использования

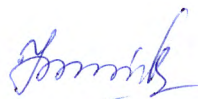
В заключении опять многократно повторов из предыдущих глав, за счет чего можно было бы сократить этот раздел. Попадают и некоторые «неувязки»: с одной стороны, автор исключает «возможность корректного сравнения идей религиозных организаций по вопросам справедливости, особенно в исламском обществе. Выводы также можно было сделать более компактными, однако, они закономерно вытекают из результатов исследований и полностью обоснованы. Полученные автором результаты, в целом, соответствуют заявленным целям и задачам. Сделанные замечания не снижают общей научно-практической ценности работы. Обсуждаемая диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней ВАК при президенте РТ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Абдулова Сулаймона Раджабовича, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 - философия религии и религиоведение

Официальный оппонент
доктор философских наук,
профессор кафедры СГД
филиала МГУ им. М.В. Ломоносова
в г. Душанбе
vohid_1958@mail.ru Тел.915-80-42-72

Шамолов Абдулвахид Абдуллаевич



Подпись профессора Шамолова А.А.
заверяю.
Начальник отдела кадров и СР
филиала МГУ имени М.В. Ломоносова
в г. Душанбе:



Назарова Х.Т.