


УТВЕРЖДАЮ
Ректор Таджикского
государственного финансово-
экономического университета,
к.э.н., доцент Хайрзода Ш.К.



_____ 2020 г.

ОТЗЫВ ОПОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Абдулова Сулаймона Раджабовича
«Концепция социальной справедливости в современных радикальных
исламских направлениях» на соискание ученой степени кандидата
философских наук по специальности 09.00.14 - Философия религии,
религиоведение

В начале заседания кафедры гуманитарных дисциплин Таджикского государственного финансово-экономического университета слово было предоставлено соискателю ученой степени Абдулова С.Р. для изложения основных положений диссертационной работы. Диссертант изложил следующие положения своей диссертаций:

Вопросы власти и государственного строя всегда находились в центре внимания исламских идеологов как в прошлом, так и в настоящее время. В истории этой религии существуют две концепции власти: халифат – в суннизме, и имапат- в шиизме (имамитский шиизм). Обе концепции, в отличие от мифологических и утопических представлений о власти, предлагали свои идеальные модели правления, которые, впрочем, как и первые, никогда не были осуществлены на практике. Имапат в форме "вилаяти факих", который имеет место в Иране, далек от идеального варианта. Тем не менее, современные идеологи ислама, особенно его фундаменталистское крыло, взяв на вооружение утопический вариант - «халифат», как необходимый вариант для реализации в обществе, считают его самой лучшей формой власти на земле – божественной. Утопическое представление об исламском государстве (халифат, султанат, эмират) составляет основу социально-политического учения современных фундаменталистских и радикально-экстремистских движений на

современном мусульманском Востоке. Суть исламского государства в свое время наиболее четко определил председатель пакистанских юристов М. Исмаил, работавший в одной из комиссий ООН: "Недалёк тот день, когда исламский порядок станет мировым порядком. Исламское движение растёт, люди жаждут строить свою жизнь на базе исламских принципов. Мусульмане везде требуют введения исламского порядка, социальной справедливости"

Концепция «социальной справедливости» в рамках теории исламского государства определяется «ихванистами», в основном С. Кутбом, следующим образом:

1) человечество - единая семья, все равны перед Богом и законом (шариатом), поэтому не должно существовать никакой дискриминации. Следовательно, ислам учитывает интересы всех, всего человечества, и существующая концепция "сила – это право", должна уступить свое место концепции "право—это сила";

2) общество должно строиться на основе справедливых законов ислама, таких, как закят, запрещение ростовщичества (риба), равенство мусульман и т.д.;

3) в основе равенства людей должно лежать уважение к человеку и божественному закону. Данный принцип стал основополагающим в концепции "исламского государства", разработанной Организацией исламской системы (ОИС), где определяющими признаются положения шариата. Образцом такого идеального государства считается халифат периода первых четырех праведных халифов.

С учётом современного противоречивого миропорядка, стремления сверхдержав мира к однополярности и гегемонизму, их попыток насильственным образом внедрить демократические идеалы и ценности в традиционный уклад жизни народов мусульманских стран, с учетом неудач, коллизий, вытекающих из этого процесса, мы можем говорить о том, что все это способствовало возникновению и развитию идеологии

исламского фундаментализма. Появление фундаменталистских теорий во многом связано и с социально-экономическими условиями жизни мусульманских стран, где уровень урбанизации достиг своего предела среди которых получили широкое распространение утопические и мифические социальные идеалы.

Распространение фундаменталистских концепций в мусульманском мире привело к радикализации сторонников "воинствующего ислама", который превратился в террористическое движение и борьба, с которым стала глобальной задачей современного мира

Однако идеи фундаментализма о халифате, среди ираноязычных суннитов не получили широкое распространение.

Сущность теории социальной справедливости современных исламских фундаменталистов анализировалась многими современными исследователями. В своих работах они доказали всю мифологичность и утопичность ее содержания, но, как считает автор, вопросы, связанные с радикализацией исламского мира на фоне концепций социальной справедливости все ещё остаются малоизученными. В частности, не было уделено внимания тому, как региональные особенности повлияли или отразились в формировании этой концепции, какая роль отведена в ней традиционным ценностям и какова все же парадигма идеологии фундаментализма. Эти проблемы ещё более актуализируют наше исследование.

Целью диссертационного исследования является анализ концепции социальной справедливости в современных исламских фундаменталистских движениях, раскрытие утопического, реакционного характера этих концепций в нынешних условиях развития общества. В диссертации показывается каким образом она реализуется.

Научная новизна работы. В диссертационной работе на основе всестороннего изучения истории и современных изменений социальной

доктрины ислама, фундаменталистских концепций социального развития впервые обстоятельно:

- показана мелкобуржуазная и утопическая сущность концепции социальной справедливости;
- определены региональные отличия и особенности восприятия этой концепции верующей частью населения в разных мусульманских странах;
- выявлены исторические и научные связи концепции социальной справедливости с концепцией идеального града («мадина - ал - фазила») персидско - таджикских мыслителей эпохи средневековья;
- охарактеризованы отличительные черты суннитских и шиитских концепций идеального общества;
- доказано отсутствие влияния концепции «халифата» на сознание суннитских персоязычных мусульман;
- обоснованы отличительные черты «исламского идеального града» и «муджахидини халк» от концепции «вилаяте факих» шиитских усулитов;
- раскрыты содержание и сущность концепции социальной справедливости «Братьев-мусульман» и причины ее влияния на существующие фундаменталистские движения, уточнен ее мелкобуржуазный и утопический характер;
- изучены причины привлекательности исламской концепции социальной справедливости среди верующей молодежи в современном мусульманском обществе с учетом его трансформации;
- обоснованы некоторые стратегические подходы к ослаблению влияния исламских экстремистских организаций на мусульманскую молодежь центрально азиатского региона.

Положения, выносимые на защиту.

1. В учениях современных фундаменталистских и радикальных направлений ислама положения о слиянии светской и духовной власти обосновываются односторонне, с позиций ислама – на основе принципа единобожия, т.е. «таухидной идеологии». Наиболее яркий пример ее

проявления – это «принцип шумулия», (принцип содержания) у «Братьев-мусульман».

2. Реакционная сущность возрожденческих стремлений к созданию халифата не вызывает сомнений. Идея об идеальном управлении обществом всегда была и остается утопической. Халифы, как заместители пророка, управляли мусульманским обществом, согласно принципам Корана и заветам Мухаммеда, они не выходили за рамки дозволенного в духовных и светских делах.

3. Мелкобуржуазное эгалитарное учение фундаменталистов о власти, которое вызвало определенную реакцию у последователей современной либеральной, демократической идеологии и современных демократических движений, а также у приверженцев идеологии левых сил в мусульманских странах, по сути носит иллюзорный характер.

4. Анализ принципов организации власти на основе религиозной теории хакимийа (власти) предлагаемых исламскими фундаменталистами, показывает утопичность их взглядов на власть.

5. Мелкобуржуазная концепция социальной справедливости современных фундаменталистов никак не может быть реализована в современном техногенном обществе.

6. Идея о создании справедливого общества на основе религиозных законов - закята и запрещения – рибха, с позиции науки, носит чисто религиозный и утопический характер и не способствует урегулированию экономических отношений в современном обществе.

7. Научный анализ современных исламских радикальных движений свидетельствует о том, что у них нет единого представления о социальной справедливости.

8. Сущность концепции «вилаяте факих» обосновал Хомейни. Изучение его концепции показывает, что она имеет отличительные черты от общей концепции власти ислама в шиизме, отличается она и от

концепций других влиятельных шиитских идеологов, что обосновано, показано в работе.

9. Социальная концепция создания общества социальной справедливости («муджахидини халк») и так называемый исламский «утопический социализм», учения исламского общества Пакистана исследовались в рамках концепции Абу Аля – ал - Маудуди и не имеют ничего общего с теорией научного социализма.

Слово предоставляется эксперту по теме диссертационной работы, кандидату философских наук, доценту кафедры Мангитов М, ответственной за написание отзыва:

Анализ содержания данной работы дает достаточное представление о ее положительных и отрицательных качествах. Положительная сторона работы заключается в ее актуальности, она продиктована требованием времен, противоречивость в современном мире оказывает непосредственное влияние на процессы общественной жизни, а так же, указывает на те просчеты и недоработки в отношении к современным религиозно – политическим организациям, движениям и партиям, радикализации исламских организаций и движений в исламском мире. В таком раскладе отношений, диссертант пытается решать вопрос о «социальной справедливости в исламе» и определить отношения современных исламских радикальных движений к данному вопросу.

Заслуживает внимание то, что автор диссертации концепцию «социальной справедливости исламских радикальных явлений» показывает в сравнительном анализе, при этом особое внимание уделяет описанию этой концепции в Коране и Хадисах, куда исчерпывают свои идеи о социальной справедливости нынешние исламисты. Однако описание социальной проблемы в Коране и сунны слишком затянута и занимает больше место чем исследование основной проблемы.

Степень разработанности и изученности проблемы характеризуется диссертантом на достаточном уровне. Анализируя различные научные

труды, диссертант определяет их место в исследовании разных вопросов исламского фундаментализма. При этом показывает на недостаточность разработки взглядов современных исламских радикалов о социальной справедливости особенно с позиции философского понимания ее сущности (стр.8).

Что касается цели и задачи, то они поставлены широко и объемно, начиная от определения религиозных и философских предпосылок «современной концепции исламского фундаментализма о социальной справедливости» (стр.8) до «раскрытие противоречивости учения шиитских фундаменталистов (усулитов)...» и т.д. (стр.9).

Методологическая основа диссертации базируется на определенных научных методах и принципах, то есть на принципе исторического подхода к решению проблемы и метода сравнительного анализа. Диссертантом также использованы общетеоретические, философские методы как метод единства логического и исторического анализа, системный подход (стр.9) и т.д. Руководствуясь общими принципами научной работы, диссертант обязан, определить характер поставленной задачи, и выбрать соответствующие методы для решения проблемы. В данном случае проблема решается на теоретическом уровне.

Первая глава - «Идеалы ислама о социальной справедливости», который состоит из двух параграфов («Социальная справедливость в Коране и сунне» и «Концепция идеального общества в исламском фикхе») имеет фундаментальное значение для определения сущности социальной справедливости в исламе, и отношение современных исламских движений и организаций к данному вопросу. Более того оно имеет религиозно-правовое значение для выработки основ и создания идеального «исламского общества». Рассматривая данный вопрос в первом параграфе, диссертант, указывает на то, что понятие «справедливость» (в форме «адл», «кист», «мизан» и др.) базируется на сурах Корана и сунны и считается одним из столпов ислама. Для подтверждения своих слов приводит многочисленные

аяты из Корана и сунны (стр.15-26). Более того, диссертант проводит аналогию между этими понятиями, и интерпретирует их. При широком интерпретации понятия «адл» (справедливость), диссертант выводит его типы, как «адли таквини», «адли ташреи» и т.д. (стр.16). На самом деле это не типы «адла», а его формы воплощения или реализаций в той или иной сфере жизни общества. По замыслу диссертанта «понятие «адл» (справедливость) связано с концепцией предопределения и свободы воли. Если человек не имеет свободу выбора в своих поступках, то адл теряет свое значение» (стр.15). Возможно наоборот, то есть если человек свободен в выборе своих поступков, то божественное предопределение теряет свой смысл и значение, тем более оно связана с принципом социальной справедливости в исламе.

Диссертант пишет, что «создатели исламских концепции идеального общества в исламской теологии обращались и к учениям греческих философов...» (стр.16). Для сравнения он излагает точку зрения представителей философии калама по данному вопросу, то есть создания «общество справедливости» (стр.17). При анализе идейных основ современных исламских радикальных организаций и движений, необходимо указать на те идейные источники, которые близки к их учениям и являются вдохновением для создания исламского общества. Однако диссертант не следует этому принципу и при анализе коранической сущности социальной справедливости уходит далеко, то есть начинает от Платона и зороастрийцев и заканчивает учением современных нерадикальных движений. Тем более современные исламские радикалы в своем учении, кроме понятия «ал-адала ал-иджтиамийя» (социальная справедливость) не используют другой термин, особенно это характерно исламским фундаменталистам суннитского толка. В контексте данной проблемы диссертант отмечает, что «в исламе существуют два типа государства: халифат... и имапат...» (стр.20). Другой не менее важный вопрос, который является идейным источником учений исламских радикалов о социальной справедливости это религиозное и не

религиозное правила поведения человека в исламском обществе, то есть фикх. Исламские радикалы, опираясь на предписаниях Корана и сунны, которые изложены в исламском фикхе, считают свое учение исключительно обоснованные в теоретическом и практическом плане. Фикх это не только норм и правила поведения человека в исламском обществе, но и способ воплощения и реализации всех предписаний Корана, сунны и исламского шариата.

Вторая глава – «Современные суннитские концепции о социальной справедливости», который состоит из двух параграфов («Концепция «социальной справедливости», «Братьев мусульман» и «Концепция о социальной справедливости в экстремистских движениях «Джамаати ислами Пакистан», «Хизбу - ут-Тахрир», «Талибан», «Салафия») содержит основное положение диссертации. В нем изложены подходы современных суннитских радикальных движения и организации в решение проблемы социальной справедливости в исламе. По замыслу диссертанта идеология «Братьев мусульман» является фундаментом, который послужил основой формирования учений современных радикальных движений. Такое утверждение правильно от части, потому что не все радикалы придерживают «линии» братьев.

В этой части работы диссертант излагает суждение Сайида Кутба о социальной справедливости в исламе, но приводит цитаты из главной работы Сайида Кутба «Социальная справедливость в исламе» (ал-Адала ал-иджтимаийя фил-ислам). Для анализа подходов Сайида Кутба о создании исламского общества вообще, и социальной справедливости в частности, диссертант в основном опирается на другую работу Сайида Кутба «Вехи на пути» (Маалим фит-тарик).

По утверждению диссертанта, «идеи фундаментализма основываются на религиозной философии» (стр.45), то есть идейным источником учении фундаменталистов, в частности является философские учения. Возможно это в шиитском фундаментализме, а не в суннитском. Диссертант при анализе

проблемы не последователен, так как, не завершая анализа подходов суннитских фундаменталистов по социальной справедливости, сразу переходит на ее шиитской трактовке (стр.46). Более того в контексте идеологии «братьев» диссертант зачастую уходит от решения основного вопроса, то есть от вопроса социальной справедливости в исламе.

Во втором параграфе частично излагается, суть социальной справедливости в учении Абу Ала Маудуди, но нет достаточного анализа и оценки.

Третья глава – «Современная шиитская концепция о социальной справедливости», которая состоит из двух параграфов («Учение шиитских фундаменталистов о социальной справедливости» и «Концепция «муджахидини халк» о социальном равенстве») рассматривается сущность шиитского подхода к решению данного вопроса. Однако диссертант фокусирует свое внимание на принцип справедливости при построении идеального исламского общества, что частично входит в контексте данной проблемы. В основном оба параграфа содержат учение и подходы шиитского духовенства при построении имамата. Как бы диссертант излагает историю и динамики развития имамата и его трансформации в современных условиях. Что касается проблемы социальной справедливости, то оно затрагивается через понятие справедливость вообще (стр.80-86).

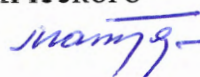
Положительная сторона работы это выбор темы, так как она актуальна и продиктована обстоятельством времени. Она охватывает большой объем материалов о современных исламских радикальных движений, что позволяет определить отношение государства и общества к данному явлению. Более того, она содержит большое географическое пространство и времени, что делает диссертацию объемным, если учесть анализа учении суннитского и шиитского толка в исламе. А так же рассмотрение данного вопроса в Коране и других источниках ислама диссертацию делает более объемным и т.д.

Несмотря на явные достижения, работа не лишена некоторых недостатков:

а) не все поставленные задачи решены; б) некоторые вопросы связанные с социальной справедливостью в концепции исламского общества Пакистана, рассмотрены поверхностно; в) по грамматике и орфографии допущено много ошибок, и т.д. Однако несмотря на эти недостатки и упущения, диссертация Абдулова Сулаймона Раджабовича на тему «Концепция социальной справедливости в современных радикальных исламских направлениях» является самостоятельной, законченной квалификационной научной работы и полностью соответствует требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и его автор без сомнения заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук – по специальности 09.00.14 - Философия религии, религиоведение

отзыв был подготовлен кандидатом философских наук, доцентом кафедры гуманитарных дисциплин Таджикского государственного финансово-экономического университета Мангитов М., а также обсужден и утвержден на заседании кафедры, протокол № 7 от 19 февраля 2020 года.

Эксперт: к.ф.н., доцент
кафедры гуманитарных
дисциплин Таджикского
государственного финансово-экономического
университета

 Мангитов М.

Председательствующий: заведующий
кафедрой гуманитарных дисциплин
кандидат исторических наук, доцент
Таджикского государственного
финансово-экономического университета,
г. Душанбе, ул. Нахимова 64/14
тел: (992) 938 04 88 11



Насриддинов Х.Н.

Секретарь:

подпись Насриддинова Х.Н. заверяю
начальник Отдела кадров
и спецчасти ТГФЭУ



Сафарзода Ф.Х.

Раджабов Б.