

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии диссертационного совета 6D ВАК – 026 на базе Таджикского национального университета по кандидатской диссертации Бойназарова Эшонкула на тему «Проблема природы и сущности человека в творчестве Низами Гянджеви», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – «История философии».

Экспертная комиссия диссертационного совета 6D ВАК – 026 на базе Таджикского национального университета утверждена в составе: Председателя комиссии – доктора философских наук, профессора Диноршоевой З. М.; доктора философских наук, профессора Махмадовой М. Ф.; доктора философских наук, профессора Рахимова С.Х.

Комиссия создана решением Диссертационного совета 6D ВАК – 026, в соответствии с п. 2 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (утв. Приказом Министерства образования и науки Республики Таджикистан от 26.11.2016 г. № 505)

Ознакомившись с текстом диссертационного исследования, Комиссия приняла следующее заключение:

1. Тема диссертационной работы Бойназарова Э. актуальна, поскольку изучение творческого наследия прошлого, знакомство с философскими, социальными, антропологическими и этическими учениями наших предшественников необходимо, прежде всего, для духовно-нравственного обновления общества, для воспитания современной молодежи в духе высоких моральных качеств и гуманистических идей, которые особенно ярко и осмысленно отражена в традиционной в таджикско-персидской философско-поэтической культуре. Диссертация посвящена редко исследуемой в философии – проблеме философско-поэтического наследия выдающегося поэта XII в. Низами Гянджеви.

2. На основе творчества поэта диссертант поднимает ряд принципиальных проблем современной культуры, философии, нравственности, актуальные в сравнительном плане культуры Востока и Запада. Из контекста диссертационного исследования предстает следующий аспект: западный человек видит Мир как бы со стороны, стремится к своей отрешённости от него, т.е. к полной личной свободе. А восточный человек, в частности, иранец, таджик, который уже сформировались как мусульмане, пытаются всячески слиться с этим Миром, с природой. Поэтому западный человек больше заботится о своём внутреннем мире на основании полноты внешних ощущений, а иранец, таджик заботиться о приспособлении внутреннего мира с Миром внешним, с природой, с Абсолютом. Отсюда западное мышление располагает обширной информацией о Природе, но удивительно мало знает о своей собственной сущности. Европейец всегда стремится что-то

делать с вещами вместо того, чтобы разобраться в них. Для него действительность – это то, что действует, что связано с миром явлений, в то время как для иранца, таджика реальна только душа.

Диссертант подводит читателя к заключению, что Рационализм, его результат в виде науки, с её систематикой, логикой и конкретностью, безусловно, есть продукт западного мира. Она принадлежит к его способности разумно мыслить и целесообразно управлять окружением. Вместе с тем, не менее 80% научных знаний, считающихся очевидными, через каждые 100 лет признаются ошибочными. В противоположность этому, Восток, в частности Ирано-таджикская духовная культура возвеличивает духовную составляющую Мира, воспринимает истину через жизнь, ощущения, эмоции. И поэтому его знания не подвержены влиянию времени, и что ценилось 1000 лет назад, ценится и сейчас.

Не случайно, те духовные ценности, о которых писали мудро поэты-мудрецы древнеиранской культуры, начиная с индоиранского периода, по настоящее время, остаются актуальными, востребованными. Об этом всецело свидетельствует богатое наследие Низами Генджави;

3. Признать диссертацию Бойназарова Эшонкула на тему «Проблема природы и сущности человека в творчестве Низами Гянджеви» соответствующей заявленной специальности и профилю диссертационного совета на базе Таджикского национального университета по кандидатской по защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 09.00.03 – «История философии»;

Целью диссертационной работы является историко-философский анализ, описание и оценка философско-антропологических идей Низами, отраженной в его поэзии.

Для достижения этой цели в работе определены древнегреческие, древнеиранские и исламские источники философско-антропологических воззрений Низами; освещены социально-политические и культурные условия формирования мировоззрения Низами и его религиозно-философских воззрений о человеке; анализируется соотношение души и тела, веры и разума в творчестве Низами; характеризуются социально-политическое и этическое учение Низами в свете философского анализа содержания его произведений; определено и оценено вклад Низами в развитии персидско-таджикской философской поэзии и гуманизма.

Научная новизна исследования состоит в том, что в нем поэтико-философские идеи Низами Гянджеви о совершенном человеке, нравственные ценности, его представления об идеальном государстве, идеальном правителе, представления об добре и зле, о добродетеле, об Итине и Боге, о человеке и его сущностных силах, которые являются традиционными в культуре и философии иранских народов, оригинально, именно в ракурсе художественно-философской концепции Генджави впервые подвергается научному анализу. У иранских народов испокон века художественное слово было и остается авангардным, зрелым, полифункциональным. Оно, судя по данным индоиранской

цивилизации, всегда было культом и посему являлось культуuroобразующим источником. Оно в зависимости от требования времени, социокультурного контекста могло быть, и поэтическим, и философским, и «театральным», и «музыкальным» и, разумеется, «зримым», «изобразительным», ассоциативным.

В диссертации впервые в рамках таджикской историко-философской науки проводится системный анализ философско-антропологических воззрений Низами в контексте этой особенности;

- выявлены основные вопросы проблематики человека, его сущности и предназначения в произведениях Низами;

- подвергнуты системному анализу нравственные приоритеты в творчестве поэта-мыслителя, специфика его учения о любви, знании, вере, разуме, справедливости и других сущностных силах и качествах человека;

- показан и оценен вклад Низами в развитии гуманистической и философской поэзии. Здесь важно отметить, что философичность поэзии в современном понимании – определение условное. Она означает что, поэзия проявила интерес к философским проблемам. Эта оговорка в данном случае связана с тем, что поэзия не могла и не может заменить философию целиком, поскольку у философии иные средства изложения мысли, нежели у поэзии. Она оперирует, как известно, силлогизмами, абстрактно-логическим мышлением, рационалистическими концептами. Поэзия же мыслит образами. Поэтому в нашем случае, говоря о философичности поэзии, следует иметь в виду такую форму мышления, которая поэтическими средствами осуществляется постановка, анализ и решение коренных мировоззренческих вопросов, связанных с выработкой целостного взгляда на Мир и на место в нем общества и человека;

- на наш взгляд новаторством диссертанта проявилось в трактовке феномена «фарр». В интерпретации диссертанта этот феномен звучит хотя и дискуссионно, но, безусловно, его дальнейшему осмыслению положено хорошее начало;

- при рассмотрении отношения к Богу Низами оригинально продолжает традиции суфийской поэзии и при этом он стремится создать словесную иконографию Абсолюта. Такая космологическая трактовка Бога встречается почти у всех суфиев пантеистического толка.

При создании образа Бога как бы чувственно-конкретно отображая, например, образ Бога в облике возлюбленной, поэт не стремится к четкой моделировке, индивидуализации, персонификации Его внешности.

Например, Руми пишет:

Магар ин дам сари он зулф парешон шудааст,
Ки чунин мушки таторй анбарафшон шудааст.
Магар аз чехраи ӯ боди сабо парда рабуд,
Ки хазорон қамар аз гайб дурахшон шудааст.

Может от того благовоньем повеяли эти кудри татарские,
осыпаясь амбрами

Что в сей миг распущены были эти локоны разом?!

Может потому разом засветились из тьмы тысячи лун,

Что утренний ветерок сдул вуаль с лика Твоего?!

Низами удачно и главное оригинально продолжает, например, традиции мировых мастеров слова и мысли в этом направлении...

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при изучении истории таджикской философии и мистицизма. Отдельные положения и материалы работы могут быть использованы при написании трудов, посвященных истории таджикской философии и классической литературы, при чтении спецкурсов и лекций по данной тематике. Выводы и положения диссертации могут быть учтены при разработке и реконструкции методики исследования философского содержания таджикской классической поэзии, что необходимо для духовно-нравственного обновления современного таджикского общества.

Достоверность полученных результатов обеспечивается применением общенаучных философских методов исследования истории философии.

Личный вклад соискателя ученой степени состоит в системном историко-философском сопоставительном анализе антропологической концепции Низами Гянджеви, выявление и изучение её идейных источников, системном анализе нравственных приоритетов мыслителя и специфики его учения о любви, знании, вере, разуме, справедливости и других существенных силах и качествах человека, оценке вклада Низами в обновлении философского и гуманистического содержания таджикской классической поэзии и влияния его творческого наследия на другие представители исламского мистицизма.

Ценность научных работ соискателя подтверждается участием в ряде специализированных симпозиумов, конференций и семинаров различного уровня.

Полнота изложения материалов диссертации отражена в 6-статьях в журналах, рекомендованных ВАК РТ и РФ. В публикациях автора нашли отражение антропологические воззрения Низами, их гуманистическое содержание и прогрессивная сущность.

Диссертационная работа прошла апробацию на межвузовских и республиканских конференциях, а также была представлена на научных семинарах общеуниверситетской кафедры философии Таджикского национального университета и Таджикского государственного коммерческого института.

Представленные соискателем сведения об опубликованных им работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, достоверны.

Оригинальность содержания диссертации составляет более ... % от общего объема текста; цитирование оформлено корректно;

заимствованного материала, использованного в диссертации без ссылки на автора либо источника заимствования не обнаружено, научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылки на соавторов, не выявлено.

Комиссия рекомендует:

Принять к защите на диссертационном совете 6D ВАК – 026 диссертацию Бойназарова Эшонкула на тему: «Проблема природы и сущности человека в творчестве Низами Гянджеви», на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09. 0 03 0. – История философии.

В качестве **официальных оппонентов** комиссия диссертационного совета предлагает назначить следующих учёных:

Рахимов Мухсин – доктор философских наук, профессор кафедры общественных наук Таджикского Технического университет им. М. С. Осими.

Муродова Тоджиниссо – кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова НАН РТ.

В качестве **ведущей организации** комиссия диссертационного совета предлагает назначить **Таджикский аграрный университет им. Ш. Шотемура**.

Председатель экспертной комиссии:
доктор философских наук, профессор

 Диноршоева З.М.

Члены экспертной комиссии:

доктор философских наук, профессор

 Махмадова М.Ф;

доктор философских наук, профессор

 Рахимов С.Х.

18. 08. 2020

