

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор ТТИЯ им. Соти́ма Улугзаде
д.п.н., профессор Раджабзода М.

« 4 » 2019 г.

ОТЗЫВ ОППОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Дастамбуева Назархудо Шайдоевича «Социальные доктрины современного исмаилизма», представленную на соискание ученой степени доктора философии PhD по специальности 6D020100 – философия.

В начале заседания кафедры слова предоставлена соискателю ученой степени Дастамбуеву Н.Ш. для изложения основных положений диссертационной работы. Диссертант сделал следующий доклад:

В современной науке и обыденной жизни представления об исмаилизме и исмаилитах противоречивы. Если в зарубежной науке представления об исмаилизме и исмаилитах в целом меняются в сторону объективной и положительной характеристики, то в обыденной жизни мусульман о таких изменениях сказать нельзя, также как и все еще не преодолены средневековые мифы и легенды об исмаилитах. Разрешению этой проблемы и посвящается данное исследование.

В условиях быстроменяющегося современного мира исмаилизм в лице его разных общин и этносов, проживающих по всему свету удивительным образом, доносят до нашего времени древнейшие языки, культуру и традиции своих предков. Основная причина сохранения этой культуры заключается в проявлении терпимости, плюрализме, отказа от насилия и экстремизма, а также в вере эволюционном изменении и развитии человека и общества. Изучение особенностей адаптации и сохранения самобытности культуры исмаилизма на основе его социальных доктрин определяет актуальность исследования.

Изучение социальных доктрин исмаилизма становится актуальным в плане того, что в условиях мирного сосуществования и взаимодействия в обществе с различными конфессиональными группами и общинами, в отдельных случаях возникли сложные взаимоотношения, которые были связаны с социокультурной спецификой и духовным уровнем внутренней противоречивости общества. Эти противоречия складывались как под влиянием традиционных установок прошлого, так и с отдельными

проблемами социального характера, которые в целом обуславливаются потребностью переходного периода общества. Отсюда, характеристика особенностей исмаилизма в целом и его последователей в других обществах предполагает определения соотношения между духовными ориентациями, нравственностью и политикой и возможности специфических сочетаний духовных идеалов с теми идеалами, которые преобладают в трансформирующемся обществе, что как никогда актуально.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего исследования является целостная реконструкция социальных доктрин современного исмаилизма и определения степени их значения для современной социальной философии, образования и культуры в исмаилизме и исламском мире.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

- обозначить историческое и социально-экономическое положение исмаилитов в современной эпохе;
 - раскрыть соотношение общины, религии и власти в социально-политической доктрине современного исмаилизма;
 - определить ценностные основания концепций многообразия и плюрализма, а также толерантности в учениях современного исмаилизма;
 - охарактеризовать специфику развития культуры в современном исмаилитском обществе;
 - проанализировать сущностные особенности развития исмаилитской общины на фоне таких социальных сфер как образования и здравоохранения.
- Объектом настоящей диссертационной работы является исследование современного исмаилизма и перспективы его развития в глобальном мире. Предметом исследования являются социальные доктрины современного исмаилизма.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в целостном анализе социальных доктрин современного исмаилизма, в результате которого:

- впервые в рамках методологических возможностей философской науки осуществлена попытка обобщения и анализа политического, социального и экономического положения исмаилитов в современном мире;
- раскрыты особенности исмаилитской общины, религии и власти в социально-политическом учениях современного исмаилизма;
- исследовано теоретико-смысловое и реально-практическое содержание концепций многообразия, плюрализма и толерантности в исламе и исмаилитских учениях;

- проведен анализ основных проблем культуры и таких социальных сфер как образования и здравоохранения в современном исмаилизме и исламе в целом.

- раскрыты основные социальные и идеологические тенденции развития учения современного исмаилизма.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. В разных периодах развития исмаилизма его приверженцы в странах их проживания составляли религиозное меньшинство, что отражалось на их положении, связанное со следующими двумя факторами: во-первых, культурно-идеологический, связанный с религиозными ценностями и идентичности среди шиитов и суннитов. Исмаилиты всегда жили в социальной среде, в которой к ним относились с подозрением, поскольку они скрывали свои религиозные традиции от соседей, рядом с которыми жили. Это создавало эмоциональную напряженность в отношениях между исмаилитами и их неисмаилитскими соседями, искусственно нагнетались напряженности между суннитами и исмаилитами со стороны некоторых политических, ересиологических и религиозных деятелей для достижения корыстных целей.

2. В первой половине XIX в., XX веке и в настоящее время исмаилитскими имамами проводились и проводятся реформы системы управления исмаилитскими общинами во всех странах проживания исмаилитов. Развитие общины означает непрерывную консолидацию, объединение и связей исмаилитских обществ в разных странах, чтобы гарантировать стандартизацию исмаилитской религиозной практики, установить точки соприкосновения, основание для опыта, которым обмениваются в отличных друг от друга исмаилитских группах. Разработана и внедрена в жизнь исмаилитских общин новая Конституция, в которой отражены основные принципы веры и руководящие структуры общины исмаилитов мира, верховенство власти имама времени, его права и обязанности, соотношение верующих и общины.

3. Исходной точкой плюрализма в исмаилизме является концепция, согласно которой вера и мир не отделены друг от друга, т.е. вера не должна стать препятствием для прогресса общества. Исмаилитский плюрализм учитывает то многообразие, которое направлено на объединение усилий человечества по преодолению противоречий, существующих в любой сфере социального бытия ради прогресса. Это предполагает исключение конфликтов, войн и других явлений, мешающих прогрессу человечества. В исмаилизме плюрализм связывается с такими важными понятиями как демократия, гражданское общество, доступ к качественному образованию, социальная

справедливость и право, создан некоторый постоянный институциональный потенциал для решения этой важнейшей проблемы через Глобальный центр по плюрализму.

4. Толерантность в исмаилизме можно рассматривать с двух точек зрения - толерантность, изложенная в Коране и в практике светского характера. В каноническом учении исмаилизма фундаментальное значение имеют концепции человеческая свобода и равенство людей. Эти коранические установки в принципе стали катализатором для достижения более высокой организации соотношения людей, отраженных в милосердии, сострадании и любви, а также стали интерпретироваться как фактор исключения дискриминации или необузданного насилия, как нечто средний путь между безразличием и предрассудками, ведущими в направлении с одной крайности в другую. Толерантность, открытость по отношению к разным людям, понимание культур других народов, развитие духовных ценностей необходимы для выживания самого взаимозависимого мира.

5. Транснациональное сообщество исмаилитов все больше стремится к осознанию своего собственного культурного наследия и его разнообразия. Эта транснациональная культура с опорой на такие исламские ценности, как концепции единства, братства, плюрализма и благосостояния сообщества, направлена на поддержании равновесия между духовным и физическим мирами в соответствии с требованиями времени. Социальные и культурные взаимодействия исмаилитов в любом современном их обществе рассматриваются в трех концентрических кругах: в этническом разнообразии сообщества самих исмаилитов, в разнообразии по религиозной близости, то есть мусульманами других направлений, имеющими одно и то же культурное наследие (например, сирийский, иранский, таджикский и др;) и с разнообразием других частей более крупного общества.

6. Мусульманские общины осознали важность образования, когда они столкнулись с вызовами той эпохи и вестернизации во время колониального расширения территорий, и когда мусульмане столкнулись с военным, политическим и экономическим превосходством Запада, а также стали осознавать важность взаимодействия между несколькими системами ценностей - современным, традиционным и религиозным в формировании всех аспектов жизни мусульманского мира, включая систему образования. Образование строится на почве многовариантности и мультикультурного подхода: подчеркивается важность сохранения как народных, так и религиозных традиций, синтезе культурных достижений разных народов, которые аксиологически имеют значение для современного человека. Качественное образование без всякого сомнения имеет фундаментальную

важность для охраны здоровья людей и поэтому исмаилитские лидеры считали своей главной обязанностью заботу о здоровье, духовном состоянии и интеллектуальном развитии своих приверженцев.

Слова предоставлялся эксперту по теме диссертационной работы кандидату философских наук, доцент кафедры Карамхудоеву Шукрату Худоназарбековичу, который предлагал свой отзыв:

Диссертационное исследование Дастамбуева Назархудо Шайдоевича «Социальные доктрины современного исмаилизма» посвящено актуальной и востребованной в науке проблеме: месте и роли исмаилизма в религиозной и общественной жизни современного общества. Её достоинством является то, что при всей сложности решения поставленных в исследовании задач: «отсутствие письменных источников, сообщающих нам какую-либо информацию о политическом и социально-экономическом положении исмаилитов в XIX в.; стремление исмаилитов скрыть свою веру от представителей других религий, что не давало возможность изучать их жизнь, социальную структуру, экономическое и политическое положение» (на это указывает диссертант - стр. 18), тем не менее, диссертанту удалось, с использованием различных сведений и источников, реконструировать общую картину того, что представляла собой исмаилистская община в исследуемый период времени. В этом, на наш взгляд, состоит ценность проведённого Дастамбуевым Н.Ш. исследования, которое является важным вкладом в дело изучения различных сторон жизни исмаилистских общин, проживающих в различных регионах мира.

Актуальность представленного к защите диссертационного исследования определяется тем, что в нём даётся научное обоснование социальных доктрин современного исмаилизма, которые формировались ещё в эпоху средневековья в условиях острых противоречий, вызванных непростыми отношениями, как между конфессиями, так и между различными течениями в исламе. Здесь важно подчеркнуть, что в социальных доктринах исмаилизма нашла отражение многовековая история становления и эволюции не только самого исмаилизма как одной из ветвей ислама, но и в целом всей мусульманской умы, в рамках которой протекали не простые процессы адаптации исмаилизма к постоянно менявшейся социальной среде. Значимость социальных доктрин исмаилизма состоит в том, как отмечает диссертант, что они «во многом определяют духовную и мирскую жизнь исмаилитов».

Диссертационная работа Дастамбуева Н.Ш. представляет интерес с точки зрения того, что в ней предпринята попытка комплексного философского исследования всех аспектов того огромного духовного и

интеллектуального наследия исмаилизма, сформулированного в рамках его социальных доктрин, имеющих важное значение, как для современного состояния исмаилитских общин, так и для перспектив их будущего развития.

В этом смысле для понимания сущности этих доктрин особое место в исмаилизме принадлежит, так называемой Конституции исмаилитов, принятой в 1986 году и пересмотренной в 2006 г., анализу которой диссертант посвятил второй параграф первой главы своего диссертационного исследования. Роль и значение этого судьбоносного для исмаилитов документа, как отмечает диссертант, состоит в том, что Конституция определяет «власть имама и реформированной религиозной иерархии», которая «направлена на эффективное использование ресурсов исмаилитского джамоата для достижения оптимальных результатов по развитию экономики, культуры и социальной сферы, рационализации отношений между исмаилитами, всеми мусульманами и другими народами на основе дружбы и уважения веры и традиций, полное подчинение законам и всей власти государства, гражданами которого исмаилиты являются» (стр. 51). При этом, отмечая значимость Конституции исмаилитов, диссертант напоминает, что её нельзя рассматривать как Основной закон той или иной страны, она выступает лишь некой стратегией адаптации исмаилизма к реалиям современного мироустройства с сохранением приверженности традициям религиозной общины исмаилитов. В то же время, исходя из диалектики соотношения традиций и новаций диссертант, на наш взгляд, делает верный вывод о том, что «Конституцию исмаилитов нельзя воспринимать как стремление к консервации веры и традиции исмаилитов. Наоборот, она направлена как против секуляризма, так и против религиозного фанатизма, делая исмаилизм восприимчивым ко всему новому, что возникает в современном мире» (стр. 57).

Одним из важных аспектов исследовательской работы Дастамбуева Н.Ш., который автор рассматривает как сущностную характеристику анализируемых социальных доктрин современного исмаилизма является то, что в их основе лежат концепции толерантности и плюрализма.

При этом, анализируя сущность плюрализма, диссертант особое внимание уделяет характеристике особенностей плюрализма в его исмаилистской трактовке, т.е., по мнению диссертанта, «исмаилитский плюрализм учитывает то многообразие, которое существует не только в исламе, но и во взглядах всех народов и направлено на объединение усилий человечества для преодоления противоречий, существующих в любой сфере социального бытия ради прогресса» (стр. 63). Для обоснования этого постулата, диссертант ссылается на мнение имама исмаилитов Ага-Хана IV,

«что эффективный мир будущего будет один из плюрализмов, мир, который будет понимать, ценить и опираться на разнообразие» (стр. 72). Отмечая значение плюрализма в исмаилизме в его общечеловеческой сущности, диссертант заключает, что «плюрализм в исмаилизме получает статус универсальной социальной концепции, выдвинутая для развития всего человечества, мира и прогресса независимо от различия в вере, культуре, образе жизни» (стр. 74).

Диссертант, основываясь на идеях имама Ага-хана IV, показывает и обосновывает диалектическую взаимосвязь и взаимообусловленность плюрализма и гражданского общества, акцентируя внимание на неразрывности данных понятий и, указывая на то, что «по самой своей природе гражданское общество является плюралистическим, поскольку оно стремится говорить о многочисленных интересах, не представленных государством» (стр. 72).

Характеризуя подход к толерантности и её трактовку в исмаилизме, диссертант отмечает, что «толерантность по-исмаилитски, это отношение, не противоречащее различным убеждениям и обычаям других людей, которые вызывают неодобрение в себе, это – взаимное уважение, добрая воля и активное участие в развитии стратегии совместного существования людей, независимо от общих различий. Толерантность это путь диалога в мире неизменного разнообразия религий, убеждений, взглядов, поведений, привычек и т.д. (стр. 95).

В диссертационном исследовании Дастамбуева Н.Ш. в рамках характеристики социальных доктрин современного исмаилизма большое внимание уделяется анализу проблем развития культуры и других социальных сфер, главным образом, таких, как образование и здравоохранение, которые, с точки зрения современных глобальных процессов в мире, обретают особую актуальность. При этом, диссертант стоит на позиции, что приписываемое исламу (исключая фундаменталистов и религиозных фанатиков) негативное отношение к знанию и образованию, далеко от истины, ибо, как он отмечает, «в исламе ключом к развитию общества всегда считалось знание, наука и просвещённый ум, которые символизируются в коранической метафоре творения, в том числе и человека как объекта рационального поиска» (стр. 117). В этом смысле приверженность к знанию – важнейшее личностное качество последователей исмаилизма, являющегося одной из четырёх основных рациональных школ ислама. Данное обстоятельство диссертант обосновывает тем, что «идеал разума и знания имел превалирующее положение в интеллектуальной традиции исмаилитов с самого начала его происхождения» (стр. 117).

Диссертант считает, что в исмаилизме значимость образования, ориентированного на интеллектуальное развитие человека и его влияние на другие социальные сферы, в частности на здравоохранение, определяется тем, что оно «имеет фундаментальную важность для охраны здоровья людей и поэтому исмаилистские лидеры считали своей главной обязанностью заботу о здоровье, духовном состоянии и интеллектуальном развитии своих приверженцев» (стр. 127).

В заключительной части своего исследования, говоря о перспективах будущего исмаилитских общин, диссертант делает вывод о том, что «должно наступить время, когда молодые люди во всём мире смогут иметь возможность оценить себя как неотъемлемую часть человечества. В исмаилитском видении этот тезис представлен в доминировании просветительской рационалистической идеологии, реализуемой посредством дискурса «массового развития», который порождает новые социальные возможности и способы для лучшей жизни» (стр. 137).

Сформулированные в исследовании задачи и выдвигаемые на защиту основные научные положения в полной мере соответствуют поставленной цели и обеспечивают её достижение. Это подтверждает обоснованность результатов исследования, как и применение положений общенаучных и частнонаучных методов и принципов познания к анализу предметной области исследования: единство логического и исторического подходов, сочетание анализа и синтеза.

Опираясь на фундаментальные труды ведущих зарубежных и отечественных учёных в области философии, социологии, истории, этики, религиоведения, используя теоретические методы, автор последовательно решает поставленные задачи. В ходе исследования диссертантом использовано 186 источника, включая опубликованные отечественные и зарубежные труды по философии, истории, социологии и религиоведению, что позволило автору достичь результатов, имеющих существенное теоретическое и практическое значение.

Материалы диссертации могут применяться в курсе учебных дисциплин по истории философии, религиоведению, политологии, геополитике, а также при чтении спецкурсов на философском факультете. Автореферат и публикации автора отражают основное содержание диссертации.

Отмечая несомненные достоинства представленной диссертационной работы Дастамбуева Н.Ш., вместе с тем следует указать на имеющиеся в ней отдельные недостатки и дискуссионные моменты, которые выражаются в следующем:

1. Вывод диссертанта о плюрализме в исмаилизме, безусловно, во многом, верен, но, как нам представляется, утверждение о том, что он (плюрализм в исмаилитской трактовке) есть «универсальная социальная концепция» (стр. 74) - это нечто иное, как попытка возвести исмаилизм в ранг носителя «абсолютной истины», что никак не укладывается в русло учения о диалектике абсолютной и относительной истин.

2. В работе при изложении исследовательского материала нарушены законы логики, имеются немало суждений и понятий логически не сформулированных и логически не связанных, которые не дают возможность понять смысл высказанной автором мысли. В частности, это имеет место в следующих суждениях: 1. «Как и в их истории, исмаилиты скрывали свою веру от представителей других религий...». 2. «Это не давало возможность другим познавать среди мусульман исмаилитов...». 3. «И всё же, несмотря на всё это, явный разговор о радикальном равенстве наложена на неравенства, которые проникают в исмаилистские установленные взаимодействия». 4. «Широко употреблялся исмаилитами для символической, или эзотерической, интерпретации Корана или шариата» (здесь логично спросить: что широко употреблялся?). 5. «Инстинктивный страх того, что он отличается от других, пожалуй, более распространённая человеческая черта» (кто он?). 6. «Современный мир характеризуется колоритностью культурных традиций различных народов, их мировосприятия и убеждений, отражающихся в духовном и материальном произведениях» и т.п.

В отдельных местах работы пропущены слова, без которых теряется смысловая связь рассуждений автора. Встречаются также не законченные мысли, возникающие в процессе не полного или не точного перевода с иностранных источников. В работе имеет место и тавтология: «Подобно тому, как исмаилитское творческое творчество в предыдущие эпохи...» (на подобие масло масленое).

3. Диссертант даёт не совсем адекватную оценку взглядам известного советского востоковеда А.А. Семёнова относительно сущности исмаилизма, утверждая, что «подход академика А.А. Семёнова к исмаилизму и имаму исмаилитов, конечно, не научный, а чисто идеологический» (стр. 22). Между тем, известно, что А.А. Семёнов (как сам об этом утверждает диссертант), является известным знатоком исмаилизма и исмаилитской литературы, который в своих исследованиях исмаилизма в большей степени был учёным, нежели идеологом и, когда он, как истинный учёный-востоковед, говорит о тех или иных событиях, связанных с историей и вероучением исмаилизма, то он, безусловно, основывается не на схоластических выводах, а на реальных фактах и, конечно же, без идеологии здесь не обойтись, так как она является

частью совокупности факторов, определяющих социально-экономическое и духовное развитие общества. Это в полной мере относится и к характеристике исмаилитских общин.

4. Нельзя согласиться с утверждением диссертанта, что «вместе с развалом СССР ушли в прошлое и атеистические сочинения так называемых «исламоведов» (стр. 23). Это утверждение не имеет под собой основания, если речь идёт о таких известных исламооведах, как А.А. Семёнов, Л. Климович и других подобных их уровня советских учёных-исламоведов, на работы которых, как известно, ссылаются многие современные учёные. К тому же диссертант противоречит самому себе, ссылаясь в своём исследовании, к примеру, на работы того же А.А. Семёнова.

5. В ряде мест диссертационной работы автор, цитируя работы тех или иных исследователей, в сносках не приводит их фамилии, ограничиваясь, лишь словосочетанием «там же» (стр. 21, 31, 32, 53, 56, 57, 72, 82, 87, 93, 101, 122).

Кроме того диссертант, приводя суждение какого-либо исследователя, не называя его имени, ограничивается лишь выражениями: «один из исследователей заключает или называет и т. д...» (стр. 37, 63). При этом в сносках фамилия этих исследователей даётся в английском варианте.

6. Автор, приводя мнение современного российского учёного Куслия П. о положительной роли и заслугах Ага-хана III в истории исмаилитских общин, которое, как утверждает диссертант, «идёт в прямое противоречие с приведёнными выше взглядами А.А. Семёнова, А. Беляева, Л. Климовича, С.Ф. Левина и др.» (стр. 26) допустил не точность, так как в диссертационной работе речь идёт только о взглядах одного А.А. Семёнова, а что касается других учёных, то приведены лишь их фамилии без изложения их позиции по исследуемой проблеме (стр. 20-22).

7. В работе нарушена логическая последовательность изложения взглядов известных идеологов и реформаторов исмаилизма Джамал-эд-Дине Афгани и его соратника Мухаммада Абдо (стр. 27-28). Также в работе несколько раз приводятся годы жизни Джамал-эд-Дина Афгани, Мухаммада Абдо, Сайида Ахмад-хана, Мухаммада Икбала, Ага-Хана III и Ага-Хана IV (стр. 23, 24, 26, 28, 58).

8. Автор, в одном из мест второй главы своего исследования, говоря об исмаилитском плюрализме, допускает ошибку, ссылаясь на то, что «Об этом говорится в указанной выше работе В. Григоряна «Ислам не монолит, а мозаика». В действительности об этом исследователе ни в предыдущей главе, ни в последующей - речи не идёт. При этом в списке литературы приводится

фамилия другого Григоряна С.Н. и его работа «Из истории философии Средней Азии и Ирана VII-XII вв.» (стр. 64).

9. В работе очень много грамматических ошибок, что требует её серьёзной редакционной обработки.

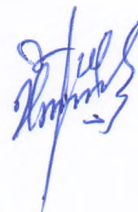
Следует отметить, что указанные недостатки, имеющиеся в работе, с точки зрения её содержательного потенциала не носят существенного и принципиального характера, они не снижают высокого научного уровня диссертации, которая в целом заслуживает положительной оценки.

Таким образом, диссертация Дастамбуева Назархудо Шайдоевича «Социальные доктрины современного исмаилизма», представленную на соискание ученой степени доктора философии PhD по специальности 6D020100 – философия, посвящена актуальной проблематике, имеет теоретическую и практическую значимость, содержит научную новизну, а её автор заслуживает присуждения учёной степени доктора философии PhD по специальности – философия.

Отзыв обсужден на заседании кафедры философии и политологии Таджикского государственного института языков им. Сотима Улугзаде «13» февраля 2019г., протокол № 6-а.

Отзыв был подготовлен кандидатом философских наук, доцентом кафедры философии и политологии ТГИЯ им. С. Улугзода Шукратом Карамхудоевым.

Эксперт: к.ф.н., доцент



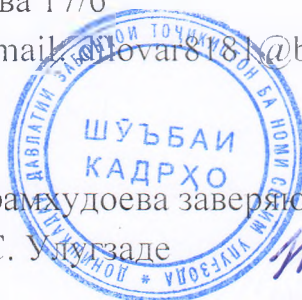
Карамхудоев Ш.Х.

Председательствующий: Заведующий
кафедрой философии и политологии
Таджикского государственного
института языков им. С. Улугзаде, к.ф.н.



Маджидов Д.Х.

Адрес: 734003, Республика Таджикистан
г. Душанбе, ул Мухамадиева 17/6
Тел.: (992 37) 232-51-04, Email: shovag8181@bk.ru
Вэб-сайт: www.ddzt.tj.



Подпись Маджидова и Карамхудоева заверяю:
Начальник ОК ТГИЯ им. С. Улугзаде



Наджмудинов Ш.М.