

## ОТЗЫВ

официального оппонента – кандидата философских наук Муллобоевой Дилфузы Абдусаматовны на диссертационную работу Негматуллоевой Сурайё Рустамовны на тему «Роль русских советских философов в развитии философии в Таджикистане в 30-80 гг. XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Диссертация Негматуллоевой Сурайё Рустамовны на тему «Роль русских советских философов в развитии философии в Таджикистане в 30-80 гг. XX века», представленная на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии посвящена одной из актуальных тем в новой и новейшей философии таджикского народа.

Таджикская советская философия является главным этапом в развитии новейшей философской мысли таджикского народа, которая сформировалась в период существования СССР. Философия таджиков в этом периоде не только отражала реалии той эпохи, но и обрела возможность для глубокого изучения религиозно-философского наследия своего народа. Значимым фактом, как для советской таджикской философии, так и для современной таджикской философии, в эту эпоху являлось приобщение к западной и русской философской мысли, что обусловило развитие рационалистических тенденций во всех отраслях философии.

К сожалению, с распадом СССР советская философия и ее представители стали объектом критики со стороны нового поколения ученых и исследователей. В национальных республиках, в том числе в Таджикистане, в связи с национально - возрожденческими тенденциями, таджикская советская философия и ее представители также подверглись критике. Это выражалось в игнорировании положительных моментов, признанных в мире и мировом философском сообществе ее достижений. Более того, сомнению и критике стали подвергаться изданные монографические работы советских таджикских философов. На примере творчества и деятельности трех русских советских философов – В.С. Бибера, С.Б. Морочника и В.И. Приписнова диссертант попыталась показать, что, с одной стороны, советская философия была единым духовно-культурным образованием, с другой стороны, в рамках данного единого философского пространства относительно самостоятельно развивалась национальная философская мысль. Более того, грубым нарушением исторической реальности, и мнению автора диссертации, и на наш взгляд является непризнание роли русских советских философов в становлении и развитии философии в национальных республиках.

Целью данного диссертационного исследования является изучение жизни, творчества и философских воззрений таких русских советских философов как В.С. Бибера, В.И. Приписнова, С.Б. Морочника. Для

достижения данной цели диссертантом поставлены несколько задач, среди которых выявление исторических и духовно-культурных предпосылок формирования таджикской советской философии, характеристика и выявление особенностей развития таджикской советской философии. В связи с этим актуальность выбранной темы представляется достаточно обоснованной.

Что касается методологической основы исследования, то диссертант опиралась на диалектический, объективный, исторический, логический, сравнительно-сопоставительный, герменевтический методы анализа, которые с научной точки зрения вполне подходят к изучению поставленной темы.

**В главе 1 – «Общая характеристика становления советской философии»,** в ее первом параграфе - **«Особенности формирования советской философии в 20-50 гг.»** - осуществлен анализ предпосылок становления советской философии, являющейся важным этапом в развитии мировой философской мысли новейшего времени, содержание которой отразило все противоречия, взлеты и падения данной исторической эпохи в целом, и великого советского государства, в частности. Однако исследователи, пытаясь проанализировать особенности советской философии, не просто критиковали ее, но и нередко доходили до полного отвержения и неприятия этой философии в качестве науки.

Существенной предпосылкой становления советской философии стало марксистское философское наследие. Возникновение ортодоксального марксизма в России связывают с творчеством Г. В. Плеханова. Особенности формирования советской философии связаны и с деятельностью В.И. Ленина, который провозгласил «непреложный вывод» о победе социализма. После смерти В.И. Ленина среди советских философов разгорелась дискуссия, разделившая их на два лагеря – «механистов» и «диалектиков». В 1925 г. была впервые опубликована работа Энгельса «Диалектика природы», где систематически был изложен диалектический материализм. Это послужило стимулом для внутрипартийной философской полемики, получившей известность как спор между механистами и диалектиками.

**Второй параграф первой главы - «Особенности советской философии в период с 50-х годов до распада СССР»** - посвящен анализу философии «шестидесятников». Согласно общепринятой периодизации советской философии, 50-ые годы вплоть до 1991года, т.е. распада СССР являются третьим этапом в развитии советской философии, характеризующемся оживлением философской мысли.

Одной из знаменитых современных русских философов Н. Мотрошилова в первом разделе своего фундаментального исследования «Отечественная философия 50-80х годов XX века и западная мысль» анализирует состояние и особенности советской философии в 50-70 гг. XX века. При этом в диссертации отмечено, что характерные черты философии этого периода – периода «шестидесятников» были обусловлены, согласно Н. Мотрошиловой, сменой поколения философов, которая «была драматически

обострена прошедшей войной», которая почти выбила среднее и молодое поколение, место которой должна была занять молодёжь послевоенного времени. Процесс переоценки ценностей, произошедший в 50-ые годы, способствовал формированию в советской философии неортодоксального философского сообщества. Данный процесс – процесс формирования как официального, так и не официального философского сообщества начался, точки зрения диссертанта, после осуждения на XX съезде КПСС (1956) культа Сталина, когда значительно расширилась тематика философских исследований, возрос интерес к ранее запретным темам, стали более активными связи советских философов с зарубежными коллегами, их участие в международных философских конгрессах.

**В третьем параграфе первой главы - «Становление и развитие таджикской советской философии в 30-80гг. XX века» - рассматривается вопрос о предпосылках зарождения таджикской советской философии. Формирование таджикской философии после установления в Таджикистане советской власти, по мнению автора диссертации, напрямую связано с возникновением и развитием русской советской философии, становление которой, в свою очередь, было связано с именем В.И. Ленина.**

В послевоенный период (1946-1960) главным научным центром республики оставался Таджикский филиал АН СССР (ТФАН СССР). В апреле 1951г. он был преобразован в самостоятельное научное учреждение – Академию наук республики и имел два отделения – естественных и общественных наук. Наряду с институтами истории, археологии и этнографии, языка и литературы сформировались Отделы экономики и философии.

Приведенный автором диссертационного исследования краткий исторический экскурс демонстрирует факт того, что в период с 1930 по 1950гг. в советском Таджикистане формировались предпосылки для возникновения советской философской науки путем утверждения нового мировоззрения и коммунистической идеологии. На основе этого автор справедливо отмечает, что историю таджикской советской философии условно можно разделить на следующие периоды: 1930-1950 гг. – период распространения и утверждения марксистско-ленинских идей на основе их философского учения; 1951-1980 гг. – период создания Отдела философии при АН Таджикской ССР и кафедр философии при вузах республики, формирование национальных философских кадров, активизация философских исследований в области истории таджикской философии, диалектического и исторического материализма; 1980 – 1991 гг. – период активного развития философской мысли (все еще в рамках диалектического и исторического материализма) и подготовки философских кадров в республике и преобразования Отдела философии в Институт философии и права АН РТ (1991).

В диссертации отмечено, что исследованию проблем философской антропологии посвятил свои работы таджикский философ Мухаммадали

Музаффар, расширив тем самым, границы философских исследований. В дальнейшем он возглавил кафедру философии при АН РТ, внося огромный вклад в обучение аспирантов и соискателей.

На фоне происходивших изменений ярким событием в философской жизни республики, с точки зрения автора диссертационного исследования, стало преобразование Отдела философии в Институт философии и права. Новообразованный институт возглавил академик АН РТ Диноршоев М.Д.

**Вторая глава работы - «Роль русских советских философов в развитии философии в Таджикистане»** - состоит из трёх параграфов. **Первый параграф называется «Жизнь, творчество и философские взгляды В.С. Библера».** Как отмечает диссертант, Владимир Соломонович Библер видный и неординарный советский философ, который родился 4 июля 1918 года в Москве. В 1951 г. он был выслан в Сталинабад (современный Душанбе) в рамках государственной кампании «борьбы с космополитизмом». В Сталинабаде преподавал философию в Таджикском государственном университете. В 1959 году Владимир Соломонович вернулся в Москву, работал в ряде столичных вузов.

В диссертации отмечается, что по воспоминаниям академика Диноршоева М.Д., являвшемся одним из активных участников философского кружка, организованного Библером в период его преподавания в ТНУ, кружок достаточно успешно функционировал и назывался «Кружок философов города» и его заседания проходили раз в месяц. Участникам – студентам кружка Библер давал задание, которое они должны были усвоить, изложить и обсудить в процессе заседания. На заседаниях кружка участвовали также С.Б. Морочник, В.И. Приписнов, Слонимский и другие уже состоявшиеся философы и ученые.

Но, несмотря на это, как отмечает диссертант, В.С. Библер способствовал развитию философской науки в Таджикистане тем, что привлекал студентов других факультетов, особенно историков и филологов к изучению и исследованию философии и помогал А.М.Богоутдинову в подготовке кадров. Наиболее фундаментальным трудом В.С.Библера в период его деятельности в Сталинабаде была монография «О системе категорий диалектической логики», изданная в 1958 году. Данная проблема, с точки зрения диссертанта, была весьма актуальна в те годы и широко обсуждалась советскими философами, в частности Ильенковым и Капниным.

**Во втором параграфе - «Философские взгляды С.Б. Морочника»** - автор работы говорит о Самуиле Борисовиче Морочнике, видном советском философе, жившим и творившим в Таджикской ССР и внесшим огромный вклад в развитие философии в Таджикистане и в формирование отечественных философских кадров. С.Б. Морочник являлся соратником В.С.Библера и активным участником его философского кружка. Также сотрудничал и имел творческие связи с В.И.Приписновым. По мнению диссертанта, цикл его статей, отражает круг его научно-философских, педагогических и идеологических интересов. Морочник проявлял интерес к

мусульманской литературно-философской мысли, о чем свидетельствуют его статьи, посвященные взглядам Убайда Зокони и Омара Хайяма. Одним из его фундаментальных философских трудов является трилогия «Диалектический материализм. Философские очерки для врачей и биологов», вышедшая в свет в 1975 (первые две части) и в 1976 г. (третья часть). Как указал сам С.Б.Морочник, данная трилогия являлась вторым, исправленным и дополненным изданием. Первое издание – «Диалектический материализм. Очерки по марксистской философии для медицинских институтов» вышло в свет в 1963 году. Чуть позже, в 1969 году С.Б. Морочник издал монографию «Диалектический материализм и медико-биологические науки». Как отмечено в диссертационной работе, с учетом замечаний и пожеланий, сделанных при обсуждении этих работ С.Б.Морочник уже в 1975-76гг. издал вышеуказанную трилогию, которая стала общепризнанным учебным пособием на пространстве всего СССР.

**В третьем параграфе - «Вклад В.И. Приписнова в формировании философии в РТ»** - приводится краткая биография философа и указывается, что В.И. Приписнов являлся, прежде всего, ученым и научную деятельность он сочетал с педагогической и государственной деятельностью. Основная проблема, к которой он проявлял особый интерес, была проблема общественного развития, выявление законов развития общества, и связанная с этим, широко обсуждаемая в те годы, проблема субъективного фактора в историческом развитии. С точки зрения диссертанта, в дальнейшем В.И. Приписнова стали интересовать вопросы об особенностях механизма действия социальных законов социализма. Исследование этого вопроса обусловило написание им докторского диссертационного исследования на тему «Диалектика объективного и субъективного в механизме действия законов общества», которую он защитил в 1969 году под руководством А.М. Богоутдинова. В диссертации отмечено, что в дальнейшем результаты этого диссертационного исследования были обобщены в монографии «Механизм действия социальных законов и субъективных факторов», которая была издана в 1972 году. По справедливому замечанию автора диссертации, В.И. Приписнов становится ведущим специалистом целого направления в социально-философской науке, которое охватывает ряд методологических вопросов диалектики объективного и субъективного, а также общественной жизни, механизма действия социальных законов, исследования основных этапов и ступеней познания социальных законов.

В диссертации также отмечено, что одним из основных, фундаментальных исследований В.И. Приписнова является его работа «Проблема субъективного фактора в историческом материализме», изданная в 1966 году в Душанбе.

**В заключении** приводятся основные выводы и резюмирующие положения диссертации.

Таким образом, в исследовании Негматуллоевой С. Р. подтверждена правомерность выдвинутой ею гипотезы, достигнута поставленная цель, решены все указанные задачи. Проведенное исследование, безусловно, является новым видением в отечественной философии, оно позволяет наметить также пути дальнейшего изучения различных аспектов данной проблемы. На наш взгляд, рецензируемая работа в целом значима с точки зрения надёжности полученных результатов по итогам проведенного исследования, она дополняет научную основу для изучения истории развития современной таджикской философии.

В автореферате адекватно излагается суть авторской концепции. Автореферат и опубликованные автором работы в достаточной степени отражают основное содержание диссертации. Основные положения диссертации отражены в публикациях автора, в том числе, в статьях, опубликованных в научных журналах, указанных в перечне ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Материалы и результаты диссертационной работы могут быть использованы в исследованиях, посвященных истории таджикской философии, в теоретических трудах и учебных пособиях по данной отрасли знания, в вузовском преподавании общественных дисциплин и специальных курсов по истории философии. Диссертационное исследование будет также полезно для дальнейшего обновления методологических основ историко-философской науки, поскольку оно не только углубляет существующие представления о специфике современной таджикской философии, но и содействует дальнейшей разработке актуальных проблем истории развития данной науки.

Вместе с тем, в диссертации и автореферате Негматуллоевой С. Р. встречаются некоторые недочеты и неточности. Наши замечания в этом плане сводятся к следующему:

1. В диссертационной работе автор больше опирается на описательный метод, поэтому работа приобрела информационно-описательный характер, в которой слабо выражена собственная позиция самого диссертанта.

2. Две первые параграфы первой главы диссертации посвящены определению характеристик советской философии 20-х – 50-х годов XX в. Однако, в них ни разу не упоминается, как эта философия повлияла на философию Таджикистана. По этому вопросу автор диссертации дает свои рассуждения в третьем параграфе данной главы, материалы которого, в свою очередь, к сожалению, никак им не связаны с материалом двух предыдущих параграфов.

3. В диссертации детально исследован круг спиральной субординации категорий В.С. Библера. Однако чем отличается их характеристика со стороны Билера от других авторов, исследующих данный вопрос, остается неизвестным.

4. Говоря о критике биологизаторов человека со стороны С.Б. Морочника, в диссертации автором приведены весьма актуальные идеи. Что

касается анализа позиции указанного философа по вопросу партийности философии, то здесь мы наблюдаем только описание, а не анализ, поэтому вклад Морочника в этот вопрос остается до конца неизвестным.

5. В разделе, где исследуется вклад В.И. Приписнова в формировании философии в нашей республике, автор приводит длинный список имен учеников этого философа и названия их диссертаций. С нашей точки зрения, лучше было бы дать данный материал в списке источников и литературы в конце диссертации, а в самой работе проанализировать их вклад в развитие философии того периода.

Однако указанные нами замечания не имеют принципиального характера и в целом, не влияют на общее позитивное впечатление от представленной на защиту исследовательской работы, ибо диссертант обнаружил достаточный уровень владения и оперирования понятийным аппаратом историко-философской науки, а также работы с первоисточниками, источниками и научной литературой.

В целом, диссертация представляет собой научный труд, систематизирующий и обобщающий достижения современной историко-философской науки. По своей новизне, актуальности, теоретической и практической значимости она вполне отвечает всем необходимым требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, ее содержание соответствует специальности 09.00.03 – история философии и пункту 9,10 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного соответствующим постановлением Правительства Российской Федерации. Автор диссертации Негматуллоева Сурайё Рустамовна заслуживает присуждения ей искомой учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Дата подачи отзыва: 3 августа 2020 г.

Кандидат философских наук, доцент

Муллобоева Д.А.

Сведения об официальном оппоненте:  
Муллобоева Дилфуза Абдусаматовна  
кандидат философских наук, доцент,  
заведующая кафедрой социальной работы  
философского факультета Таджикского  
национального Университета

Адрес: 734025, город Душанбе, проспект Рудаки, 17  
Телефон: (+ 992) 92 848 94 98

Подпись Муллобоевой Д.А. заверяю

Начальник Управления кадров и спецчасти  
Таджикского национального Университета



Тавкиев Э.