

ОТЗЫВ

официального оппонента на кандидатскую диссертацию Нуралиевой Мавлуды Мукимовны на тему: «Феномен массы и способы её управления в современном обществе (социально-философский анализ)», представленной на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия

Кандидатская диссертация М.М. Нуралиевой выполнена в рамках социальной философии и посвящена актуальной проблеме – феномену массы в современном обществе. Темпы развития современного общества настолько стремительны и динамичны, что требуют от массы не только опыта и знаний, но и гибкости, организации, пластичности, психологической совместимости в обществе. Все это требует пересмотра взглядов на феномен массы, раскрытия внутренних механизмов реализации класса в новых исторических событиях. Современная масса отличается своей организованностью и гибкостью, что зависит действительно от общественно-экономической формации.

Вхождение трансформационного общества в эпоху технотронной цивилизации требует более глубокого анализа характеристик массы, её способностей и возможностей к быстрой адаптации к меняющимся условиям общественной среды, общества в целом. Проблема массы вызывал повышенный интерес со стороны мыслителей разного рода на протяжении всей истории человечества. Эти проблемы не потеряли свою актуальность и сегодня.

Диссертант ставит перед собой задачу выявить влияние массы в общественную структуру в современном обществе. Автору данного исследования удалось показать необходимость и целесообразность именно социально-философского подхода к проблеме массы, который позволяет дать анализ исследуемой проблемы во всем её многообразии и целостности. Автором обоснована актуальность исследования, состояние и степень

разработанности проблемы, четко поставлены цель и задачи исследования, определены объект и предмет исследования. Новизна положений выносимых на защиту соотносится с поставленными задачами. На основании изучения большого количества источников по проблемам массы и толпы, анализа социальных практик по данной проблеме автору удалось создать интересную концепцию потенциала современной массы в зависимости от типа общества (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный).

В первой главе диссертационного исследования «Методологические основы анализа проблемы феномена массы» анализируются теоретико-методологические основы анализа массы в философских школах прошлого, рассматриваются трактовки зарубежных и российских мыслителей разных направлений. История проблемы, безусловно, представляет интерес для читателя. Но философский подход требует раскрытия причинных связей исследуемой проблемы, её сущности. С этим связано смешение философского и социологического подходов, что встречается в анализируемой диссертации. Изложение автором подхода западных исследователей к данной проблеме заметно выигрывает на общем историческом фоне. Фрагментарный подход исследователей заставляет пересмотреть ранние формулировки к подходу массы, социально-экономический, социально-психологический подход не предусматривают причинно-следственной связи массы, что обусловили комплексный подход к данному исследованию. Здесь подчеркивается приоритет культурно-социологического видения проблемы, что и отметил автор диссертации.

Структурная организация массы невозможно представить без элиты и лидера. Это позволило глубже понять сущность, структуру, новые возможности эволюции феномена массы и социально-практического применения способностей каждого человека в массе к удовлетворению общественных и материальных потребностей. К такому выводу приходит автор диссертационного исследования, с которым трудно не согласиться.

Практика отношения массы имеет свою логику развития, она обусловлена объективными изменениями в ходе исторического процесса. Это особенность глубоко раскрыта во второй главе диссертационного исследования «Процесс возникновения массы и способы регуляции её действий в период трансформации общества» М.М. Нуралиева раскрывает черты развития социокультурного потенциала массы в условиях трансформирующего общества.

Автор исследования справедливо считает, что каждое из этих направлений в философии и методологии массы имеет свои возможности и ограничения. Комплексное изучение разных подходов открывает возможности для пониманий условий способов массовых решений. Эту задачу ставит перед собой автор диссертации.

Следует согласиться с автором исследования, что целью и средством является роль массы в развитии общества: «На сегодняшний день феномен массы принял абсолютную форму в виде организованной группы людей, стремящихся ввести свои идеалы в определенную политическую структуру. Масса не является монолитной и не обладает безликим невежеством, которое не осознает свою роль в обществе, а является новой мощной объединенной организацией группы лиц, способных разумно осмыслить свое положение, принимая активное участие в социальных процессах» (стр.116).

Диссертационная работа М.М. Нуралиевой имеет определенную теоретическую значимость. Актуальность исследования, новизна сформулированных положений, комплексный подход потенциала массы в новых условиях транзитивного общества свидетельствует о вкладе автора в исследование важной социальной проблемы. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в теоретических курсах по социальной философии, в спецкурсах по социальной проблематике и др.

Полученные диссертантом результаты отличаются обоснованностью и достоверностью, подтверждаются рядом эмпирических замеров,

позволивших выявить специфические особенности региональных практик. Выводы отличаются объективностью и логичностью, а предложенные автором разработки могут быть реализованы на практике.

Автореферат диссертации М.М. Нуралиевой по своему содержанию соответствует основным положениям и выводам диссертационного исследования, представленного к защите. Он соответствует принятой структуре автореферата, содержащиеся в нем положения логичны, последовательны, соответствуют тексту диссертации в обобщающем плане.

Заявленный список трудов в автореферате соответствует теме диссертационного исследования. Общее количество опубликованных диссертантом работ (7 работ) включает публикации в изданиях рекомендованных ВАК Республики Таджикистан.

Замечания оппонента, изложенные по ходу анализа работы, разной значимости. Некоторые связаны с уточнением авторской концепции, с трактовкой понятия «массы» и «толпы», его смысловым ядром, что представляет автору возможность более четко и аргументировано изложить специфику массы в условиях современного общества.

Замечания по первой главе касаются истории рассмотрения проблемы. Они не столь существенны, связаны со стремлением автора изложить разные подходы. Это, безусловно интересно, но оттеняет философский подход, который требует раскрытия причинных связей исследуемой проблемы, выявления её сущности и смысла.

Замечания по второй главе и работе в целом связаны с пожеланием акцентировать внимание на новых возможностях, появляющихся в процессе эволюции массы, её влиянии на развитие современного общества.

Изложенные рекомендации оппонента носят рекомендательный характер, они отражают позицию, видение проблемных вопросов самим оппонентом. Высказанные замечания и пожелания не уменьшают значение рецензируемой работы, которая выполнена на высоком теоретическом уровне. В целом диссертация М.М. Нуралиевой является исследованием,

которое имеет научную ценность, носит самостоятельный и завершенный характер, соответствует требованиям «Положения о присуждения ученых степеней» Высшей Аттестационной комиссии Республики Таджикистан, а её автор – Нуралиева Мавлуда Мукимовна - заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия.

Официальный оппонент,
кандидат философских наук
Заведующий общеуниверситетской
кафедры философии ТНУ,

Аминов Ф.А.

Заверяю подпись Аминова Ф.А.
Начальник управления кадров ТНУ

