



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Института философии,  
политологии и права имени  
А. Баховаддинова Национальной  
академии наук Таджикистана к.ф.н.,  
доцент *Назар Муъмин*

«01» *декабря* 2020 г.

## ОТЗЫВ

**оппонирующей организации – Отдела социальной философии Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана на кандидатскую диссертацию Нуралиевой Мавлуды Мукумовны на тему: «Феномен массы и способы её управления в современном обществе (социально-философский анализ)», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия**

В начале заседания Отдела социальной философии слово было предоставлено соискателю ученой степени М.М. Нуралиевой для изложения основных положений диссертационной работы. Диссертант изложил следующие положения своей диссертации:

Как известно, в последнее время проблема «массы» часто становится предметом острых дискуссий в различных сферах обществоведческой науки. Непрерывающиеся споры вокруг данного явления привели к значительной эволюции его значения в социальной философии, политической социологии и политической психологии.

Совершенно очевидно, что в XXI веке начинается новый этап научного осмысления феномена «массы» и процесса её управления, и это является объективным следствием, происходящих ныне, трансформационных процессов, которые всесторонне рассматриваются в рамках методологических возможностей социально-философской науки.

Традиционно масса характеризуется монолитным и безликим невежеством, которое например цветные революции. Однако современные социальные процессы показывают, что масса уже не соответствует данной парадигме. В этой связи анализ феномена «массы» в социально-философском ракурсе считается насущной и очень актуальной задачей. Следовательно, перед социально-философской науке встает проблема: какие изменения произошли в современном обществе, что такая социальная организация, каким является масса, когда она перестает соответствовать традиционному пониманию данного феномена.

Востребованность социально-философской разработки проблемы феномена массы, с нашей точки зрения, также объясняется следующими факторами:

- во-первых, процесс эволюции феномен массы в социально-политическом ракурсе рассматривается в зависимости от типа общества (аграрное, индустриальное и постиндустриальное). То есть отличительные признаки феномена массы зависят от разновидности, функционирующего на данный момент, социума;

- во-вторых, научный интерес к разработке данной проблемы формируется, прежде всего, под воздействием социально-политических и социально-экономических процессов, происходящих в отдельных странах, а также под влиянием внешних факторов;

- в-третьих, толпа и её специфические действия в кризисных ситуациях в обществе вызывает особый исследовательский интерес;

- в-четвёртых, многие зарубежные исследователи при анализе данной темы, отдают предпочтение политологическому, социологическому и психологическому подходам, что, фактически, означает фрагментарное рассматривание данной проблематики в контексте отдельных наук;

- в-пятых, в социально-философской науке до сих пор не проведено конкретное исследование, где бы комплексно был изучен феномен массы.

**Целью диссертационной работы** является раскрытие сущности феномена массы и закономерности его эволюции как социально-политического явления.

Достижение поставленной цели предусматривает поэтапное решение следующих исследовательских **задач**:

- на основе, существующих в обществоведческих науках, характеристик и определений понятия «масса», аргументировать необходимость её социально-философского анализа;

- выявить и исследовать базовую социально-политическую и материально-экономическую детерминацию формирования и функционирования массы в современном обществе;

- акцентировать специфические особенности массы и способы регулирования поведения людей в нынешних условиях трансформации общества;

- исследовать постулаты «теории хаоса» в процессе эволюции феномена массы;

- фиксировать и доказать роль лидера в управлении поведения массы в возникших, новых социокультурных, политических и экономических обстоятельствах;

- раскрыть сущность умения вести массу за собой, обозначить круг проблем и тенденцию её изменения в будущем.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что:

- впервые в рамках познавательных возможностей социально-философской науки проведен комплексный анализ проблемы феномена «масса»;

- установлены и изучены ключевые социально-политические и экономические предпосылки возникновения массы в зависимости от вида социальной общности и её развития;

- выявлены и акцентированы специфические особенности массы и методы управления поведением людей в нынешних условиях развития общества;
- показано и доказано, что феномен массы, как и любое социальное явление подвергается изменению в зависимости от социальной структуры общества (индустриальное, доиндустриальное и постиндустриальное);
- показана и доказана эффективность действия концепции хаоса в доиндустриальных обществах в процессе эволюции феномена массы, а в более разумных обществах концепция хаоса - менее эффективна;
- определена и аргументирована роль лидера в регулировании действия массы в новых социокультурных, политических и экономических условиях;
- аргументировано и доказано, что лидер, который улавливает интерес массы, а также отвечает ожиданиям массы более гибко её настроениям, и имеет тенденции вести массу за собой в индустриальном обществе.

На защиту вынесены следующие основные положения:

1. В социогуманитарных науках исследователями проведено большое количество разработок, в которых даны различные характеристики и определения феномена «масса». В процессе анализа данного социального явления учёными, в качестве основных подходов к его изучению, использованы психологический, социально-политический, социально-экономический и культурологический подходы.

Хотя эти подходы способствуют формированию научно-обоснованных представлений о феномене «масса», тем не менее, они позволяют лишь фрагментарно рассматривать данную проблематику в контексте отдельных этих дисциплин. Безусловно, достаточно аргументированный и всесторонний анализ феномена «масса» возможен только в рамках методологических и познавательных возможностей социально-философской науки.

Масса является простой формой человеческих ассоциаций, характеризуемой одинаковым поведением людей, которые проявляются в рамках массовых взаимодействий. Массе характерно проявляться вне определенного времени и места. Масса структурно-функциональна по своему содержанию и ей характерно свое сознание.

2. Вне всякого сомнения, масса, как социально-политическое явление, на любом этапе исторического развития общества возникает сугубо на основе определённых объективных и субъективных причин, выявление и изучение которых позволяет более глубоко осмыслить её сущность.

3. Как показывает практика и результаты анализа фундаментальных исследований, проведённых учёными-обществоведами относительно феномена «масса», базовыми детерминантами, содействующими, образованию массы является формирование индустриального общества. В условиях данного общества масса стремится повлиять на социально-политическую реальность, а также направляет свою деятельность на ликвидацию экономической несправедливости. При этом роль экономического фактора существенна, так как масса, двигаясь в направлении искоренения материально-финансовой несправедливости, подсознательно совершает политические действия.



4. Общеизвестно, что теория хаоса предполагает наличие порядка в беспорядочном мире: Действенность теории хаоса применительно к массе проявляется в том, здесь играет роль тип (традиционное, индустриальное или постиндустриальное) общества. В традиционном обществе теория хаоса применима, но в индустриальном обществе элемент хаотичности снижается, так как общественные силы массы наиболее организованы, и редко проявляют агрессию.

5. В контексте изменяющейся социально-экономической и политической ситуации, особенно в новых социокультурных, политических и экономических условиях, роль лидера в управлении поведением массы, несомненно, огромна.

По классификации М. Вебера, традиционные, харизматические и бюрократичные лидеры могут не соответствовать требованиям массы в зависимости от типа общества. Например, в традиционном обществе традиционный, харизматический и бюрократичный лидеры могут соответствовать требованиям массы. В период индустриального и постиндустриального общества данные лидеры не соответствуют требованиям рационально образованной массы. Либеральный лидер, отвечающий требованиям массы индустриального и постиндустриального общества должен обладать к инфо-ресурсам, быть гибким в формулировании проблемы и предлагать правильные решения.

6. Проблема искусства вести массу за собой, обозначить круг её интересов и тенденцию её достижения является теми важными вопросами, требующими своего неотлагательного решения в современной обществоведческой науке. Исходя из состояния массы, которую либеральный лидер, обладающий способностью определить интересы массы, закладывает основную общую идею для принятия рациональных действий.

7. Толпа в отличие от массы является коллективным субъектом, по составу анонимна, физически цельная самоорганизованная группа людей. В толпе люди становятся единым целым, образуют тесную телесную форму. Толпа может превратиться в массу и, наоборот, масса может превратиться в толпу. В отличие от массы толпа преследует эгоистичные цели. Феномены «масса» и «толпа» взаимопереходящие процессы.

Слово предоставляется эксперту по теме диссертационной работы, кандидату философских наук, Арифджанову Н.Р., ответственному за написание отзыва:

Актуальность диссертационного исследования Нуралиевой Мавлуды Мукимовны обусловлена утверждением в стремлении, на основе социальной философии и других методов, исследовать феномен массы в современном обществе. Характерные черты массы выявлены на основе социальной общности под влиянием современных реалий, что представляет весомый интерес исследователей.

Научная новизна диссертации обусловлена теми результатами, к которым диссертант пришел в ходе своего исследования, а именно были выявлены и

проанализированы процессы, происходящие в современном пространстве под влиянием массы.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав (в каждой из которых по два параграфа), заключения и списка использованной литературы. Структура работы отражает логику и основные моменты исследуемой проблемы. На наш взгляд, такое построение структуры диссертации вполне оправдано.

Во введении показана актуальность темы, степень изученности и аргументируется необходимость дальнейшей её разработки; приводятся методологические и теоретические основы исследования; сформулированы цель и задачи; значимость и апробация исследования. Анализируя исследования своих предшественников автор работы указывает, как на позитивные, так и негативные стороны данных исследований.

Все это свидетельствует о том, что в диссертации Нуралиевой Мавлуды Мукумовны впервые феномен массы стало объектом научного исследования, в частности комплексное раскрытие подходов к определению массы проявились в необходимости от вида общности (доиндустриального, индустриального и постиндустриального).

Вышесказанное свидетельствует о том, что диссертационное исследование Нуралиевой Мавлуды Мукумовны на тему: «Феномен массы и способы её управления в современном обществе (социально-философский анализ)» проведено на должном научно-теоретическом и методологическом уровне, выработанная авторская концепция реализована, положения новизны обоснованы и аргументированы.

В то же время, следует отметить, что диссертационная работа М.М. Нуралиевой не лишена отдельных недостатков, к числу которых можно отнести:

1. Логичнее было бы, если диссертант выбрала объектом анализа феномен «толпы», поскольку он более конкретен, и подходит к содержанию проведённого исследования.

2. Хотя автор в тексте утверждает, что «разумность массы зависит от типа общественного строя», однако она не указывает на принадлежность таджикского общества к какому-либо конкретному строю.

3. В диссертации мало использованы разработки местных, таджикских исследователей.

4. Работа не лишена некоторых стилистических, орфографических и технических погрешностей.

Однако указанные недостатки не имеют принципиального характера и не снижают степень ценности, представленной к защите диссертационной работы.

Учитывая актуальность, научную новизну и практическую значимость диссертации, отдел социальной философии Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана считает, что исследовательская работа Нуралиевой Мавлуды Мукумовны «Феномен массы и способы её управления в современном обществе (социально-философский анализ)» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия отвечает всем

требованиям «Типового Положения о диссертационных советах», «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий (доцента, профессора)» ВАК при Президенте Республики Таджикистан, утвержденного постановлением Правительства РТ от 26.11.2016 г., №505, предъявляемым к кандидатским и докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Отдела социальной философии Института философии, политологии и права им. А. Баховаддинова Национальной академии наук Таджикистана 21 ноября 2020 г., протокол № 11.

Эксперт: к.ф.н., доцент



Арифджанова Н.Р.

Председательствующий:

И. о. зав. Отделом социальной философии  
Института философии, политологии и  
права им. А. Баховаддинова НАНТ доктор  
философских наук, профессор



Саидов А.С.

734025 Республика Таджикистан, г. Душанбе,  
проспект Рудаки, 33. Тел.: +992 907734603  
Эл. почта: [a.saidov2014@mail.ru](mailto:a.saidov2014@mail.ru)

Секретарь:



Точидинова М.И.

Точидинова М.И. Арифджанова Н.Р. и Саидова А.С. заверяю

