

ОТЗЫВ

на диссертационную работу Султонзода Соки Аслона «Проблемы материи и ее атрибутов в философии Ибн Сины», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Научный интерес диссертанта к выбранной теме во многом обусловлен повесткой дня таджикской науки и всем комплексом современных вызовов, связанных с ней. Сегодня принято говорить о том, что надо по-новому осмыслить или переоценить философские или научные достижения, как советского периода, так и классического интеллектуального наследия наших предков и нашей культуры и на этом фоне, по нашему мнению, последние четверть века в области философии, либеральные и демократические реформы привели к «новым интеллектуальным достижениям».

Конечно, в современной философии есть определенные позитивные достижения – по сравнительно частным вопросам. В то же время по фундаментальным вопросам философии теперь мы встречаемся с явным регрессом, отказом от значительного числа философских достижений, накопленных советской философией.

Одной из важных фундаментальных проблем, становившаяся предметом тщательного анализа советской философской мысли, на которой она потратила значительный опыт, является проблема материи и её атрибутов, игнорируемая теперь в философии.

Вышеупомянутая проблема непосредственно связана с предметом диссертационного исследования, которая, на наш взгляд очень удачно выбрана автором для углубленного научного анализа в рамках диссертационной работы, представленной к защите. Следует согласиться с диссертантом в том, что в современном мире учения о материи и ее атрибутах мыслителей должны характеризоваться с позиции достижений современной науки и техники, которая явно диктует необходимость научного

переосмысления значения понятия стабильности, находившейся теперь в постоянной трансформации.

В диссертационном исследовании С. Султонзода видим удачную попытку системного, комплексного осмысления учения Ибн Сины о материи и ее атрибутах, которая во многом совпадает с новейшими научно-философскими достижениями, которые полностью характеризуют и пронизывают практически все процессы их понимания в современном мире и поэтому не удивительно, что современная философия и наука обращаются к учению Ибн Сины в поиске ответов на вечные вопросы бытия (см. дисс. на стр. 4 или 280).

Актуальность работы обусловлена тем, что диссертация посвящена важной не только в чисто-научном, но и в практическом смысле проблеме. На это указывает необходимость теоретического и методологического анализа атрибутов материи, важным элементом которого является диалектика абсолютного и относительного в противопоставлении материи и сознания. Если для материалистов, также как и для исследователей советского периода было важным то, что, в конечном счете, материя является творцом сознания, возникающего в результате бесконечного развития материи: мыслит человек (мозг), сознание является отображением материи, то мы видим, что Ибн Сина размышляет совсем с иной позиции, он говорит о том, что «если бы разумная сила зависела от тела - от сердца и от мозга, то она либо всегда называла бы себя, либо совершенно не познавала бы себя, ибо она способна познавать лишь при отображении в ней познаваемого образа. Если она возобновит познание, то это означает, что в ней отобразился образ познаваемого предмета, который раньше у нее отсутствовал. Поскольку познаваемый объект материален, постольку появляющийся в разумной душе познаваемый образ также связан с материей. Поскольку полученный образ все время изменяется, постольку он не может быть тем образом, который своей материальностью сходен с прежним». Диссертант,

ссылаясь на такое высказывание Ибн Сины из «Указания и наставления» на 142 и 143 стр-х, подробно анализирует давний спор мыслителей, не игнорирует заключение, о том, что индивидуальное сознание является объективной реальностью по отношению к другому индивидуальному сознанию, тогда как, объективная реальность является производной от взаимодействия, сосуществования и абсолютности и т.п.

Проблематика, связанная с исследованием материи и атрибутов, достаточно неоднозначна, тем более если её рассматривать в контексте учения одного мыслителя и то средневекового мыслителя, к тому же с явным религиозным воззрением. Ведь согласно идеям Ибн Сины «природа и элемент оба являются орудием актуализации души, ведь благодаря появлению элемента существование души и стало известным» в «Трактате о реальности и сущности живых существ и последовательности причин и следствий» (на стр. 149 диссертации), и это свидетельствует о том, что последняя может рассматриваться и как универсальная научная категория, содержание которой изучается в рамках философии, психологии, политологии, социологии и других социо-гуманитарных наук, и как прикладное понятие, характеризующее особенности функционирования. Большинство исследований проблематики материи и её атрибутов как общей философской категории осуществлялись преимущественно только в пределах философских и научных исследований. Фундаментальных научных исследований на уровне монографических или диссертационных работ в таджикской науке практически нет. Диссертация С.А. Султонзода в этом контексте является первым обстоятельным исследованием данной проблемы в отечественной историко-философской науке.

На примере детального анализа идейных истоков материи и её атрибутов в творчестве Ибн Сины в первой главе (Развитие идей о материи и ее атрибутах в предшествующей Ибн Сине философии на стр. 22-89) автор пошагово показывает, как проблема материя со всеми ее составляющими

становилась предметом изучения древнеиндийской философии, древнегреческой философии и доавиценновской таджикско-иранской и арабской философии.

Одним из преимуществ философской науки является то, что большинство ее понятий относятся к категории многозначных и дискуссионных. С одной стороны, это обеспечивает гибкость и динамичность современной науки: диссертанту было не так сложно выйти за рамки устоявшихся категорий философии, так же и в её пределах найти их сходство с предшествующими религиозными мировоззрениями. В то же время молодому исследователю С. Султонзода, с его гибкой эрудированностью скорее удалось выявить новых характеристик и свойств изучаемого объекта в творчестве Ибн Сины.

Безусловно, с другой стороны, диссертанту приходилось сталкиваться с некоторыми трудностями, связанными с чуть ли каждым высказыванием, чтобы найти аргумент по определению, пониманию сути и характеристик того или иного явления. Поэтому важное для таджикской философии остается наработка единого терминологического аппарата, что старались делать наши предки, на примере Ибн Сина, так и сегодняшние исследователи философских доктрин. И в этом контексте следует особо отметить доработок диссертанта, который предложил удачную, логическую, обоснованную систематизацию учения Ибн Сины о материи. С. Султонзода сделал весомый вклад в изучение терминологического аппарата учения Ибн Сины во второй главе (стр. 90-133) и им рассмотрен вопрос о понятии материи и ее видов в философии Ибн Сины, используя здесь же критика атомизма Демокрита. Дело в том, что об этой учении и в его контексте понятие материя и её атрибутов рассматривалось и употреблялось в научных публикациях как советских, так и отечественных и зарубежных ученых, но четкой позиции как у диссертанта не было.

Поэтому в подразделе 2.2. «Проблема вечности, конечности и бесконечности материи и мира в философии Ибн Сины» (стр. 113- 133), автор систематизировал и проанализировал все исследования в области материи и её атрибутов, которые в той или иной степени касались творчества великого мыслителя. Это свидетельствует о профессионализме диссертанта, который дал ему возможность сформировать собственное понимание объекта и обосновать воззрение мыслителя о материи и её атрибутах.

Диссертационная работа Султонзода С. является удачным примером основательного научного подхода, где диссертант, заметив растущую актуальность и важность живой и неживой материи, выделил их и попытался найти их соотношение в учении Ибн Сины в рамках своего исследования, дал им авторское определение (стр.130) и всесторонне изучил их особенностей. В частности, С. Султонзода по сути впервые предложил обобщенный анализ позиции Ибн Сины по вопросу соотношения живой и неживой материи. По словам диссертанта «живая материя возникает в растительном и животном мире из неживой, благодаря питанию. Человеческое тело оживляется так же, как у растений и животных, но ему присуща отличительная субстанция – человеческая душа, которая вначале нуждается в чувственных органах, затем, с приобретением рационального знания, она получает возможность познать себя и другого независимого от него тела, вечность души при этом обеспечивая сохранение их оригинального интерпретация мыслителя (стр.133).

Весомый вклад диссертанта в изучение атрибутов материи следует считать концепцию о движении как атрибуте материи и проблемы пространства и времени в философии Ибн Сины, что придает диссертационной работе основательности и глубины научного поиска. Реализации этой задачи автор посвящает отдельные разделы в третьей главе работы. Здесь диссертант охарактеризовал сущность учения Ибн Сины о движении, пространстве и времени, как атрибутах материи. У него

сложилось мнение, что у Ибн Сины материя проявляется именно благодаря своим атрибутам, субстанция материи неотделима от ее атрибутов, которые изначальны и вечны.

Глубоко исследовано диссертантом учение Ибн Сины о мире, взаимосвязи материи и ее атрибутов. В диссертации встречаемся с тем, что объективный мир, по мнению Ибн Сины, наряду с абстрактным миром и такими его элементами, как Бог, ангелы, души, разумы и др., существует изначально и вечно. Мир и Бог неразрывно связаны, так же связаны тело и душа, они дополняют друг друга и т.п. С. Султонзода на стр. 212 отмечает, что в трактате «Родники мудрости» мыслитель пишет: «Однако бывает и так, что когда частные тела соединяются с одним простым по природе телом как, например, всякая вода, то невозможно их движение кроме как в одном направлении, и они будут частью этого места. Следовательно, у некоторых из них не должно быть одного места, а у других - другого, и эти два места совместно не должны становиться местом для совокупности. Стало быть, общее место одно, и отсюда следует, что две тяжелые вещи в двух мирах не имеют двух центров. Следовательно, части общего тела в своем участке следуют друг за другом. Стало быть, совокупность мира едина и конечна».

Интересным является последняя глава работы, где диссертант под заглавием «Идейная борьба вокруг учения Ибн Сины о материи и ее атрибутах» (стр. 229-273) рассматривает позицию как восточных мыслителей, так и западной философии. Особенно диссертант останавливается на учении Ибн Сины о материи и ее атрибутах в свете современной философии.

Таким образом, мы заметили, что диссертант, во введении, на стр. 11 указывает, что целью работы является «обоснование положения о том, что проблема материи и ее атрибутов занимала в философии Ибн Сины важное место, причем его учение о материи оказало влияние на последующих мыслителей, как его последователей, так и противников», что в свою очередь

является имплементацией положительных изменений, формирования новых идей в интеллектуальной мысли, даже вплоть до наших времен и отрадно, что исходя из этой цели диссертант выполняет поставленные перед собой задачи, которые теоретически помогут найти корни развития идей о материи и ее атрибутах в предшествующей Ибн Сине философии в древнеиндийской, древнегреческой, древнеперсидской и доавиценновской философии и в самом учении Ибн Сины о материи и ее видах. Также помогут найти ответов на вопросы о критике атомизма Демокрита, о проблеме вечности, конечности и бесконечности материи и мира, о соотношении живой и неживой материи в философии Ибн Сины, об учении Ибн Сины о движении, пространстве и времени как атрибуты материи, об учении мыслителя о мире, о проблеме взаимосвязи материи и т.п. Взаимосвязь этих и других идей и процессов достаточно полно освещена в диссертации С. Султонзода

В целом, можно отметить, что работа, посвященная учению Ибн Сины о материи и её атрибутах, является одной из интересных, интеллектуально интригующих и вместе с тем аналитически проработанных в современной философской науке. Правда, можно констатировать, что в выбранном материале есть некоторые погрешности, которых в виде замечания и недостатков хотим изложить и исправление которых, на наш взгляд, могли способствовать ходу исследования.

Во первых, например, автором работы оставлено без внимания онтологическое учение Ибн Сины, которое по своей сути составляет предмет всех его философских и метафизических воззрений, и именно онтология в качестве трансцендентальной части рассматривает высшие атрибуты сущего, выраженные посредством системы категорий и законов и призвана была служить мировоззренческой основой естественнонаучных изысканий учёного, главным образом теоретической физики.

Во-вторых, диссертантом игнорируется важное и известное различие идеи Ибн Сина о существовании и сущности между фактом, что что-то

существует и тем, чем оно является. Это различие невозможно не заметить, хотя корни учения Ибн Сины лучше всего понимаются в классической исламской теологии или каламе, с которыми диссертант даже не стал сравнивать его идеи. Особенно о теории сущности, которая предполагает модальности: сущности могут существовать во внешнем мире, связанные с качествами и особенностями, присущими этой реальности; они могут существовать в уме как понятия, связанные с качествами в умственном существовании и они могут существовать сами по себе, лишённые любого способа существования. Этот последний способ сущности отличается от существования. Сущности, таким образом, по Ибн Сины экзистенциально нейтральны сами по себе.

В-третьих, диссертант мало уделяет внимание причинно-следственным связям в учении Ибн Сины, что на наш взгляд является тоже важным в изучении материи.

В-четвертых, в диссертации имеются грамматические, орфографические, стилистические и технические погрешности.

Впрочем, вышеупомянутые соображения носят рекомендательный характер и существенно не влияют на достоверность, новизну и практическую значимость научных результатов. Диссертация С. Султонзода является успешной попыткой формирования теоретической основы для решения актуальной проблемы. Работа соответствует содержанию диссертационной работы и отражает основные положения и результаты исследования.

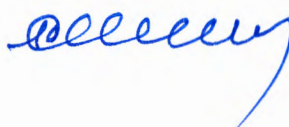
За научно-теоретическим уровнем, формулировкой и решением сформулированных задач, обоснованностью положений и выводов диссертации «Проблемы материи и ее атрибутов в философии Ибн Сины» и по своим квалификационным признакам отвечает требованиям «Типового Положения о диссертационных советах», «О присуждении ученой степени кандидата наук и доктора наук на диссертационном совете» ВАК при

Президенте РТ, утвержденного постановлением Правительства РТ от 26.11.2016 г., №505, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор заслуживает присуждения ему искомой учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Первый официальный оппонент -

доктор философских наук, профессор,
член-корреспондент Академии наук РТ,
председатель Комитета по телевидению
и радиовещанию при Правительстве

Республики Таджикистан



Сайд Нуриддин Сайд

Подпись С.Н. Саида заверяю:

Начальник Управления кадров и спец. части
Комитета по телевидению
и радиовещанию при Правительстве

Республики Таджикистан



Шокирзода М.А.