

## ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора философских наук, доцента Махмаджоновой Мухибы Талатжановны на диссертацию Султонзода Соки Аслона «Проблемы материи и ее атрибутов в философии Ибн Сины», представленную на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.**

Абу Али Хусейн ибн Абдуллах ибн Хасан ибн Али ибн Сина (Авиценна), проживший всего 57 лет, вот уже на протяжении более века удерживает за собой право называться великим средневековым ученым, энциклопедистом. Его философские идеи, особенно его взгляды на проблему материи и ее атрибутов, мира, неживой и живой материи, а также соотношения материи и души и т.п. достойно заслуживают пристального внимания ученых разных направлений науки и тщательного научно-философского анализа.

Поставленные в целях исследования задачи теоретического аспекта изучаемой проблемы, касающиеся обоснования положения о том, что проблема материи и ее атрибутов занимала в философии Ибн Сины важное место, причем его учение о материи оказало влияние на последующих мыслителей, как его последователей, так и противников заслуживает особого внимания. Данная проблема в современной историко-философской науке относится к мало исследованным проблемам, хотя оно оперируется многими исследователями, однако обоснование ее категориального становления, ареала распространения и использования в философских школах и направлениях и т.д. остаётся пока открытым. В этом аспекте автор пытается осветить

проблему материи и ее атрибутов в древнеиндийской, древнегреческой, доавиценновской таджикско-иранской и арабской философии; раскрыть сущность и содержание понятия материи и ее видов в философии Ибн Сины; определить особенности проблемы вечности, конечности и бесконечности материи и мира в философии Ибн Сины; выявить позицию мыслителя по вопросу о соотношении живой и неживой материи; охарактеризовать сущность учения Авиценны о движении, пространстве и времени как атрибутах материи; раскрыть сущность учения Ибн Сины о мире и взаимосвязи материи и ее атрибутов; рассмотреть идейную борьбу вокруг учения Ибн Сины о материи и ее атрибутах в философии Востока и Запада; выявить непреходящие моменты учения Ибн Сины о материи и ее атрибутах в свете современной философии, что ему в основном удастся.

Диссертант, определяя истоки формирования учений о материи и ее атрибутах, правильно обращается к Древней Индии и утверждает, что большинство древнеиндийских школ безусловно, развивали материалистические идеи. Их материалистические учения во многом аналогичны древнегреческим учениям, в данном случае можно даже говорить о том, что они оказали влияние на формирование и развитие древнегреческих материалистических учений. Так, идея об атомах в древнеиндийской философии очень схожа с атомистической теорией Демокрита. Но есть моменты, которые их различают. Например, в древнеиндийской философии, в частности по сведениям гимнов Ригведы утверждается, что боги возникают из тапаса, т.е. из теплоты, в то время как некоторые древнегреческие философы считают, что всё происходит от воды, воздуха, огня, апейрона и т.д. Иногда в древнеиндийских учениях встречаются мистические элементы. Так их создатели связывают материю с религией. Кроме того, им подчеркивается огромная роль древнегреческой философской

традиции, в которых также учения о материи и ее атрибутах занимают значительное место. Древние греки, не отвергая существования Бога или богов, в целом поддерживали идею о сотворенности мира либо из атомов, либо из материи и формы. Особенно большое влияние на греческих философов имели идеи Аристотеля вообще о материи и ее атрибутах в частности. Конечно, Аристотель и другие древнегреческие философы не ограничивались интерпретацией только вопроса материи, они занимались и многими другими философскими проблемами. Их идеи и концепции, в том числе касающиеся и материи и материализма, оказали беспрецедентное влияние на всю последующую философскую мысль. Персидско-таджикские средневековые мыслители (Абубакрар-Рази, аль-Фараби, Ибн Сина и мн. др.) тоже извлекли немалую пользу от этой философии.

Вторая глава диссертации посвящена анализу учения Ибн Сины о материи. В ее трех параграфах рассмотрены проблемы определения понятия материи и ее видов в философии Ибн Сины и критика им атомизма Демокрита, проблемы вечности, конечности и бесконечности материи и мира в философии Ибн Сины, соотношение живой и неживой материи в философии Ибн Сины. При раскрытии данной проблемы диссертант старается ответить на вопрос о том, как определяет материю Ибн Сина и какая терминология им используется для обозначения материи и первоматерии, насколько соответствует его представление о материи идентичным идеям древних греков и других направлений мысли. В этом смысле диссертант отмечает, что Ибн Сина в отличие от понимания материи Аристотелем, придерживается собственной позиции, которая отличается как и от позиции Фараби, так и от позиции Насира Хосрава и Насириддина Туси (с. 90). Более того, диссертант отмечает различную позицию исследователей наследия Сино по данному вопросу, которая имеет в некоторых аспектах противоположные стороны (СС. 90-95).

В третьей главе, посвященной учению Ибн Сины об атрибутах материи, диссертант рассматривает учение философа о движении, пространстве и времени как атрибутах материи, а также анализирует взаимосвязь материи и ее атрибутов в учении Ибн Сины о мире. Ценность этой главы заключается, прежде всего, в широком использовании диссертантом первоисточников, оригинальных произведений Ибн Сины, посвященных данным вопросам.

Четко подмечая сходства и фундаментальные отличия позиции восточных перипатетиков и древнегреческих мыслителей, он подчеркивает, что особенностью учения ибн Сины о движении является то, что он считает движение существующим в определенном пространстве и времени. Ибн Сина считает, что в пустом пространстве не может быть движения и эта его позиция противоречит позиции Демокрита о пустоте (с. 161.)

Диссертант также отмечает и другие особенности учения Ибн Сины о движении, которые демонстрируют оригинальную позицию ученого-исследователя и естествоиспытателя, формулирующего свои идеи на основе научного анализа и опыта. Рассматривая пространство в его соотношении с временем, Ибн Сина приходит к выводу, что эти понятия взаимосвязаны. Он считает, что тело во время движения отделяется от своего места, но не отделяется от материи и формы, кроме того, пространство-это нечто, в чем происходит движение (с. 192). Значит тело, через движение изменяет не только свое место в пространстве, но и форму, подобно тому, как дерево становится треном, вода испаряется и т.д. (с. 192-193.) Время он считает мерой движения (с.196).

Что касается учения Ибн Сины о мире и взаимосвязи материи и ее атрибутов, то диссертант утверждает, что Ибн Сина объединяет их как основу субстанции и считает, что основу бытия составляют четыре субстанции - материя, форма, тело и душа. Доказывая

единство телесного мира, ученый разделяет одушевленный и неодушевленный миры, которые взаимосвязаны между собой (с.210). При этом бытие и мир мыслитель разделяет, считая, что бытие имеет более широкое значение. По этому вопросу диссертант приходит к выводу, что сущность онтологической диалектики учения Ибн Сины заключается в единстве мира, при этом взаимосвязаны не только атрибуты материи, но и все другие субстанции, мысль, которая позволяет ему доказать единство мира, его материальность, изначальность и вечность (с. 228).

Четвертая глава, которая называется «Идейная борьба вокруг учения Ибн Сины о материи и ее атрибутах» посвящается изучению идейной борьбы и различным интерпретациям учения Ибн Сины о материи и ее атрибутах в восточной, западной и современной философии. Диссертант в этом аспекте констатирует, что учение Ибн Сины о материи находилось в центре полемики не только среди философов, но и теологов, мутакаллимов и суфиев, которые оценивали его учение от ереси до принятия его позиции.

Западная Европа в лице виднейших представителей ее философии, как и теологии, поддерживала его учение. Позиция Ибн Сино о материи и ее атрибутах оказывается актуальной и востребованной современными философами, физиками, математиками и воспринимается как сугубо научные и логически обоснованные.

Положительным моментом диссертации являются краткие выводы по каждой главе и четкое, взвешенное заключение в конце работы, состоящее из двенадцати пунктов.

Наряду с достигнутыми результатами, диссертация, как и всякая научная работа, не свободна от недостатков. Некоторые недостатки заключаются в следующем:

- в диссертации многие факты, используемые автором для анализа исторических и социо-культурных основ формирования

воззрений Ибн Сины о материи и ее атрибутах, не лишены противоречия, иногда встречаются логические несоответствия в выводах (см. стр. 63,193,194 и т.д.);

- в диссертации больше уделяется внимания мнению других исследователей, где растворяется позиция автора, что придает работе монотонный характер;

- автору следовало бы больше внимания уделить оценке современного значения учения Ибн Сины, чем муссировать теологические пассажи его философии.

В целом, несмотря на отмеченные недостатки и замечания, представленная диссертация выполнена на высоком научном уровне и представляет собой целостное, комплексное исследование, выполненное на актуальную тему, связанную с разработкой одной из центральных историко-философских проблем, результаты которой представляют интерес для изучения и прогнозирования ключевых проблем истории таджикской философии. Она содержит обоснованные научные выводы и рекомендации, обладает научной новизной и имеет важное научно-практическое значение.

Результаты диссертационной работы, выносимые на защиту, прошли достаточную апробацию и опубликовано 4 монографии и 17 статей, которые опубликованы в научных журналах, аккредитованных ВАК при Президенте РТ и ВАК Минобрнаукой РФ. Диссертация содержит обоснованные научные выводы и рекомендации, обладает научной новизной и имеет важное научно-практическое значение.

Автореферат и публикации полностью отражают содержание диссертации.

Учитывая актуальность выполненных исследований, научную новизну и практическую значимость полученных результатов считаю, что представленная диссертационная работа «Проблемы материи и ее атрибутов в философии Ибн Сины» удовлетворяет всем требованиям

пункта 8 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор – Султонзода Соки Аслон заслуживает присвоения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.03 – история философии.

Официальный оппонент:  
Доктор философских наук,  
доцент  
(г. Душанбе, пр. Рудаки 33)



Махмадҷонова М.Т.  
muhiba@bk.ru  
+992 918877009

Подпись официального оппонента  
доктора философских наук, доцента Махмадҷоновой М.Т. заверяю  
Нач. ОК ИФПП НАНТ



Кучарова Б.