

ОТЗЫВ

на диссертационную работу Тураева Файзали Раджабалиевича на тему «Личность в социо-культурном пространстве трансформирующегося таджикистанского общества», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 — социальная философия

1. Актуальность темы диссертационной работы

Социальная философия – это одно из важнейших научных направлений, которая сфокусирована на проблематике развития, как отдельной личности, так и общества в целом. Диалектически они взаимосвязаны друг с другом, что обозначает их взаимообусловленность и зависимость друг от друга. Так, общество зависит от того, из какой совокупности личностей оно состоит, а личность подвергается очень серьезному и значимому влиянию со стороны общества. В современной философии проблема человека и личности занимает одно из центральных мест.

С приобретением Таджикистаном независимости, в стране произошли глубокие изменения в социально-политической, экономической и идеологической областях. В этих новых условиях начала формироваться личность, которая несла в себе с одной стороны, черты советской эпохи, а с другой – начали складываться черты новой эпохи, связанные с независимостью республики и демократизацией общества, основанной на рыночной экономике. За этот период выросло новое поколение, которое совпало с трансформацией общества и естественно воспитывалось на ценностях новой эпохи – эпохи независимости, с иными ценностными ориентациями, мировоззрением, с новыми вызовами, трудностями и проблемами, связанные как с внутренними объективными и субъективными факторами, так и внешними угрозами и изменяющимся миропорядком.

Независимость Таджикистана заложило основу для формирования новой общественно-политической и духовной атмосферы в таджикистанском обществе. Девальвация коммунистической идеологии, разрыв экономических связей на постсоветском пространстве, навязанная гражданская война породили духовный вакуум в сознании личности и нации в целом. Трудности переходного периода сопровождались процессами глобализации, оттоком из республики высококвалифицированных специалистов, огромными потоками беженцев и трудовой миграции, а также хаосом и разрухой гражданской войны, что не могло не сказаться на ментальности и воспитании подрастающего поколения и формирования личности в период независимости. В этом контексте возникла необходимость осмысления социокультурных процессов, которые влияют на формирование личности.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В процессе исследования проблемы личности, особенно в части его теоретико-методологического анализа, диссертант исходил из философского подхода в ее изучении. Наряду с философским подходом, в работе будут привлечены социологические и психологические подходы, которые позволили диссертанту комплексно изучить многообразные параметры сущности личности. Кроме того, в ходе анализа проблемы, автор рассматривает личность не только под углом зрения философии, но использует при объяснении сущности личности и другие подходы, в частности социологические, психологические и культурологические подходы, с тем, чтобы раскрыть многообразные грани ее проявления в обществе.

Теоретико-методологическую основу диссертации составили концептуальные идеи и положения классиков философской мысли, известных западных, российских и таджикских исследователей по проблеме личности, особенности ее становления и положения в обществе. В процессе работы над диссертацией автор использовал методы структурно-функционального и системного анализа, методы примордиализма, конструктивизма, инструментализма, а также принцип историзма и диалектического метода. Основные источники исследования. Основными источниками исследования послужили работы классиков философской мысли, а также современных западных, российских и таджикских ученых, посвященные проблеме формирования и развития личности и ее положения и статуса в обществе.

3. Достоверность и научная новизна диссертации

Анализ представленной исследовательской работы позволяет заключить, что элементы научной новизны, представленные автором в диссертации, в полном объеме характеризуют и раскрывают суть проблемы, которую автор пытается решить, а именно:

- выявлены характерные черты и особенности формирования и развития личности в условиях становления и развития таджикской государственности в период обретения ею политической независимости;
- обоснованы теоретические и методологические подходы в исследовании характеристики социальной сущности личности;
- выявлены некоторые отрицательные факторы, влияющие на становление и развитие личности и намечены ряд мер по их предотвращению в условиях процессов глобализации;
- описаны и раскрыты основные черты психологического портрета и статуса «маргинальной личности» и ее проявление в социо-культурном пространстве таджикского общества;
- показаны основные тенденции и сценарии будущего развития человека, а также дан критический анализ концепций «трансгуманизма и «постчеловека».

4. Содержание работы. Положительные стороны и недостатки

В первом параграфе - «Проблема личности в философии: сущность и основные подходы ее исследования» - автор анализирует место и положение личности в обществе, а также социально-экономические, культурные, идеологические и психологические факторы ее становления и развития в различных социальных пространствах. Главный постулат этой проблемы в философии гласит: личностью не рождаются, личностью - становятся. Другой важной парадигмой учения о личности является утверждение, о том, что «каждый человек является личностью, но не у каждого личность выражена в одинаковой степени»¹, который служит теоретическим обоснованием анализа и исследования данной проблемы.

Второй параграф - «Особенности становления личности в условиях перехода Таджикистана от феодализма к социализму». В нем автор анализирует разработанное теоретиками марксизма-ленинизма учение о переходе, отставших в своем развитии, стран от феодализма к коммунизму и становление новой личности в условиях социализма. Теоретическую основу данного учения составляет идея о том, что в ходе социалистического строительства, слаборазвитые страны, с помощью пролетариев передовой страны, совершивших социалистическую революцию, могут перейти к социализму, минуя капиталистическую стадию развития.

Третий параграф - «Личность: сценарии и перспективы ее будущего развития» - посвящен идее трансгуманизма в различных ее модификациях, в частности, таких как идее трансчеловека, постчеловека и сверхчеловека, возвещающих о наступлении новой эры человечества, когда технократическое меньшинство будет управлять судьбами всего человечества.

Вторая глава - «Особенности формирования личности на современном этапе таджикского общества» - состоит из трех параграфов. В этой главе проанализированы социально-политические, психологические, экономические, научно-исторические, глобалистские, информационно-технологические аспекты формирования личности в условиях независимости и трансформации таджикского общества.

Первый параграф - «Проблемы формирования личности в условиях независимости современного Таджикистана» - дан анализ особенностей становления и формирования личности в условиях трансформации таджикского общества от советского к постсоветскому периоду своего развития.

Во втором параграфе - «Маргинальная личность» и ее специфические особенности в таджикском обществе» автор обращается к анализу феномена маргинальной личности. По мнению диссертанта, философское ее осмысление и измерение позволяет глубже понять и исследовать природу и сущность, а также теоретические и методологические основы данной проблемы

В третьем параграфе «Влияние глобализационных процессов на воспитание и формирование личности в таджикистанском обществе» - рассматривается процесс развития глобализации, развернувшейся во всем мировом сообществе, которая оказала огромное влияние на все сферы жизни социума: экономической, политической, социальной, культурной и др.

В последней четверти 20 столетия глобализация способствовала процессам всеобщей взаимозависимости различных стран и народов, развитию мировых экономических, политических и культурных отношений, что создало условия для свободного перемещения капиталов, товаров и услуг. По мнению диссертанта, глобализация играет положительную роль в мировом пространстве, позволяющей народам и странам с различным уровнем экономического и политического развития и уклада жизни, прикоснуться к высшим достижениям в области технического и технологического развития передовых стран, использовать их опыт в обеспечении надлежащего уровня благосостояния людей, в сокращении и искоренении бедности и нищеты на нашей планете.

Диссертационная работа Тураева Ф.Р. основана на широком спектре отечественной и зарубежной литературы, опирается на обширную базу официальных документов и источников.

Диссертационное исследование выделяется логичной структурой, отвечающей поставленным целям и задачам. Выводы и результаты проведенного исследования четко аргументированы. Во введении четко и ясно сформулированы объект, предмет, цель, задачи, теоретическая и практическая значимость работы.

Диссертация Тураева Ф. Р. имеет практическую и теоретическую значимость и вносит вклад в понимание происходящих процессов в таджикистанском обществе в целом, и место личности в социокультурном пространстве трансформирующегося общества, в частности.

Достоверность результатов диссертации обосновывается точными данными, достаточным объёмом исследовательского материала и публикациями. На основании научного анализа представлены результаты теоретико-практических исследований и выводов.

Вместе с тем, в диссертационном исследовании можно отметить следующие замечания:

1. В диссертации встречаются некоторые термины, которые не используются в научном обиходе, например «*тотальный глобализационизм*» [с.7]. Во всем мировом виртуальном пространстве я не нашел такого термина, кроме как в работе самого Тураева Ф.Р. Прежде чем использовать этот термин диссертант должен был дать ее дефиницию. Что подразумевает диссертант под термином «*тотальный глобализационизм*»? Если речь идет об идеологии глобализации, то для этого в научном обиходе сегодня используют термин «глобализм».

2. Также встречаются некоторые спорные утверждения как, например «*Таджикский народ столкнулся с двумя видами глобализации в XX и*

XI...»[с.41]. Однако автор диссертации не перечислил эти виды в контексте известных теоретических конструкций.

3. В диссертации встречаются некоторые стилистические погрешности, как например *«психологические подходы, которые позволяют комплексному изучению многообразных параметров сущности личности»*[с.7].

Вышесказанные замечания и недостатки не снижают научную ценность работы и носят преимущественно рекомендательный характер. Вывод и результаты к целям и задачам, имеют как практическое, так и теоретическое значение.

5. Автореферат и опубликованные автором научные работы отражают содержание исследования.

Диссертация Тураева Файзали Раджабалиевича на тему «Личность в социо-культурном пространстве трансформирующегося таджикистанского общества», представленную на соискание учёной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 — социальная философия является самостоятельным и завершённым научным исследованием. Диссертационное исследование выполнено с соблюдением Положения Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан, а её автор – Тураев Ф.Р., заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 — социальная философия.

Хайдаров Рустам Джурабоевич

доктор философских наук,
заместитель директора Института философии,
политологии и права им. А. Баховадинова
Национальной академии наук Таджикистана

«1» декабря 2020 г.

Подпись **Хайдарова Р.Дж** подтверждаю

Старший инспектор ОК ИФП НАНТ



Б. Кучарова Б.