

## Отзыв

**Официального оппонента на диссертационную работу Тураева Файзали Раджабалиевича на тему «Личность в социо-культурном пространстве трансформирующегося таджикистанского общества», представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия**

Диссертационная работа Тураева Файзали Раджабалиевича посвящена очень сложной и актуальной проблеме - «Личность в социо-культурном пространстве трансформирующегося таджикистанского общества». Актуальность темы обосновывается тем, что на современном этапе развития молодого независимого государства Республики Таджикистан, где еще живы ценности советского периода, живы раны нанесенные гражданской войной, да и попытки различных так называемых западных демократических обществ, навязать молодому поколению чуждую их национальных традиций и идей. Выявить уязвимые места, найти способы и механизмы укрепляющее национальное самосознание, чтобы сохранить свою национальную идентичность, мобилизовать его на творческий труд очень сложно. К счастью автору удалось выявить все проблемы и показать пути их решения.

План диссертации строго научный, каждый последующий параграф является логическим продолжением предыдущего и один вытекает от другого.

Первый параграф первой главы называется – «Проблемы личности в философии: сущность и основные подходы её исследования». Автор анализирует место и положение личности в обществе, а также социально-экономические, культурно-идеологические и психологические факторы её становления и развития в различных социальных пространствах, показывает единство биологического и социального, даёт определение личности, показывает процесс становления социализации, показывает типы и виды, социальный и ролевой статус личности. Особое внимание уделяет проблеме деятельности и ее значение в формировании личности. Чтобы не быть

голословным он анализирует точки зрения Гегеля, Маркса, Парсонса, Фрейда, Сартра и многих других. Анализируя и сопоставляя точки зрения двух крупных учёных - Гегеля и Маркса, выявляет их общность взглядов и одновременно их особенности, поддерживая позицию Маркса.

Автор особое внимание уделяет высказываниям Сартра и его труду «Бытие и ничто», ибо он не только не соглашается с Гегелем, но и с Гуссерлем. Для подтверждения своей позиции автор отмечает: В гегелевской конструкции «Другой» является объектом, и я постигаю себя как объект в другом. Но для Сартра важно то, чтобы Я постигал другого не как объект, а в качестве субъекта. В случае, если другой воспринимается как объект и я постигает себя как объект в другом, то в этом случае одно из этих утверждений разрушает другое: «чтобы я мог явиться в другом как объект, отмечает Сартр, нужно, чтобы Я постигал бы другого в качестве субъекта, то есть чтобы я его воспринимал в его внутреннем мире. (дис. стр. 38). Очень интересное заключение параграфа, где автор пишет «...личность как социально - биологическая и психологическая категория характеризуется как деятельное социальное существо, отличительные черты которой образуют такие свойства как воля, характер, целеустремленность, самостоятельность, свобода, ответственность и способность личностного выбора, которые обеспечивают устойчивость и предсказуемость в поведении личности (автореферат стр.15)».

Второй параграф первой главы «Особенности становления личности в условиях перехода Таджикистана от феодализма к социализму» посвящён эпохе становления нового общественно-политического и экономического строя - социализма в рамках Советского Союза. Автор справедливо отмечает негативные и положительные стороны данного строя в вопросе воспитания личности, даёт объективную характеристику пребывания Таджикистана в составе СССР. Что особенно важно, что по существу этот строй играл в жизни народов как положительную роль, так и отрицательную. Следует проявить дань уважения социалистическому строю именно пусть ни на всей

исторической родине таджики стали государственно образующей нацией. Но он таковым стал. Это большая заслуга советского строя.

Что касается идеологических допущений, следует отметить, что принцип национальной по форме и интернациональной по духу не исключал нацию от своих духовных корней. Автор прав, когда говорит о допущенных ошибках партийных государственных руководителей. Ещё в июле 1968 года Политбюро ЦК КПСС критиковала партийную организацию республики за то, что он не занимается воспитанием инженерно-технических кадров из числа местного населения.

Человек, хотя и живёт сегодняшним днем, но у разумно мыслящего человека взоры всегда ориентированы на будущее. О том как развивается в будущем личность, какое у него будущее, что у него впереди, освещено в третьем параграфе первой главы «Личность: сценарии и перспективы её будущего развития».

Последние десятилетия заинтересованные круги Запада в погоне за распространение своей идеологии неолиберизации разрабатывают не только сценарии экономического роста, но и совершенствование самого человека, затронув сокровенные чувства нормального человека.

Автор в своей диссертационной работе указывает на конкретные субъекты занимающиеся проблемой совершенствования человека ни путём создания новых приемлемых условий для физического и духовного развития, а путём генной инженерии и техническими средствами.

Идея создания сверхчеловека, постчеловека, трансгуманизация будто имеют общечеловеческие значения. Автор верно полагает, что финансирование и разработки в области генной инженерии и создание умных технических средств для качественного умственного совершенствования человека, хотя и могут иметь положительную сторону, но они доступны лишь самым богатым. Прав автор отмечая, что «Человек не должен быть иным существом, кроме как человеком, потому что человек-это тайна Вселенной (диссертация стр. 61). Заслуга автора заключается в том, что

молодому независимому государству Республики Таджикистан, находящемуся с одной стороны под влиянием ещё советской эпохи, с другой стороны-исламской идеологии, а теперь под влиянием неолиберализма и тенденции создания сверхчеловека, постчеловека, трансгуманизма, которые могут повлиять на формирование личности молодого поколения, предлагает найти верный путь для формирования такой личности, которая дорожила бы своей национальной идентичностью.

Во второй главе «Особенности формирования личности на современном этапе таджикостанского общества» в его первом параграфе «Проблемы формирования личности в условиях независимости современного Таджикистана» автор отмечает трудности основанные на «иных социально-экономических, политических, идеологических и нравственных началах, которые необходимы для построения демократического светского и правового государства» (диссертация стр.63). В этом параграфе анализируются этапы, которые два первых прошли укрепляя институты государственной власти и поиск модели светского и демократического государства. А в третьем этапе, начавшемся с 2010 года до настоящего времени решены важнейшие стратегические задачи ориентированные «на построение и выход на индустриально-аграрном уровне развития» (диссертация стр.66). На этом этапе правительству пришлось найти способы:

а) ликвидировать негативное отношение к частной собственности и тем самым дать возможность каждому проявлять личные способности:

б) преодолеть негативное влияние религиозной идеологии на сознание личности молодого поколения;

в) заменить марксистскую идеологию на собственно - национальную идеологию. Автор считает, что в качестве консолидирующей идеи сыграла роль строительство Рогунской ГЭС (стр.77);

г) Верно отмечает автор, что «служение Отечеству, верность его идеалам, первоначально проявляется в признании, уважении и защите этих

символов, что даёт возможность идентифицировать молодому поколению свою национальную идентичность и самосознание» (стр.80).

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что личность до его социализации формируется в семье. От того, как думают, как поступают, что обсуждают и что для них является наиболее важным зависит и становление личности в семье. Автор верно и обоснованно ссылается на статью 15 Закона «Об ответственности родителей за воспитание своих детей».

Второй параграф второй главы ««Маргинальная личность» и её специфические особенности» в таджикистанском обществе» посвящен очень сложному вопросу маргинальной личности. Автор на основе изучения трудов первых авторов по данной проблеме, анализирует различные его дефиниции, определяет основные факторы, способствующие маргинализации личности, очень удачно выявляет процесс маргинализации молодёжи Таджикистана. Хорошо показаны как положительные так и отрицательные стороны маргинализации таджикской молодёжи, уезжающей в поисках работы и лучшей жизни в дальние зарубежные страны. Аргументированно доказывает трагедии, связанные с раздвоением личности. Здесь уместно было бы остановиться на исламский и национальный фактор в условиях государственной независимости, оставаясь духовно зависимыми от мусульманского мира. Сегодня таджик находится под постоянным прессом трёх факторов:

а) под сильным давлением исламской религиозной идеологии больше чем национальной;

б) он откровенный враг доисламской истории и национальной духовности;

в) постоянно чувствующий влияние нового мировоззрения на достижение научно-технического развития.

Сегодня на вопрос «кто ты - таджик или мусульманин?» он отвечает «алхамдуллилох я - мусульманин». «Ты чей подданный? Подданный Мухаммади Мустафо. К какому течению Ислама принадлежишь? Мазхаби

Имоми Аъзам» Но ни слова о своей национальной принадлежности. К сожалению, почти 1500 лет сознание таджика застряла в средневековье и никак не изменяется его самосознание, самопознание, считая, что культура и язык приклеены к исламской религии.

Третий параграф второй главы посвящён проблеме «Влияния глобализационных процессов на воспитание и формирование личности в таджикистанском обществе», где автор отмечая положительную роль данного процесса, верно отмечает что он имеет и отрицательные стороны для стран мусульманского мира, так как «...происходит массовое проникновение и влияние образа жизни и ценности Запада и западной культуры во все области образа жизни этно-национальных общностей (стр.121).

Автор последовательно анализирует его негативные стороны на информационную и национальную безопасность, прогнозирует индивидуализм, культ насилия, аморализм с точки зрения восточного менталитета, особенно мусульманского. Для западной культуры и образа жизни такие явления как смена пола, однополые браки и т.п. считаются формами свободы самовыражения. Запад при непосредственном участии так называемых своих правозащитников хотят навязывать молодым независимым государствам своё видение свободы и демократии.

Другой негативной стороной глобализации, отрицательно влияющей на психологию молодёжи является роль «информационных и коммуникационных технологий», породивших «клиповое мышление». Анализируя положительные и отрицательные стороны клипового мышления, автор приходит к выводу, что отрывочная информация не даёт возможности формировать цельные логически последовательные знания. Он прав, предлагая «...что в процессе обучения и воспитания подрастающего поколения в эпоху глобализации необходимо учитывать влияние «клипового мышления» на их сознание и мировоззрение (диссертация стр.134).

Анализируя роль и значение интернета как результат научно-технического прогресса современности верно считает, что самым главным

негативным является информационная война между странами, государствами, религиозными конфессиями (диссертация стр.136), а это в сознании молодого человека у одних формирует чувство страха и боязни, у других - враждебные чувства, а у третьих-недоумение.

Подытоживая сказанное, необходимо подчеркнуть, что все проблемы выведенные в качестве параграфов, впервые анализируются в научной среде таджикистанского общества. Заслуга автора в том, что все изложенные проблемы по формированию личности молодежи факторы, влияющие на социально психологическое сознание молодёжи аргументировано разъяснены. Хотя не перечисляется особенности формирования личности молодёжи, тем не менее они хорошо описаны во всех трёх параграфах второй главы диссертации.

Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации.

Достигнутые результаты позволяют говорить о диссертационной работе Ф.Р. Тураева, как о состоявшемся научном исследовании. Наряду с этими положительными аспектами, диссертация не лишена некоторых недостатков:

1. Автор в качестве национальной идеи указывает на Рогунскую ГЭС. По нашему мнению вещи, предприятия, технические объекты и т.д. не могут стать национальной идеей, ибо их можно продать и они могут стать чьей-то собственностью. Национальная идея же не продаётся, она объединяет, за него борются, она имеет силу святости.

2. Анализируя процесс формирования маргинальной личности, автор отмечает, что такая личность находится на краю нескольких культур. Это верно, но была бы лучше указать, что молодежь Таджикистана сегодня:

- а) частично находятся под влиянием исламской религии;
- б) часть населения придерживается доисламской истории и культуры и отчасти уважает ислам;
- в) часть населения тянется к западной культуре и цивилизации.

