

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ГОУ «Таджикский
государственный университет им.
Абуали ибни Сино», д. мед. н.,
профессор Гулзода М. К.



«25» декабря 2020 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – кафедры общественных дисциплин Государственного образовательного учреждения «Таджикский государственный медицинский университет им. Абуали ибни Сино» на кандидатскую диссертацию **Тураева Файзали Раджабалиевича** на тему: **«Личность в социо-культурном пространстве трансформирующегося таджикистанского общества»**, представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия

В начале заседания кафедры общественных дисциплин ГОУ «Таджикский государственный медицинский университет им. Абуали ибни Сино» слово было предоставлено соискателю ученой степени Тураева Ф.Р. для изложения основных положений диссертационной работы. Диссертант изложил следующие положения своей диссертации:

Проблема личности всегда приковывала внимание исследователей разных эпох и разных отраслей наук: философов, психологов, социологов, антропологов, культурологов, историков и др. Соответственно каждое новое поколение призвано было решать проблему личности, ее место и роль в своем социально-культурном и историческом пространстве, исходя из сложившихся традиций, ментальности, образа жизни и изменившихся условий.

С обретением государственной независимости сложилась новая общественно-политическая и духовная атмосфера в таджикистанском обществе. Отсутствие прежней марксистской идеологии, разрыв экономических связей на постсоветском пространстве, навязанная гражданская война породили духовный вакуум в сознании личности и нации в целом. Трудности переходного периода сопровождалась процессами глобализации, оттоком из республики высококвалифицированных специалистов, огромными потоками беженцев и трудовой миграции, а также хаосом и разрухой гражданской войны, что не могло не сказаться на ментальности и воспитании подрастающего поколения и формирования личности в период независимости. В этих условиях новому государству необходимо было сплотить людей на

иных ценностных ориентациях, формировать новую национальную идентичность и национальное самосознание, основанное на патриотизме, национальной гордости, единстве и сплоченности народа в решении трудных задач трансформационного периода. В решении этих задач была направлена вся внутренняя и внешняя политика государства и его органов.

Проблема формирования и воспитание личности в условиях независимости имеет важное актуальное значение как в плане осмысления пройденного пути таджикским обществом и тенденции его будущего развития, так и в плане осмысления сущности личности и ее трансформации, с целью ее востребованности и адаптации к новой социальной среде, прежде всего связанное с демократизацией общества и построением светского и правового государства.

Нынешнее подрастающее поколение молодёжи живет в условиях тотального глобализационизма, который оказывает огромное влияние на быт и образ жизни людей, на обычаи и традиции, на их психологию и мировоззрение, в том числе и на положение личности в обществе. С одной стороны бурный рост интернета, мобильные связи и информационный бум распространения информации ускорили коммуникативные связи людей, а с другой – под влиянием вестернизации происходит «девальвация» национальной культуры, национального языка, пропаганда идеологии «права сильного» т.е. насилия и жестокости.

Используя возможности информационных технологий и коммуникаций многие террористические организации, такие как ИГИЛ, Ал-Кайда и др. развернули на территории бывших советских республик, включая и Таджикистан, информационную войну, призывая, в большинстве своем, молодое поколение вступить в их ряды и бороться против неверных, молодых светских независимых государств, с целью воссоздания «Великого Халифата». Следует учесть, что формирование мировоззрения личности, также как и становление независимой таджикской государственности, происходил, с одной стороны, в условиях постсоветского пространства и гражданской войны, а с другой – вмешательством внешних деструктивных сил и экстремистских организаций во внутренние дела нашей страны.

В данной диссертационной работе освещены проблемы, связанные с социально-политическими, экономическими условиями формирования личности в таджикском обществе в период независимости, место и роль личности в гражданском обществе, проблема личности и идеологическая борьба на современном этапе, государственная политика и ее влияние на личность в условиях независимости, ислам и радикализация сознания молодежи в Таджикистане, влияние глобализационных процессов на

воспитание и формирования личности, и др.

Целью исследования состоит в том, чтобы раскрыть особенности формирования и воспитания личности в условиях трансформации таджикистанского общества и очертить пути ее адаптации к вызовам современного мира. Для достижения данной цели предлагается решение следующих исследовательских задач:

- выявить социально-экономические, психологические, культурно-исторические истоки формирования и развитие личности в таджикистанском обществе в условиях независимости;

- обосновать философско-психологические особенности сущности понятия личности и раскрыть теоретико-методологические подходы в ее исследовании;

- показать отрицательные стороны влияния процессов глобализации на мировоззрение, ментальность и деятельную сущность личности;

- проанализировать и осмыслить статус и положение маргинальной личности в социально-культурном пространстве таджикистанского социума;

- выявить различные формы и модификации проявления маргинальной личности на социальном, конфессиональном, а также на культурологическом уровнях;

- оценить и осмыслить значение и опыт формирования и воспитания новой личности в социалистическом обществе;

- дать критический анализ и оценку относительно идей и сценарий будущего развития человечества в концепциях «трансгуманистов» и «постчеловека».

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в ней впервые:

- в контексте таджикистанского общества объектом комплексного исследования становится личность, а также анализ социально-экономических, психологических, культурно-исторических истоков ее формирования и развития в условиях независимости;

- выявлены характерные черты и особенности формирования и развития личности в условиях становления и развития таджикской государственности в период обретения ею политической независимости;

- обоснованы теоретические и методологические подходы в исследовании характеристики социальной сущности личности;

- выявлены некоторые отрицательные факторы, влияющие на становление и развитие личности и намечены ряд мер по их предотвращению в условиях процессов глобализации;

- описаны и раскрыты основные черты психологического портрета и статуса «маргинальной личности» и ее проявление в социо-культурном пространстве таджикостанского общества;

- показаны основные тенденции и сценарии будущего развития человека, а также дан критический анализ концепций «трансгуманизма» и «постчеловека».

Вынесенные на защиту следующие основные положения, выглядят вполне аргументировано:

1. Личность как социально-биологическая и психологическая категория характеризуется как деятельное социальное существо, отличительные черты которой образуют такие свойства как воля, характер, целеустремленность, самостоятельность, которые обеспечивают устойчивость и предсказуемость в поведении личности. Характер представляет нечто устойчивое и постоянное в социальном бытии личности и, в отличие от темперамента, существенным образом влияет на поведение и образ жизни.

Другим существенным признаком личности, наряду с характером, выступает воля. Под волей понимается умение личности ставить цели и осуществлять их в процессе своей жизнедеятельности. Воля часто обнаруживает себя особенно в трудных, драматических жизненных для личности ситуациях, когда необходимо проявлять невероятные усилия для решения и преодоления возникших жизненных проблем, а также справиться с болезненными невзгодами и горестными семейными трагедиями, связанные с потерей родителей, детей и ближайших родственников.

Не менее остро в философии ставится и проецируется проблема свободы и ответственности личности, особенно проблема личностного выбора, в различных ее модификациях.

Поэтому на социально-философском уровне личность позиционируется как прижизненно формирующаяся и индивидуально своеобразная совокупность черт, определяющих мировоззрение, образ жизни (стиль) мышления данного человека, строй ее чувств и поведения.

2. Философский аспект в понимании сущности личности исходит из представления о том, что формирование и воспитание личности обусловлено предметно-деятельным отношением ее с другими людьми. Соответственно в основе современного познания личности положен принцип деятельностного подхода. Иными словами личность выступает как субъект и объект, порождение и продукт деятельности, как существо деятельное.

Теоретическое и методологическое значение и изучение положения и условия формирования личности в таджикостанском обществе происходит на иных социально-политических и духовно-нравственных началах, с учетом обретения республикой независимости и суверенитета на постсоветском

пространстве, а также исходя из национальных интересов и приоритетов развития.

3. Становление и формирование новой личности в условиях независимости и трансформации таджикистанского общества происходят на иной социально-политической, экономической и духовной основе, связанная с переоценкой ценностных ориентаций, демократизацией общественно – политической жизни, внедрением рыночных отношений и многоукладных форм собственности в экономике, с борьбой с отжившими старыми традициями и обычаями, с возрождением героического прошлого народа и пробуждением национальной гордости и национального самосознания. Нельзя не учитывать и влияния на сознание и ментальность формирующейся личности религиозного фактора, который используется религиозными фанатиками и экстремистскими кругами в своих корыстных целях, привлекая молодежь в свои террористические организации для проведения террористических актов против «неверных» и светских государств, с целью возрождению «Великого Халифата».

4. Одним из последствий крупных миграционных процессов населения и взаимодействий культур является феномен «маргинальной личности». Подобный тип личности возникает в результате неудачной адаптации к чужой культуре и образу жизни или отторжения ее от норм, ценностей и традиций коренного населения, которую избирает мигрант в качестве своего местожительства. По сути, маргинальная личность означает социальное положение личности, которая оказалась на границе двух культур и цивилизаций, в результате потока миграции народов. Иными словами речь идет о личности, оказавшаяся на изломе двух культур и цивилизаций, именуемая на языке науки как «маргинальная личность». Начавшись с миграционных потоков в Европе и США, данный феномен начал бурно распространяться в конце XX и начале XXI веков на Ближнем Востоке, Центральной Азии и Африки.

5. В истории таджикистанского народа большое значение имеет опыт государственного строительства и национальной культуры в составе бывшего Советского Союза, особенно в области образования и формирование всесторонне развитой личности, где базовыми составляющими были воспитание научного мировоззрения, нравственное и трудовое воспитание. Следовательно, этот опыт особенно был востребован в первые годы независимости, который стал стабилизирующим фактором в адаптации к изменившимся социально-экономическим условиям того периода.

6. Процесс глобализации стал важным фактором общепланетарного масштаба, оказывающий огромное влияние на развитие современной

цивилизации. Процесс глобализации позволил странам и народам с различным уровнем экономического и социально-политического развития и укладом жизни, прикоснуться к высшим достижениям в области телекоммуникативной связи, научного и технологического прогресса, использовать опыт развитых, передовых стран в обеспечении надлежащего уровня развития и благосостояния людей, сокращение уровня бедности и нищеты на нашей планете.

В тоже время глобализация, родившись на почве западной цивилизации, ее плоды используются развитыми странами США и Европы в своих интересах для укрепления своего могущества и господства во всем мире, что негативно влияет на страны с менее развитым экономическим и технологическим потенциалом и странами, недавно вступившими на путь демократических преобразований и рыночных отношений. Особенно негативно влияет проникновение западной массовой культуры и ценностей на Восток, в страны - носителей исламской культуры, своеобразных обычаев, традиций и языка. Происходит культурная экспансия развитыми западными странами менее развитых или отставших на столетия стран и народов мусульманского Востока, путем насаждения своей массовой культуры, в основе которой лежит культ наживы, насилия, право сильного, пропаганда идей и черт индивидуализма, что противоречит коллективной ментальности восточного человека; игнорирование своего родного языка в пользу международного английского; нивелирование национальных обычаев и традиций, а также устоев брака и семьи и т.д. Пропаганда западной культуры ценностей через Интернет и другие средства массовой информации (СМИ) негативно влияет на подрастающее поколение, формируя психологию потребительства, материального достатка, без учета духовных измерений и ценностей, а некоторые из них коренным образом противоречат национальным обычаям и интересам. Это касается, в первую очередь, защите и пропаганде прав гомосексуалистов, признание на законодательном уровне однополых браков, предоставление ребенку, при достижении совершеннолетия, право определять свой пол, а также признание третьего пола и предоставление им равных прав как признаков демократии. Все это может стать очагом напряженности и конфликтов в обществе, избравшим демократический путь развития.

7. Под влиянием научно-технического прогресса и развития информационно - коммуникативных технологий в западных странах, прежде всего в США, стали возникать различные концепции будущей «эволюции» человечества, под названием – трансгуманизма и постчеловека. Причем, сценарий будущего развития человечества описывается не как результат его эволюционного развития, а как сценарий, разработчиками которого выступают

крупные государственные структуры и финансовые компании, а также международные корпорации, такие как Pay Pal, «Spaes X», «Tesla Motors», «Neirolink», а также флагман технологического прогресса – IT сектором экономики. С их точки зрения, в рамках существующей модели развития капитализма остановка научно-технического прогресса неизбежна, так же как неизбежен «тупик глобализации». Поэтому необходимо разработать новую модель по трансформации человека и общества, отвечающего интересам крупного капитала и мирового истеблишмента, прежде всего американского.

Слово предоставляется эксперту по теме диссертационной работы, кандидату философских наук, доценту Азимовой М.М., ответственному за написание отзыва:

Актуальность диссертационного исследования Тураева Файзали Раджабалиевича обусловлена утверждением в стремлении, на основе методов диалектического, структурно-функционального и системного анализа, примордиализма, конструктивизма, инструментализма, а также принципа историзма, исследовать трансформационные процессы и их влияние на формирование личности в современном таджикистанском обществе. Определить основные позитивные и негативные тенденции, влияющим на личностные качества личности в нынешнем социокультурном пространстве Таджикистана под влиянием Глобальной сети и телекоммуникационных технологий и определить позитивные способы и средства нейтрализации их негативного воздействия на подрастающее поколение.

Научная новизна диссертации обусловлена теми результатами, к которым диссертант пришёл в ходе своего исследования, а именно, им были выявлены и проанализированы трансформационные процессы, происходящие в современном таджикистанском обществе, существенно влияющие на формирование личностных качеств граждан суверенного Таджикистана.

Диссертация состоит из введения, двух глав (в каждой из которых по три параграфа), заключения и списка использованной литературы. Структура работы отражает логику и основные моменты исследуемой проблемы. На наш взгляд, такое построение структуры диссертации вполне оправдано.

Во введении показана актуальность темы, степень изученности и аргументируется необходимость дальнейшей её разработки; приводятся методологические и теоретические основы исследования; сформулированы цели и задачи; значимость и апробация исследования. Анализируя разработки других исследователей, автор работы указывает, как на позитивные, так и на негативные их стороны.

Все это свидетельствует о том, что в диссертации Тураева Файзали Раджабалиевича впервые проблема личности в современном

трансформирующемуся таджикистанском обществе стала объектом исследования социально-философской науки.

Вышесказанное свидетельствует о том, что диссертационное исследование Тураева Файзали Раджабалиевича «Личность в социо-культурном пространстве трансформирующегося таджикистанского общества» проведено на достаточно высоком научно-теоретическом и методологическом уровне, выработанная авторская концепция реализована, положения новизны обоснованы и аргументированы.

В то же время, следует отметить, что диссертационная работа Тураева Файзали Раджабалиевича не лишена отдельных недостатков, к числу которых можно отнести:

1. В первой главе диссертации имеет место явная диспропорция объёма параграфов исследования: от 9-й страниц (3-й параграф) до 21-й страницы (1-й параграф).

2. Диссертант при анализе проблемы, вводя в оборот новые термины и понятия (например, «трансгуманизм», «постчеловек» и др.), не раскрывает достаточно глубоко их смысл, и не высказывает своего собственного мнения относительно им.

3. Некоторые, выносимые на защиту, основные положения исследования громоздки (особенно 2 последние). Автору необходимо было более сжато, в тезисной форме излагать их.

4. В работе отсутствует логическая связанность их разделов, выводы диссертанта в конце параграфов, думается, не совсем достаточные.

5. В тексте диссертации имеют место грамматические, орфографические, стилистические и технические ошибки.

Однако указанные недостатки не имеют принципиального характера и не снижают степень ценности, представленной к защите, диссертационной работы.

Учитывая актуальность, научную новизну и практическую значимость диссертации, кафедра общественных дисциплин ГОУ «Таджикский государственный медицинский университет им. Абуали ибни Сино» считает, что исследовательская работа Тураева Файзали Раджабалиевича «Личность в социо-культурном пространстве трансформирующегося таджикистанского общества» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия отвечает всем требованиям «Типового Положения о диссертационных советах», «Порядка присвоения ученых степеней и присуждения ученых званий (доцента, профессора)» ВАК при Президенте Республики Таджикистан, утвержденного постановлением Правительства РТ от 26.11.2016 г., № 505, предъявляемым к кандидатским и

докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности: 09.00.11 – социальная философия.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общественных наук, ГОУ «Таджикский государственный медицинский университет им. Абуали ибни Сино» 30 ноября 2020г., протокол № 4.

Эксперт:

к.филос.н., доцент



Азимова М.М.

Председательствующий:

Заведующий кафедрой общественных дисциплин

ГОУ «Таджикский государственный

медицинский университет им. Абуали ибни

Сино» д.филос.н., профессор  Саидов А.С.

734025, Республика Таджикистан, г. Душанбе, проспект Рудаки, 139

Тел.: + 992 907734603

Эл. почта: a.saidov2014@mail.ru

Секретарь:



Давлатова Ф.

