

Отзыв

официального оппонента Бердиева Шохназара Пирназаровича на диссертационную работу Ахмедова А.С на тему «Ислам и таджикско-персидская культура: история взаимоотношений»

Актуальность работы связана с тем, что вопрос отношения ислама и культуры в современном Таджикистане стал одним из важных вопросов развития современной национальной культуры, потому что после приобретения независимости стали обращать особое внимание на развитие национальной культуры. Об этом свидетельствует постоянная забота Президента и Правительства республики на рост духовной культуры, на усиление этнической особенности этой культуры. Кроме того актуальность данной темы продиктована также недостаточностью исследований отношения культуры и ислама как на современном этапе, так и в исторических этапах развития таджикско-персидской культуры.

В диссертации Ахмедова А.С взаимоотношения ислама и таджикско-персидской культуры, его многообразие, сложность и противоречивость рассматривается на различных этапах развития культуры. Этот вопрос всегда, на протяжении всей истории таджикского народа, после завоевания этой территории арабами и распространения ислама в ней находили в центре внимания апологетов ислама и учёных, философов, культурологов. Разработаны различные концепции, порою противоположные друг другу. Поэтому не только необходимо использовать сам процесс взаимоотношения культуры и религии, но и те концепции которые повлияли на мировоззрение верующих в исследованиях этой проблемы. Диссертант поступает правильно, когда эти две стороны проблемы исследует в тесной взаимосвязи и указывает, что ислам как религия составляет часть этно-национальной культуры, что сама таджикско-персидская культура на много шире исламской, охватывает все ценности созданных человеком на протяжении всей истории его существование. Следовательно, духовность исламской религии, как любая другая религия, генетически и содержательно не связаны с ней, а духовность связана с ценностями культуры и ее гуманистической сущностью. Хотя религия претендует на охват всей культуры и что ислам содержит всю культуру в целом и тождественен с нею и с этой точки зрения «культура» и «исламская культура» - это одно и то же, но данная позиция не является научной и не находит подтверждение в истории развития культуры. Отношение ислама мы

видим, не только в универсальности этой религии, о чем говорят апологеты религии, но в том, что совершенно невозможно представить развитие культуры в рамках религиозного учения. Одним словом, ислам ограничивал процесс развития культуры, ее многообразность, светский характер. В этом плане совершенно верно поступает диссертант, что даёт в начале понятие «культуры», указывает на жизненность и ценностный характер культуры, показывает многообразие светской этнонациональной культуры, а затем рассматривает ее отношение с религией ислама. Автор рассказывает, что отношение ислама к культуре не было одинаковым на всем протяжении истории культуры. Были времена, когда ислам воспрепятствовал этническим культурам, уничтожил их ценности. Примером может служить тот факт, что после завоевания арабами территории Средней Азии и Ирака во имя распространения ислама уничтожили все ценности таджикско-персидской культуры; памятники, книги, библиотеки, систему образования, искусство и т.д., но были времена, когда Абассидский халифат восстановил и способствовал развитию таджикско-персидской культуры. Период их правления IX-XII вв. стал периодом расцвета культуры. По этому, этот период называется «золотым веком» культуры. Потом наступил период кризиса и спада культуры и роста религиозного консерватизма, период который, по мнению учёных, является периодом застоя мысли и культуры.

В диссертации совершенно обоснованно показано отношение ислама к культуре, отрицательные и реакционные его влияние. Частичное изменение происходило только во второй половине 19 века, когда в исламском мире под влиянием внешних и внутренних факторов появилось движение реформаторства.

Прежде чем раскрыть содержание взаимоотношений ислама и культуры в современном Таджикистане автор определяет основные тенденции развития культуры в современном мире связанные с процессом глобализации, а также влияние, так называемой «массовой культуры». Автор правильно отмечает, что обе тенденции влияют на национальные элементы и культурной уникальности национальной культуры. В диссертации даётся анализ концепции культурологов относительно современному состоянию и тенденции развития культуры. Многие из них считают, что все идёт к тому, что формируются культура гибридов. Однако, вопрос трансформации культур мало влияет на роль национальных государств, которые озабочены сохранению и защитой исторического культурного наследия. Факты говорят о том, что роль национальных государств постоянно растёт. Диссертант обоснованно

считает, что роль диалога в трансформации культур и освоении ценностей других культур усиливается. Наряду с этим сохраняется в странах исламского региона и в Таджикистане, в частности, влияние универсалистской концепции традиционного духовенства и исламских радикалов, которые игнорируют национальные особенности и элементы культуры народов исламского региона. Но под влиянием глобализационных процессов и культуры Запада усиливается в исламском обществе позиции модернистов, которых тайно или явно поддерживают их национальные государства. В работе раскрываются такие современные черты учения модернистов как эпистемологический редукционизм, эпистемологические обоснования метафизических теорий и т.д. Эти многообразия отношений и оценки культурных преобразований приводит к разной модели взаимоотношений ислама и культуры. Таджикистан в основном опирался на сепарационную модель. Особо обращается внимание на национальное культурное наследие. Политика государства направлена на усиление секуляризма, который исходит из светскости государства и общества

В диссертации автор анализирует этот процесс, показывает его положительное влияния на взаимоотношения ислама и культуры региона. Автор наряду с положительными моментами этого движения, рассматривает так же его ограниченность. Он аргументировано показывает, что исламское реформаторство было связано с национализмом, национальным пробуждением народов этого региона, которые находились в колониальном или полуколониальном положении, что зачастую порождало панисламистский настрой. В результате чего в некоторых исламских странах, в частности в Средней Азии панисламизм стал характерной чертой исламского реформаторства. Отношение к культуре зачастую так же носил панисламский. Совершенно другие отношения сложились между культурой и исламом. В период господство воинствующего атеизма в советский период ислам как другие религий считались антиподом культуры.

Автор на основе конкретных примеров аргументировано показывает специфичность взаимоотношений ислама и культуры этого периода. Особое внимание автор диссертации уделил на взаимоотношение ислама и культуры в современном Таджикистане. Взаимоотношение ислама и культуры он рассматривает как диалог. Диалогичность взаимоотношений по мнению автора, даёт возможность лучшему проявлению национального содержания культуры, переориентацию на

возрождение культурных национальных традиций, обрядов, одним словом, проявление всего богатства культурного наследия народа.

Наряду со своими достоинствами в диссертации имеются некоторые недостатки, а именно:

1. Диссертант анализируя позиции исламских реформаторов, ничего существенно не говорит о таджикских просветителей второй половины XIX века;
2. Идеиная связь индийских исламских реформаторов и арабских достаточно нераскрыта;
3. Мало обращал внимание автор диссертации на анализ концепции современных исламских культурологов.

Но эти замечания нисколько не умаляют значение работы диссертанта, в целом, работа Ахмедова А.С представляет большую научную значимость она является цельной завершённой работой, написана на достаточно высоком теоретическом и научном уровне и отвечает требованиям предъявляемым к кандидатским диссертационным работам, а её автор вполне заслуживает ему присвоению искомой научной степени кандидата философских наук по специальности 09.00.14 философия религии и религиоведение.

**Кандидат философских наук, доцент,
заведующей кафедрой философии и культурологии
Педагогического университета им. С. Айни**

Бердиев Ш.П.

Подпись Бердиева Ш.П. подтверждаю

Начальник УК и спец части ТГПУ им С.Айни

Мустафозода А.

