

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Шарофзода Маъруфджона Обида на тему «Философия медицины Абу Бакра Закарийа ар-Рази» на соискание ученой степени доктора философии PhD доктора по специальности 6D020100 – философия (6D020102 – история философии)

Рецензируемая диссертация Шарофзода Маъруфжона Обида посвящена актуальной проблеме - анализу теоретического наследия одного из выдающихся таджикско-персидских философов – Абу Бакра ар-Рази. Тема философия медицины как предмет философии науки в данном случае исследована на стыке с предметом истории науки, что свидетельствует удачном междисциплинарном подходе к изучению затрагиваемого в диссертации вопроса.

Автор диссертации обосновывает актуальность избранной для исследования темы на фоне роста современных средств формирования мышления современного человека, независимо от традиции разных народов, которое развивается в рамках цифрового формата, внедрении новейших информационных технологий в процессе визуализации и интернационализации конструкций научной интерпретации, и во все большей степени в глобальном масштабе, глобальной агрессии огромного пласта проблем - преодоление отчужденности «мира науки» от «мира жизни». Особую необходимость исследования вопроса Шарофзода Маъруфджона Обида видит в интересе к прошлому, к тем знаниям, которые новому поколению оставили предыдущие, особенно, в области медицины, ярким представителем которой является Абу Бакр ар-Рази. Медицинские знания древности, отмечает диссертант, в последнее время привлекают к себе внимание не только профессиональных медиков, но и философов. Автором убедительно показана недостаточная теоретическая проработка исследуемой темы, сложность и противоречивость ее реализации на практике, что также свидетельствует об актуальности проведенного исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается, во-первых, тем, что в качестве источников для философского анализа привлечено 174 наименований научной литературы, большинство из которых представляют собой оригинальные, первичные тексты. Во-вторых, достоверность исследования подтверждается удачно сформированным методологическим комплексом исследования, определением адекватных принципов и методов анализа. Теоретической значимостью и определенной новизной отличается комплексный подход исследователя к трансляции философско-медицинских познавательных ценностей учения Абу Бакра ар-Рази с учетом общечеловеческой аксиоматики культуры.

В качестве новых научных результатов автором выдвинуты несколько положений, среди которых особо важны следующие положения: – обоснование взаимосвязи философских и медицинских концепций ар-Рази в контексте философско-методологического подхода к осмыслинию медицинских знаний; на большом научном философском и медицинском материале показана производная роль философии по отношению к медицине в экспликации объективных явлений нормы и патологии, здоровья и болезни в учении ар-Рази; в медико-этическом и философском аспектах выявлена специфика нравственных ценностей человека.

Работа состоит из введения, двух глав и заключения. Во введении дается обоснование темы, предмета, целей и задач, методологии исследования, а также весьма емкий обзор источников и литературы, выстроенный в полном соответствии со сформулированными исследовательскими задачами.

В первой главе «Философско-методологические подходы ар-Рази к изучению медицины» в пределах теоретико-методологических аспектов заявленной темы, анализируется философское учение ар-Рази и место в нем медицинское знание, заявляя, что у ар-Рази не было четко организованной философской системы медицины, но по сравнению с другими представителями исламской философии этой сферы его можно считать самым организованным и логической связанным учением. Он был чрезвычайно уверенным в силе разума, свободным от всякого рода предрассудков и очень смелым в выражении своих медицинских идей и описании опытов, способствовавших открытию новых данных и новых истин. Он опирался на эмпирико-факторологические данные, на критическую оценку теорий предыдущих ученых и врачей, отказываясь от изучения книг и теорий, не основанных на клиническом опыте, предлагал использовать современные для его времени открытия во всех сферах человеческих знаний и особенно в области медицинской, в целом придерживался гуморальных предписаний галеновой медицины, но сомневался в их достоверности по отдельным пунктам.

Во втором параграфе этой главы устанавливается теоретико-практическая основа системы медицинских знаний ар-Рази, где особое место отводится его историческому контексту, т.е. не игнорируя факторов, повлиявших на образование универсальных этого мыслителя о медицине. В целом в интеллектуальном становлении ар-Рази свою роль сыграло то многообразие культур, на примере того, что одним из основных источников учения ар-Рази являются теории и концепции древнегреческих философов (в теоретическом понимании медицины он опирался на медицину Галена, а в практическом в основном обращался к Гиппократу, а в философии находился под влиянием Аристотеля, Платона и др.). В целом, в его учение явно просматривается

синкетизм различных учений – с одной стороны, влиянием древнеиранских, индийских, мусульманских мыслителей, а с другой - рационализмом, эмпиризмом, междисциплинарным подходам к изучению проблем медицины.

Третий параграф данной главы посвящен вопросу скептицизма ар-Рази в отношении медицинских взглядов Галена. Скептицизм ар-Рази построен на критику, где систематически оспаривал некоторые из теорий древнегреческого медика-философа, в том числе идеи Галена о причине натяжения двух артериальных вен; глазах и зрении, где опровергает его суждение о том, что от мозга к жидкости хрусталика идет нерв; выступает против идеи Галена о том, что несмотря на отсутствие отверстий в глазе, там происходит что-то наподобие цветам, которое из мозга доходит до разные его части, а его роговица по своей тонкости и прозрачности пропускает свет и дает ему возможность изменяться; в вопросах о том, что почему глаза сами по себе воспринимают образы вещей; «о том, что исходят ли лучи и доходят до объектов; о том, что свет, выходящий из глаза превращает воздух в его субстанцию; о том, что если закрываем один глаз, расширяются отверстия второго глаза и заполняет его телесная субстанция; о том, что из мозга к влаге хрусталика идет нерв, позволяющий мозгу чувствовать следы того, что происходит в этой влаге» (с. 66); и т.д.

Вторая глава посвящена философии медицины ар-Рази. В ней анализируются вопросы о философско-медицинском понимании жизни человека этим мыслителем, о разделении природы человека на четыре предопределенных состояния априори, приводящие к выводу о существовании наследственных признаков, которые не приобретаются через опыт и в этой идее прослеживается сильное влияние теории Аристотеля о четырех видах причин существующих (материальных, формальных, действующих, или производящих, и целевых или конечных) и их применении по отношению к гуморальной теории Галена. Эти и другие подходы ар-Рази по совокупности способствовало тому, что он обратился к обширным медицинским экспериментам при решении проблем, связанных со здоровьем и болезнями тела человека, который всегда был центром интересов философов всех времен и народов.

Говоря о существенной взаимосвязи сенсуального и телесного в теоретико-практической системе медицины ар-Рази, в диссертации отмечается, что этот вопрос он пытался решить не только с позиций философа, но в первую очередь с позиций практикующего врача-мыслителя, т.е. философское осмысление ар-Рази взаимоотношения тела и души, как и у Галена, происходит как в теоретическом, так и в практико-медицинском смыслах. Даётся обзорный анализ вопроса о том, что ар-Рази также находился под влиянием Платона и принимал его концепцию о душе, идею о выживании и самосохранении души и его классификацию душ, о человеке и его темпераменте с уклоном на духовный и телесный аспект вопроса;

анализируются взгляды ар-Рази о мозге, сердце, трех видах сил; о практической философии, т.е. медицина духа, души и тела и как теория, и как практика должна быть ориентирована не только на сохранение здоровья и исцеления от болезней.

Наконец, последняя часть этой главы посвящена принципам медицинской этики ар-Рази: проблема здоровья и болезней в системе индивидуальных ценностей. Основная задача этой части - показать, что телесное лечение и практика и духовное лечение - это две разные концепции, а внутреннее «я», или душа, по сравнению с телом имеет для организма большее значение, потому что природа тела зависит от добродетелей души. Здесь автором подчеркивается, что медицинская этика, по сути связана с психологией и в некотором смысле, этика и психология дополняют друг друга. О всех психологических стимулах, взлетах и падениях настроения человека можно судить по физиognомическим признакам, отраженным во взглядах ар-Рази. Кроме того, речь идет о практической этике медика - врач должен признавать свою ответственность перед пациентами, перед самим собой, а пациенты также должны быть ответственными перед врачами; врачи должны быть добродетельными и воздерживаться от тщеславия, высокомерия, избегать также излишних удовольствий, особенно алкоголизма, обращать внимание на свою внешность и т.д.

Диссертационное исследование обладает научной новизной и теоретической значимостью. Положения, выносимые диссидентом на защиту, отличаются ясностью и точностью формулировок. Отдельно стоит отметить стилистически выверенную манеру изложения и лаконизм, ценный для социально-философской специфики работы и соответствующий внутренним задачам диссертации. Автор достаточно корректно использует известные научные методы – историко-философский, диалектический, герменевтический, феноменологический, восхождения от абстрактного к конкретному, типологический и компаративистский для обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций. Содержание диссертации свидетельствует, что поставленные диссидентом задачи решены с помощью комплекса методов исследования. Выводы обоснованы и подтверждают правомерность постановки проблемы.

Структура построения работы прозрачна, понятна и обоснована. Диссидентом скрупулезно исследованы, проанализированы с оригинальной позиции медицинские концепции ар-Рази, философски осмыслиенные в компаративном анализе с идеями древнегреческих философов и восточных перипатетиков Аристотеля, Плутона, Галена, аль-Фараби, Ибн Сины и др.

Диссертационная работа посвящена одной из крайне слабо исследованных тем в истории отечественной философии. Достоверность полученных положений обеспечивается использованием авторитетной теоретико-мировоззренческой

базы исследования, которая опирается на разработки классиков как зарубежной, так и отечественной философской мысли. Достоверность, а значит и приемлемость для нашего философского сообщества полученных диссертантом результатов также заключается в том, что они вполне коррелируют с идеями, появившимися и получившими признание в недавних трудах предыдущего поколения европейских философов.

Все вышеизложенное характеризует работу М.О. Шарофзода как обладающее новизной оригинальное исследование на актуальную философско-медицинскую тему. Основные результаты диссертационного исследования неоднократно обсуждались на конференциях и семинаров.

Среди сильных сторон работы следует назвать хорошее владение предметом, высокую осведомленность диссертанта в отношении смежных с изучаемым предметом вопросов, концепций и полемик; научную активность диссертанта, подтверждаемую необходимым количеством публикаций и докладов на конференциях; широкий взгляд, важный для исследовательской практики: способность соотнести теоретические изыскания ар-Рази с социокультурными реалиями современного мира в частности.

Публикации и автореферат полностью отражают содержание диссертации. Принципиальных и существенных возражений по тексту диссертации и автореферата нет. Тем не менее, в целом высоко оценивая диссертационное исследование М.О. Шарофзода, считаю необходимым высказать следующие замечания:

Первое из них относится к излишней увлеченности автора изложением историй, фактов, явлений, что ведет к известным длиннотам, а одновременно, отвлекает от основной темы.

Далее в автореферате допущены излишние опечатки и некоторые стилистические ошибки. В таджикском варианте автореферата отсутствует слова «Мукарризони расмӣ».

Кроме того, нельзя не заметить увеличение автором аналитикой – обзорным жанром. Аналитические обзоры в диссертационном исследовании не только допустимы, но и желательны, однако чрезмерное их использование «размягчает» диссертационную конструкцию, которая, по самому своему жанру, обязана быть больше инструктивной, нежели полемичной и проблемной. Автор не всегда выдерживает этот баланс.

В диссертации изложены рассуждения ар-Рази по отношению к медицинским взглядам древнегреческих и римских ученых и философов, в частности таких, как Гален (древнеримский медик и философ). Клавдий Гален в своем классическом труде «О частях человеческого тела» дал первое анатомо-физиологическое описание целостного организма. Обобщил представления

античной медицины в виде единого учения, оказавшего большое влияние на развитие естествознания. Целесообразно было бы сделать более глубокий анализ медицинских взглядов Галена в общем, и господствующего до XVI века в частности.

Эти замечания не снижают качества рассматриваемой диссертации, их следует рассматривать именно как приглашение к обязательной дискуссии относительно содержания обсуждаемой работы. Представленная к защите диссертация написана на высоком теоретическом уровне и хорошо продуманной методологической основе. Она демонстрирует профессиональное применение методов анализа текстов первоисточников, в том числе на иностранных языках, а также содержит нетривиальные решения философско-медицинских проблем. К достоинствам работы относятся хороший стиль изложения, ясный язык, с помощью которого соискатель доступно и понятно разъясняет положения своей концепции, стройная логическая структура исследования.

Таким образом, диссертация «Философия медицины Абу Бакра Закарийа ар-Рази» является самостоятельным, полным и законченным квалификационно-научным исследованием по актуальной и важной историко-философско-медицинской проблеме. Работа соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением ВАК при Президенте Республики Таджикистан, а ее автор Шарофзода Маъруфджон Обид заслуживает присуждения искомой степени доктора философии PhD доктора по специальности 6D020100 – философия (6D020102 – история философии).

**Доктор философских наук,
директор Института изучения стран
Азии и Европы НАНТ**

flug

Ё. Б. Ниёзи

Подпись д.ф.н., Ё.Б. Ниёзи подтверждаю:
Начальник управления кадров



А. Я. Зухуров